

uttalelse@nve.no

Uttalelsene RSK saksnummer 201913014 (vilkårsrevisjonen) og saknummer 202320330 (søknaden om konsesjon fem nye kraftverk i samme vassdrag)

Kåre Paulsen
karepaulsen62@gmail.com
99444745

Sammendrag uttalelse vilkårsrevisjon

Ny konsesjonsbehandling- er den eneste fornuftige måten å rette opp de de store skadene, problemer og utfordringer mv. som RSK har påført Røldal som samfunn (miljø, landskap, klima etc.)

Alternativt minstevannføring (Q95/miljøbasert vannføring) rett nedstrøms alle sentrale inntak og dammer (på regulerings/inntakspunktet).

Magasinrestriksjoner/fyllingsrestriksjoner i utvidet betydning på de mest sentrale magasinene (må utredes nærmere).

Sammendrag uttalelse konsesjonssøknad

Hensikten her er å bygge om dagen RSK til et effektverk dvs. der målet er å tjene mest mulig penger på kortest mulig tid (produsere maks på de høyeste prisene og pumpe på de laveste). Dette vil medføre store negative miljømessige konsekvenser (eks. lokalklima, islegging, raskere/større vannstandendringer, mer erosjon, større ferdselsutfordringer dvs. mer rovdrift på naturressursene, nye deponier nye veier mv.) I tillegg vil prosjektet mest sannsynlig få noen geologiske utfordringer.

Kostnadsestimatet til prosjekter (7600 MNOK) er høye og prosjektet vil ikke gi noe mer energi, tvert imot et netto tap på ca. 120 GWh/år (mest sanselig nærmere 200 GWh/år) i henhold til dataene i konsesjonssøknaden.

En må derfor stille et stort spørsmåltegn med søker sin setning: Samlet sett vil den omsøkte løsningen i tillegg gi brutto ca. 800 GWh økt årlig kraftproduksjon. Dette er direkte misvisende og en kan «tolke dette» som en bevist handling fra søker sin side for å få prosjektet til å fremstå bedre enn det reelt er.

Konsesjonssøknaden må forkastes

Vilkårsrevisjon RSK

Opprinnelig konsesjon RSK

Konsesjonen er: (MEDDELT VED KONGELIG RESOLUSJON 21 DESEMBER 1962).

Ved kongelig resolusjon 21. desember 1962 er bestemt

I medhold av lov om erverv av vannfall, bergverk og annen fast eiendom av 14. desember 1917 § 4 og lov om vassdragsreguleringer av samme dag § 2 og § 19, post 2 tillates et stiftendes aksjeselskap med A/S Rjukanfos og staten som deltagere å erverve fallrettigheter i Røldal-Suldalsvassdragene m. v. og å foreta regulering i de samme vassdrag samt å rå over alt vannet i vassdragene ovenfor Suldalsvatn til kraftproduksjon — alt på de vilkår som er tatt inn i Industridepartementets tilråding av 21. desember 1962.

Det fastsettes manøvreringsreglement for reguleringen i samsvar med det i Industridepartementets ovennevnte tilråding inntatte utkast som gjeldende inntil videre.

I medhold av lov om vassdragene av 15. mars 1940 §§ 55, 62, 104 og 105 tillates det i punkt 1 nevnte selskap å innløse fallrettigheter, ekspropriere nødvendig grunn og rettigheter m. v. for utbygging av Røldal-Suldalvassdragene og å føre elvene ut av de naturlige løp, **alt på de vilkår som er tatt inn i Industridepartementets ovennevnte tilråding**. <https://www.nve.no/kdb/sc46.pdf>

Punkt 19 i konsesjonen: Reguleringskonsesjonen gjelder i 60 år fra konsesjonens datum. Reguleringskonsesjonen kan ikke overdras.

Konsesjonen (kongelig resolusjon) en samfunnskontrakt der hjemfallet (jf. konsesjon pkt. 18) er en vesentlig del for selve utbyggingen - og en forutsetning for utbygger, vertskommunene, grunneiere og Norges befolkning mv som eks så er rettighetene i Valldalen tvangservervet.

Det er lite sannsynlig at denne samfunnskontrakten gjeldene i 60 år uten videre kan endres (sette en strek over hele hjemfallet som formelt skulle ha skjedd desember 2022). Grunneierne og vertskommunene må sees som parter ved konsesjonen.

Når det gjelder RSK og inngrep og konsekvenser så er det ikke tvil om at Røldal ble rasert sett i forhold til landskap, miljø etc. (kompliserte økologiske systemer der kunnskapsnivået er begrenset) og mulig fremtidig næringsvirksomhet. Tilsvarende konsesjon ville ikke bli gitt i dag.

<https://vimeo.com/488001235/bab3ef4b90>

Det hevet over en enhver tvil at kommunen aldri hadde gått med på en utbygging uten hjemfall og lovnaden om inntil 1/3 av kraften.

Vises her og til følgende lite utdrag fra Røldal Heradstyre 18. januar 1962.

«Ein kan dermed sikkert slå fast, at ved dei planlagde regulerings- og utbyggingsarbeid vil Røldal misse fundamentale delar av sitt næringsgrunnlag. Inngrepa vil i røynda verta av ein slik storleik og av ei så alvorleg natur at kommunen har vore inne på tanken om å leggja ned protest mot gjennomføring av planane.

Når ein likevel tek omsyn til at konsesjonssøknaden gjeld eit prosjekt av stor nasjonaløkonomisk vekt, vil Røldal kommunestyre ikkje setje seg imot at det på visse vilkår vert gjeve konsesjon, men då må det og frå konsesjonssøkjaren si side, så langt råd er, verta ytt og ofra noko for å søkje å avbøte skadeverknadene og den alvorlege forringinga av levevilkåra i den bygda som den veldige kraftutbygginga i fyrste rekkje vil gå ut over.»

Ran av Norges befolkning.

På bakgrunn av lovendring (styrt av Hydro) og en selskapsfinte/avtale mellom RSK – Lyse Kraft gjennomførte regjeringen Solberg den 11. juni 2021 (med støtte fra arbeiderpartiet, LO mfl.) «et ran» av Norges befolkning dvs. de ga bort ca. 80 % av RSK gratis og for evigvarende tid til Hydro sine aksjonerer (min. 2,43 TWh mest sannsynlig mer avhengig av hvilken normalproduksjon en legger til grunn, markedsverdi i dag ca. 25 milliarder) dette i strid med samfunnskontrakten/konsesjonen og hjemfall til den norske stat, Norges befolkning. Statkraft er fortsatt eier av 4,79 % av «opprinnelig» RSK og resterende andel ble «solgt» av Hydro til Lyse kraft. Salgsbetingelser er ikke offentlig.

Viser her til: Kongelig resolusjon, RSK Holding AS, Lyse Kraft DA og Hydro Energi AS - tillatelser etter vassdragslovgivningen i forbindelse med opprettelse av Lyse Kraft DA.

Lovligheten knyttet til ovenrefererte ran er under vurdering

Som følge av sterke protester mot «ranet», spesielt fra Røldal Grunneigarlag og til dels Ullensvang kommune mfl. har NVE «blitt pålagt» å prioritere vilkårsrevisjonen knyttet RSK.

Hovedformålet med en vilkårsrevisjon er å bedre miljøforholdene i tidligere regulerte vassdrag.

Det er «bare» konsesjonsvilkårene som kan revideres og manøvreringsreglementet en del av konsesjonsvilkårene, og kan dermed revideres på lik linje med de andre konsesjonsvilkårene.

Ministeren til røldølingene: - Dere skal bli hørt



SKAL FORBEDRE SITUASJONEN: Olje- og energiminister Terje Aasland (Ap) ga i Stortinget nylig klart uttrykk for at både kommuner og innbyggere skal bli hørt i den pågående vilkårsrevisjonen av kraftanleggene i Røldal og Suldal. Foto: Terje Pedersen

Ministeren har klart og tydelig gitt uttrykk for at alt kan endres.

I forbindelse med pågående høringsprosess (vilkårsrevisjon RSK) så finnes det ikke noen form for en god analyse, undersøkelser, kartlegging (eller lignende) som synliggjør/avdekker de utfordringene som reelt sett foreligger. Viser her til Revisjonsdokument for Røldal Suldal kraftverk som er en opplisting/vurdering og noen undersøkelser fra regulanten sin side i hovedsak basert på innspill fra vertskommune og som langt ifra dekker realitetene/konsekvensen av RSK utbyggingen.

Med utgangspunkt i historien til- og støyen rundt RSK så burde NVE ha fremmet krav om en uavhengig gjennomgang av de fysiske realitetene/konsekvensene med tilhørende rapport knyttet til RSK utbyggingen (en gjennomgang som ikke er styrt av regulanten).

Tiltaksområde består i dag av et sett med bekkeinntak og inntaksmagasin og til dels tørrlagte elvekløft/bekkekløfter/vassdrag, (bosett fra et begrenset tilsig fra restfelt) med «sitt» biologiske mangfold (naturmiljø i langs vassdrag), tørrlagte fosser (eks Novlefoss) jf. friluftsliv og landskapsopplevelse etc., regulerte vatn med erosjons og ferdselsutfordringer (eks Valldalsvatnet, Røldalsvatnet og reguleringsmagasin i Grubbedalen), lokalklima med frostrøyk (eks Røldalsvatnet mv.) og endret fuktighetsregime (eks. Brattlandsdalen/Brattlandsåna etc.). Ferdelsproblemer for villrein (eks vinteråpne Holmavassåna).

Det fremstår som «lite seriøst» at regulanten kun nevner minstevannføring i Roaldkvamsåa som mulige tiltak på visse vilkår som aktuelt fra deres side jf.

«Minstevassføring på 1 m³/s i Roaldkvamsåa gjennom etablering av Nordmork kraftverk. For å unngå eit urimeleg høgt tap av kraft dei første åra legg vi til grunn at krav om minstevassføring skal gjelde frå det tidspunktet Suldal 2B inkludert Nordmork kraftverk blir sett i drift, likevel innanfor ein periode på 5-7 år gjeldande frå konsesjonsdato.»

Det er og lite tillitsvekkende at regulanten bevisst bruker begrep som kostnader for samfunnet, store utfordringer, store produksjonstap, uten positive effekter, den positive effekten må være svært stor før nytten er større enn kostnadene mv, noe som ikke kan oppfattes annerledes enn rene påstander (se regulanten sin vurdering og forslag til endring i vilkår og avbøtende tiltak).

Videre ønsker regulanten lettelse i kravet om 42 m³/s (Suldal I og Suldal II) med henvisning til at dette- var referert til alminnelige fløting i Suldalslågen. I «nyere tid» var og til dels er en del av manøvreringsreglementet for Suldalslågen der det skulle slippes lokaltilsig til Suldalsvatnet + 51 m³/s (42 m³/s RSK + 9 m³/s UF). (se regulanten sin vurdering og forslag til endring i vilkår og avbøtende tiltak)

Statkraft har gjennomført et større prosjekt knyttet til Suldalslågen og vannføring/laks (nytt manøvreringsreglement) med en total kostnad på rundt 100 millioner sammen mange flere tiltak. Hydro RSK har klart og tydelig gitt uttrykk for at de ikke ønsket å delta i dette arbeidet/prosjektet. Statkraft (Norges befolkning) blir mest sannsynlig den tapende part, også i denne sammenheng dersom det gis en slik lettelse til RSK.

Regulanten ønsker og å kunne stenge anleggsveier. «Konsesjonæren har rett til å stengja eigne anleggsvegar for allmenta når tryggleik ikkje er tilstrekkeleg til at andre brukarar bør nytta vegen».

Det prinsipielle her må være at anleggsveiene skal være åpne for allmenheten. Blir eventuelt en anleggsvei stengt så er den og stengt for regulanten. Veier inn til/i villreinområde må stenges permanent.

Regulanten må pålegges all drift og vedlikehold av veien knyttet til Valldalen

Regulanten sin vurdering

«Samla vurdering: Med bakgrunn i stort tap av kraft i kombinasjon med svært høg investeringskostnad meiner Lyse Kraft at ein ikkje bør stille krav til minstevassføring i Brattlandsåna. Slik vi vurderer det er ikkje nytta av tiltaket i samsvar med kostnad av tiltaket for samfunnet. Vår anbefalte løysning for storauren i Suldalsvatn er minstevassføring i Roaldkvamsåa og etablering av Nordmork kraftverk. Lyse Kraft vil gjennomføre eventuelle biotopforbetrande tiltak i vassdraget basert på pågåande prosjekt der ein ser flaum og biotopiltak i samanheng. I tillegg vil vi sjå vidare på moglegheit for etablering av eit pumpeanlegg for sikring av vassføring i kritiske periodar i dei nedre 600-700 metrane.

Avbøtande tiltak som magasinrestriksjonar og minstevassføringar samt arealtiltak som landskapstilpassingar, istandsetting og opprydding er omtalt, enten som følgje av innspel frå allmenta eller som følgje av faglege vurderingar i samband med synfaringar og rapporteringsarbeidet. Magasinrestriksjonar medfører så store utfordringar i samband med køyring av kraftverkssystema og medfølgjande store produksjonstap, at den positive effekten må vere svært stor før nytten er større enn kostnaden. Restriksjonar knytt til Røldalsvatnet og Kvanndalsfoss er vurdert.

Når det gjeld krav om minstevassføring kan også dette medføre betydelege produksjonstap, og i mange tilfelle betydelege investeringar for teknisk tilrettelegging, noko som inneberer at også slike tiltak må ha ein betydeleg positiv effekt for å forsvare ein kostnad. Ei minstevassføring i Novlefoss er det omtalte tiltaket som er vurdert å kunne gi størst positivt effekt for landskapsverdien, samstundes som det er store investerings- og krafttapkostnadar knytt til eit slikt tiltak.

Regulanten sine forslag til endring i vilkår og avbøtande tiltak

Lyse Kraft legg til grunn at det blir innført standardvilkår for naturforvaltning. Mange av dei skadane og ulempene som kjem fram i revisjonen kan handterast ved bruk av standardvilkår i framtida. Innføring av standardvilkår ved revisjon vil medføre ei modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkåra og i tillegg gi ei stor forenkling av sakshandsaminga. Mange av krava i vilkårsrevisjonen for RSK kan følgjast opp gjennom prosessen knytt til standardvilkår. Ved innføring av standard konsesjonsvilkår blir det lagt til grunn at vilkår som er utdaterte blir tatt ut.

Lyse Kraft vil foreslå ein del endringar i vilkår og manøvreringsreglement (vedlegg 3) slik at dette blir meir i samsvar med dagens krav og bruk av vassdraget.

- Ved bruk av standardvilkår ønskjer Lyse Kraft eit tilleggspunkt knytt til allmenta sin bruk av anleggsveggar med tanke på sikker ferdsel. Tillegget bør lyde: «Konsesjonæren har rett til å stengja eigne anleggsveggar for allmenta når tryggleik ikkje er tilstrekkeleg til at andre brukarar bør nytta vegen.»
- Minstevassføring på 1 m³/s i Roaldkvamsåa gjennom etablering av Nordmork kraftverk. For å unngå eit urimeleg høgt tap av kraft dei første åra legg vi til grunn at krav om minstevassføring skal gjelde frå det tidspunktet Suldal 2B inkludert Nordmork kraftverk blir sett i drift, likevel innanfor ein periode på 5-7 år gjeldande frå konsesjonsdato.
- I gjeldande manøvreringsreglement finnes i dag eit vilkår som inneber at «I fyllingstiden tappes magasinene slik at avløpet fra Suldal I og Suldal II til sammen utgjør minst 42 m³/s uavhengig av tilsigsforholdene.....», jf. kongeleg resolusjon datert 3. mai 1974. I konsesjonen sin post 18 er dette kravet grunngeve med «den alminnelige fløting» i Suldalslågen. Som kjent er tømmerfløtinga i Suldalslågen avvikla, slik at dette kravet i dag framstår som utdatert. Dette vilkåret vil derfor bli foreslått mjuka opp slik at summen av bidrag frå (1) restfelt nedstrøms reguleringsanlegg og overføringspunkt, (2) overløp frå reguleringsanlegg og overføringspunkt og (3) driftsvannføring frå dei kraftverka som har avløp til Suldalsvatn aldri skal vere lågare enn 42 m³/s. Med andre ord vil forslaget innebere at kraftverka ikkje bør køyrast dersom restfelt og eventuelle overløp oppfyller kravet på 42 m³/s. Dette vil legge til rette for at kraftverka i større grad kan køyrast etter marknaden, noko som også Hylen kraftverk vil nytte godt av.

Vilkårsrevisjon

Ny konsesjonsbehandling- er den eneste fornuftige måten å rette opp de de store skadene, problemer, utfordringer mv som RSK har påført Røldal som samfunn (miljø, landskap, klima etc)

Alternativt minstevannføring (Q95/miljøbasert vannføring) rett nedstrøms alle sentrale inntak og dammer (på regulerings/inntakspunktet).

Magasinrestriksjoner/fyllingsrestriksjoner i utvidet betydning på de mest sentrale magasinene (må utredes nærmere).

Konsesjonssøknad

Vise til Lyse sin konsesjonssøknad..

«De omsøkte prosjektene i vestre vassdrag består av to nye pumpekraftverk:

- Røldal 2 pumpekraftverk utnytter fallet mellom Votna og Røldalsvatnet.
- Novle 2 pumpekraftverk utnytter fallet mellom Votna og Valldalsmagasinet.

Gir Netto pumpetap - på rundt 200 GWh i året

Eksisterende reguleringer i vestre vassdrag beholdes uendret.

De omsøkte prosjektene i østre vassdrag omfatter ett nytt pumpekraftverk og to nye kraftverk:

- Kvanndal 2 pumpekraftverk utnytter fallet mellom Kvanndalsfoss og Holmavatnet. Reguleringen av Holmavatnet økes med ytterligere 5 meter senkning av LRV, samtidig som tilsiget til Tverråna, som i dag renner til Sandvatnet, overføres til Holmavatnet via et bekkeinntak på tilløpstunnelen til Kvanndal 2.
- Suldal 2B utnytter fallet mellom Kvanndalsfoss og Suldalsvatnet i parallell med dagens Suldal 2 kraftverk.
- Nordmork utnytter fallet mellom Kvanndalsfoss og Roaldekvasåa og kobles på tilløpstunnelen til Suldal 2B. Kraftverket sikrer tilførsel av minstevannføring til Roaldekvasåa.

Øvrige eksisterende reguleringer i østre vassdrag beholdes uendret.»

«Vassdragsreguleringsloven:

- Røldal 2 pumpekraftverk (292 MW) i vestre vassdrag.
- Novle 2 pumpekraftverk (92 MW) i vestre vassdrag.
- Kvanndal 2 pumpekraftverk (115 MW) i østre vassdrag, inkludert senkning av LRV i Holmavatnet og inntak av Tverråna med overføring til Holmavatnet.
- Suldal 2B kraftverk (156 MW) i østre vassdrag.
- Nordmork kraftverk (9,2 MW) i østre vassdrag.»

Totalt vil den omsøkte utbyggingsløsningen gi en økning av effekten på 665 MW, som er mer enn en fordobling av nåværende kapasitet, hvorav 500 MW er pumpekapasitet.

Samlet sett vil den omsøkte løsningen i tillegg gi brutto ca.800 GWh økt årlig kraftproduksjon.

Dermed vil kraftverkene kunne utnyttes mer fleksibelt og produksjonen vil i større grad kunne tilpasses markedets behov. Kraftverkene vil også kunne bidra med system- og balansetjenester.

Pumpekraftverkene og den økte reguleringen av Holmavatnet vil redusere dagens flomtap, mens en vesentlig økning av slukeevnen øker muligheten til å forhåndstappe magasin ved meldinger om ekstreme nedbørmengder og dermed redusere omfanget av flomskader. Kvanndal 2 pumpekraftverk vil fjerne dagens tapping fra Holmavatnet til Sandvatnet og dermed fjerne et vandringshinder vinterstid for villrein i et nasjonalt villreinområde.

«3.13.1 Produksjon

Omsøkt utbyggingsløsning vil øke den samlede verdiskapningen og dermed samfunnsnyttan av vannressursene i nedbørfeltene til RSK gjennom:

- (1) Dobling av effektinstallasjon og dermed større evne til å tilpasse produksjonen til kraftmarkedets og dermed samfunnets behov.*
- (2) Betydelig pumpekapasitet hvor overskuddsenergi fra uregulerbare energikilder kan benyttes til å pumpe vann til høyereliggende magasiner for produksjon i perioder med høy etterspørsel. På denne måten konverteres energi med lav samfunnsnytte til energi med høyere samfunnsnytte.*
- (3) Utvidet regulering av Holmavatnet ved senkning som gir økt lagringshorisont på pumpet vann fra Kvanndalsfoss og overført vann fra Isvatn/Tverråna. Gir også mulighet for å innfri krav i vilkårsrevisjonen om mer naturlig tapping fra Isvatnet ved overføring og lagring i reguleringsmagasin Holmavatn.*
- (4) Utnyttelse av fallstrekningen mellom Holmavatnet og Sandvatnet i Kvanndal 2 gir anslagsvis 50 – 60 GWh i ny produksjon. Dette inkluderer overføring av vann fra Isvatn/Tverråna til Holmavatnet.*
- (5) Større mulighet til å bidra med system- og balansetjenester. Med et økende innslag av uregulerbar produksjonskapasitet og høyere utnyttelse av kraftsystemet forventes behovet for slike tjenester å øke for å sikre stabil systemdrift.*
- (6) Økt effektinstallasjon og pumpemulighet gjør at vanntap fra nedbørfelter med lav regulering vil reduseres, hovedsakelig ved Kvanndalsfoss med overføringer.*
- (7) Redusert tvangsproduksjon som følge av kapasitetsbegrensninger i bestående kraftverk, særlig i østre vassdrag.*
- (8) Innvunnet energi gjennom reduserte falltap og forbedret virkningsgrad i nye kraftverk.»*

Hensikten her- er å bygge om dagen RSK til et effektverk dvs. der målet er å tjene mest mulig penger på kortest mulig tid (produsere maks på de høyeste prisene og pumpe på de laveste). Dette vil medføre store negative miljømessige konsekvenser (eks. lokalklima, islegging, raskere/større vannstandendringer, mer erosjon, større ferdselsutfordringer dvs. mer rovdrift på naturressursene, nye deponier nye veier mv.) I tillegg vil prosjektet mest sannsynlig få noen geologiske utfordringer.

Kostnadsestimatet til prosjekter (7600 MNOK) er høye og prosjektet vil ikke gi noe mer energi, tvert imot et netto tap på ca. 120 GWh/år (mest sanselig nærmere 200 GWh/år) i henhold til dataene i konsesjonssøknaden.

En må derfor stille et stort spørsmåltegn med søker sin setning: Samlet sett vil den omsøkte løsningen i tillegg gi brutto ca. 800 GWh økt årlig kraftproduksjon. Dette er direkte misvisende og en kan tolke dette som en bevist handling fra søker sin side for å få prosjektet til å fremstå bedre enn det reelt er.

Beskrivelse	Enhet	Røldal 2	Novle 2	Kvanndal 2	Suldal 2B	Nordmork
Inntak, kote (max/min)	moh.	1020/975	1020/975	1058/1043	630/620	630/620
Avløp, kote (max/min)	moh.	380/363	745/675	630/620	68,5/67	163/163
Brutto fallhøyde (max)	m	657	340	438	556	470
Brutto fallhøyde (min)	m	595	230	413	546	460
Brutto fallhøyde (midlere)	m	631	282	426	553	467
Energiekvivalent (midlere)	kWh/m ³	1,554	0,695	1,049	1,362	1,150
Slukeevne	m ³ /s	2x25	30	30	32	2,3
Installert effekt	MW	2x146	92	115	156	9,2
Inntaksmagasin		Votna	Votna	Holmavatnet	Kvanndalsfoss	
Magasinvolum	mill. m ³	119	119	121	1,6	1,6
HRV	moh.	1020	1020	1058	630	630
LRV	moh.	975	975	1043 ¹	620	620
Energiproduksjon						
Eksisterende kraftverk før utbygging	GWh/år	3324				
Eksisterende kraftverk etter utbygging	GWh/år	2220				
Hvert nytt kraftverk	GWh/år	873	141	299	545	40
Samlet brutto etter utbygging	GWh/år	4118				
Pumpeenergi	GWh/år	549	172	193	0	0
Samlet netto etter utbygging	GWh/år	3205				
Økonomi						
Utbyggingskostnad ²	MNOK	2300	1400	2000	1700	200
Utbyggingskostnad, samlet	MNOK	7600				

(Årsproduksjon i dag ca.3400 GWh, i datagrunnlaget for søknad om konsesjon opereres det med 3324 GWh og eierne «før ranet» var Statkraft med 4,79 % og Hydro 95,21 %.)

Konsesjonssøknaden må forkastes

Mvh
Kåre Paulsen
karepaulsen62@gmail.com
99444745