

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 07.02.2025

Vår ref.: 202304198-95 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversender klager på vedtak om konsesjon for Ørje solkraftverk

Vedtak av 18. november 2024 om anleggskonsesjon for Ørje solkraftverk i Marker kommune er påklaget av Ørje Pistolklubb ved Leif Bakker og Styret i Meieriet borettslag ved Marit Solerød.

Klagene er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har forberedt klagene i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagene gir grunnlag for å endre eller oppheve vårt vedtak av 18. november 2024. Klagene oversendes derfor til Energidepartementet for endelig avgjørelse.

Bakgrunn

NVE ga 18. november 2024 konsesjon etter energiloven § 3-1 til Solgrid Ørje AS for å bygge, eie og drive Ørje solkraftverk. Solkraftverket har et planområde på 230 dekar og det er gitt konsesjon for en samlet installert effekt på inntil 13,7 MWp med en forventet årsproduksjon på 14,7 GWh. Konsesjonen omfatter også en 2,5 km lang jordkabel fra solkraftverket til Ørje transformatorstasjon.

Klager

NVE har mottatt to klager på vedtaket:

- Ørje Pistolklubb ved Leif Bakker
- Styret i Meieriet borettslag ved Marit Solerød

Klagerne anses å ha rettslig klageinteresse.

Klagene er oppsummert i tabellen under:

Klager	Dato	Anførsel	Begrunnelse
Ørje Pistolklubb v/Leif Bakker	06.12.2024	Klager har ikke mottatt informasjon eller vært	Bygging og drift av solkraftverket vil påvirke



		tilstrekkelig involvert i konsekvensutredning.	klubbens aktivitet i alvorlig grad, uten at de er involvert som berørt part.
Styret i Meieriet borettslag v/ Marit Solerød	08.12.2024	Tillatelse til solkraftverk kan ikke gis på LNF område. Lav strømprduksjon i forhold til arealbeslag. Stall Åseby berøres. Kongeveien og friluftsområdet blir forringet. Skjemmende jordvoller. Avbøtende tiltak hindrer ikke økt vannføring og forurensing til Gjølssjøen naturreservat. Bekymring om ytterligere støy fra Ørje transformatorstasjon. Tiltakshaver har ikke informert borettslaget om valg av kabeltrasé 1.	Avbøtende tiltak er ikke tilstrekkelige. NVE og Statsforvalter har ikke tatt LNF alvorlig. NVE har ikke behandlet Meieriet borettslag eller Terrasse borettslag sine bekymringer rundt støy fra Ørje transformatorstasjon. NVE har ikke hensyntatt ca. 30 negative høringssvar eller at det bare var tre stemmer overvekt i kommunestyret i marker kommune.

Solgrid Ørje AS sine kommentarer

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Solgrid Ørje AS (heretter Solgrid) til uttalelse i e-post av 17. desember 2024. Solgrid kommenterte klagene i e-post av 15. januar 2025.

Ørje Pistolklubb

Til anførselen om at Ørje Pistolklubb ikke har mottatt informasjon eller vært tilstrekkelig involvert i konsekvensutredningen skriver Solgrid at pistolklubben formelt ble varslet gjennom nabovarsel den. 9. februar 2024. Varslingen ble besvart av Leif Bakker, og Solgrid skriver at innspillene til pistolklubben ikke er i konflikt med utbygging eller drift av solkraftverket. Videre viser Solgrid til lokal mediedekning av saken, samt folkemøtet og mulighet for innspill gjennom høringen. De skriver at Kongeveien ikke vil bli sperret ettersom den er utenfor tiltaksområdet. Det sikkerhetsmessige aspektet anser de som dekket ved at Kongeveien ligger mellom skytebanen og solkraftanlegget. Solgrid ser at de kunne informert pistolklubben bedre, og vil gjøre dette videre og gjennom byggeperioden.



Styret i Meieriet borettslag

Til anførselene fra Styret i Meieriet borettslag skriver Solgrid at de anser de avbøtende tiltakene som tilfredsstillende ved at det etableres et belte av skog som vil fungere som innsynsvern mellom Kasbuveien og solcellanlegget. Videre skriver de at det ikke vil være noen jordvoll, men stående skog, og at denne vegetasjonen ikke skal endres.

Når det gjelder overflatevann viser Solgrid til at det i arbeidet med detaljplanvilkåret om fagkyndigvurdering av faren for overflatevann og nødvendige tiltak for å hindre økt avrenning vil fremkomme en risikovurdering og ev. hvilke nødvendige tiltak som skal iverksettes nettopp for å sikre vassdragene rundt anlegget.

Når det gjelder informasjon til borettslaget, ble Meieriet borettslag muntlig kontaktet av tiltakshaver den 11.5.2023 og invitert til informasjonsmøte 31.5.2023, hvor de også deltok. Borettslaget fikk nabovarsel om kabelføring over deres tomt i januar 2024 som de besvarte 31.1.2024 med at de ikke ønsker kabler på deres tomt.

NVEs vurdering

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til Energidepartementet for endelig avgjørelse. NVE kommenterer kun forhold som klagerne anfører og som ikke tidligere er vurdert og forhold som bør utdypes nærmere. For øvrig viser vi til vårt vedtak av 18. november 2024.

Manglende informasjon

Ørje Pistolklubb anfører at de ikke har mottatt informasjon eller vært tilstrekkelig involvert i prosessen. Solgrid har dokumentert utsendt nabovarsel som også er besvart av pistolklubben med en merknad om at de skal ha tilgang til skytebanen, og at tiltakshaver må bekoste eventuelle nødvendige sikkerhetstiltak.

Ørje Pistolklubb var ikke på høringslisten som fikk høringsbrev direkte tilsendt av NVE, men som nabo/gjenboer ble pistolklubben varslet direkte om høringen av tiltakshaver. I tillegg ble høring av søknaden om Ørje solkraftverk kunngjort i Smaalenenes Avis og Halden Arbeiderblad 30. januar og 6. februar 2024. NVE hadde folkemøte om saken i Marker Rådhus 7. februar 2024. NVE har ikke mottatt høringsinnspill fra Ørje Pistolklubb eller andre kommentarer knyttet til skytebanen. For øvrig viser vi til vår vurdering i dokumentet bakgrunn for vedtak om at tiltaket ikke vil påvirke eller endre bruken av skytebanen.

Styret i Meieriet borettslag anfører at de ikke har fått informasjon om valg av kabeltrasé 1. NVE viser til at Solgrid Ørje søkte om to alternative tilknytningstraseer, og at det først i vedtak av 18. november 2024 ble avgjort at traséalternativ 1 fikk konsesjon. Styreleder Marit Solerød fikk kopi av oversendelsesbrevet for anleggs konsesjonen.

Forhold til arealplanen

Styret i Meieriet borettslag tar opp at det ikke kan gis tillatelse til solkraftverk på areal avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF). NVE viser til dokumentet «bakgrunn



for vedtak» hvor vi skriver at solkraftverk ikke kan etableres i strid med gjeldende arealplan og dermed vil kreve vedtak om endring eller dispensasjon fra arealformålet. Det er opp til Marker kommune å behandle saken etter plan- og bygningsloven.

Arealbeslag

Til anførselen om at solkraftverket har lav energiproduksjon i forhold til arealbeslag viser vi til vårt anslag om at bakkemonterte solkraftprosjekt generelt krever et areal på 10-15 dekar per MWp¹. Med installert effekt på 13,7 MWp og samlet arealbeslag inklusive gjerder og hogstsoner på omtrent 230 dekar, gir dette et arealbeslag på nærmere 17 dekar per MWp for Ørje solkraftverk.

Virkninger for Stall Åseby og friluftsinnteresser langs Kongeveien

Styret i Meieriet borettslag tar i klagen opp at Stall Åseby berøres, at Kongeveien og friluftsområdet blir forringet og at jordvoller med ugress vil oppleves skjemmende.

Når det gjelder anførselen om jordvoller oppfatter NVE at dette er oppklart ved Solgrid sin kommentar om at det ikke skal etableres jordvoller, men at et skogsbelte mellom Kasbuveien og solcelleanlegget beholdes for å redusere innsyn.

Når det gjelder negative virkninger for Stall Åseby og Kongeveien viser vi til at konsesjonsbehandling er en helhetlig avveining av alle fordeler og ulemper ved et energitiltak. Høringsinnspillene som er gitt i saken har inngått i NVEs beslutningsgrunnlag. For øvrig viser vi til våre vurderinger i dokumentet «bakgrunn for vedtak» hvor vi konkluderer med at tiltaket vil ha akseptable virkninger for ridesenteret, men at friluftslivopplevelsen langs deler av Kongeveien hvor solkraftverket etableres vil endres sammenlignet med dagens situasjon og dermed vil ha negativ virkning for friluftsliv, landskap og visuelle virkninger. Dette er hensyntatt i NVEs helhetlige konsesjonsvurdering.

Økt vannføring og forurensning til Gjølssjøen

Styret i Meieriet borettslag mener de avbøtende tiltakene ikke er gode nok for å hindre økt vannføring og forurensning til naturreservatet Gjølssjøen.

NVE viser til at det i konsesjonen er vilkår om at konsesjonær skal utarbeide en detaljplan som skal konkretisere utbyggingsplanene for anlegget. Detaljplanen skal blant annet inneholde en fagkyndig vurdering av faren for overvann og nødvendige tiltak for å hindre økt avrenning til omkringliggende terreng og vassdrag. Gjennom god detaljplanlegging mener NVE at solkraftverket ikke vil gi vesentlige negative virkninger for naturreservatet. Dersom tiltakene i detaljplanen ikke er tilstrekkelige, vil NVE i detaljplangodkjenningen sette vilkår om ytterligere tiltak for å sikre hensynet til naturreservatet.

Støy fra Ørje transformatorstasjon

Styret i Meieriet borettslag klager på at NVE ikke har omtalt bekymringen for økt støy fra Ørje transformatorstasjon ved tilknytning av Ørje solkraftverk i konsesjonsvedtaket for

¹ [NVE ref.: 202311163-63](#)



solkraftverket, og påpeker at også Terrasse borettslag ved Berit Hermanseter tok opp denne bekymringen i sitt høringsinnspill til konsesjonssaken.

NVE vil bemerke at anbefalte grenseverdier for støy utenfor støyfølsom bebyggelse, som boliger, er fastsatt i støyretningslinjen [T-1442/2021](#). Grenseverdien for industristøy benyttes også for transformatorstøy fra større anlegg, slik som Ørje transformatorstasjon. NVE har myndighet til å kontrollere om konsesjonær for Ørje transformatorstasjon, Elvia, drifter anlegget i henhold til kravene satt i konsesjonen og den øvrige energilovgivningen. Dette gjelder både slik anlegget er i dag, og også slik anlegget vil være etter tilknytning av Ørje solkraftverk. Vi gjør samtidig oppmerksom på at Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for støy.

Når det gjelder bekymringsmeldingen om støy fra det eksisterende anlegget i Ørje transformatorstasjon, behandler NVE dette som en egen sak med saksnummer 202420900. Elvia har kommentert saken, og NVE vil vurdere hvorvidt det foreligger brudd på konsesjonsvilkår eller øvrig energilovgivning.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 18. november 2024. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for departementet gjennom innsynsløsningen SeDok, jf. e-post av i dag til postmottak@ed.dep.no.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Velaug Mook
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

Knut Skogstad
Meieriet borettslag
Solgrid Ørje AS
Marker kommune