



NVE

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 26.06.2026

Vår ref.: 200800815-86 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversendelse av klage på vedtak for Zefyros demonstrasjonsanlegg

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) oversender klage på vedtak om forlenget anleggskonsesjon for Zefyros demonstrasjonsanlegg til Energidepartementet for videre behandling.

NVE mottatt en klage på vedtaket, fra Motvind Norge. Klagen er gitt innen klagefristen og NVE har vurdert at klagen har rettslig klageinteresse. NVE har dermed forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33. Dokumentene i saken er gjort tilgjengelige for Energidepartementet i elektronisk versjon via innsynsløsningen SeDok.

Bakgrunn

NVE ga 11.05.2026 Unitech Offshore AS (Unitech) forlenget anleggskonsesjon for Zefyros demonstrasjonsanlegg, tidligere Hywind demo, til 01.01.2038. Tillatelsen ble gitt i medhold av energiloven § 3-1 og havenergilova §§ 3-1 og 3-2.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt fremsatt. For øvrig vises det til notatet «Vedtak om forlenget anleggskonsesjon for Zefyros demonstrasjonsanlegg» av 11.05.2026 ref. NVE-200800815-81 for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Sammenfatning av klage

Motvind Norge klager på NVE sitt vedtak i brev av 31.05.2026. Klagen er grunngitt med at vedtaket om forlenget konsesjon bygger på feil faktagrunnlag, og klager ønsker at vedtaket oppheves.

Motvind Norge skriver det er vesentlige mangler i konsesjonsbetingelsene. De savner vilkår i anleggskonsesjonen om at anlegget skal være driftsmessig forsvarlig og at Unitech skal gjennomføre nødvendig vedlikehold, så dette blir juridisk bindende. I tillegg savner de tilsvarende vilkår som Marin Energi Testsenter AS (METCentre) har i sin anleggskonsesjon, ettersom Zefyros ligger innenfor dette området.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Videre peker de på manglende kunnskapsgrunnlag, og skriver at det ikke finnes noe faglig kunnskapsgrunnlag for å forlenge frem til 2038. Turbinen planlegges brukt utover designlevetiden, og de negative konsekvensene av en forlengelse er ikke kjent. Motvind Norge mener derfor at det vil være nødvendig med et nytt kunnskapsgrunnlag med påfølgende konsekvensutredninger. I klagen trekkes det også frem at NVE har basert vedtaket på Unitech sine egne beskrivelser, og at informasjonen ikke er gjennomgått av verken eksterne selskaper eller HAVTIL.

Klager mener også det er feil forutsetninger for vedtaket, og poengterer at TetraSpar skal fjernes fra området i løpet av året.

Avslutningsvis trekker Motvind Norge frem manglende økonomiske vurderinger. De kan ikke se at Unitech har gitt noen kostnadsestimer, og at NVE heller ikke har gjort noen økonomiske vurderinger. Dette understreker de at NVE gjør i andre konsesjonssaker.

Unitech sine kommentarer til klagen

Klagen er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt søker Unitech til uttalelse i e-post av 08.06.2026. Unitech kommenterte klagen i brev av 22.06.2026.

Til innspillet om konsesjonsvilkår og driftsmessig forsvarlighet vil Unitech understreke at de som konsesjonær er bundet av gjeldende lov- og forskriftskrav, i tillegg til konsesjonens vilkår. Konsesjonen fastsetter blant annet at konsesjonæren skal stå for driften av anleggene og plikter å gjøre seg kjent med de til enhver tid gjeldende regler for driften.

Når det gjelder forholdet til vilkårene for METCentre skriver Unitech at situasjonen ikke er direkte sammenlignbar. METCentre er i hovedsak et testsenter med rammer for fremtidige testplasser og turbiner som ennå ikke er etablert, mens Zefyros er et eksisterende demonstrasjonsanlegg som har vært i drift siden 2009. De mener det er naturlig at en konsesjon for et bredere testområde med fremtidige installasjoner kan ha mer omfattende og generelle vilkår om blant annet kontaktpersoner, informasjon, forskning, rapportering og tilrettelegging. For Zefyros gjelder saken forlenget drift av ett konkret og kjent anlegg, der teknisk status, driftshistorikk og videre oppfølging allerede er belyst i NVEs behandling.

Vedrørende mangelfullt kunnskapsgrunnlag skriver Unitech at driften av Zefyros har inkludert kontinuerlig tilstandsvurderinger og vedlikehold, og at dette har pågått siden oppstarten. Dette innebærer blant annet reparasjoner og utskifting av kritiske komponenter. Som del av dette utarbeides helhetlige tilstandsvurderinger som kvantifiserer faktisk slitasje, utmattingsforbruk og aldring på relevante delsystemer. Neste oppdatering er planlagt i 2027, og vil brukes til en levetids- og vedlikeholdsplan som gir oppdatert teknisk dokumentasjon.

Til innspillet om mangelfullt kunnskapsgrunnlag for å forlenge konsesjonen til 2038 og manglende økonomiske vurderinger, viser Unitech til at de i desember 2025 oversendte oppdatert tilleggsinformasjon til NVE.

Klagen peker på at forutsetninger knyttet til TetraSpar har endret seg. Her ønsker Unitech å poengtere at dette allerede er omtalt i vedtaket, og at det i vedtaket fremgår at dette argumentet faller bort. Zefyros som testplattform, muligheten for videre teknologiutvikling og verdien av kunnskap fra langvarig drift av et eksisterende demonstrasjonsanlegg er andre forhold som er vektlagt.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurdering av innkommen klage

Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er tilstede. NVE fikk klagen innen klagefristen. Vi har vurdert at klagen tilfredsstillende vilkårene for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. Vi har følgelig behandlet klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. NVE kan heve eller endre vedtaket dersom NVE mener at klager har lagt fram nye opplysninger eller argument som gir grunnlag for dette.

NVE viser til at klager mener vedtaket har mangler i konsesjonsbetingelsene. Her ønsker NVE å vise til at konsesjonær er bundet av lover og forskrifter, selv om disse ikke er spesifisert i konsesjonens vilkår. Konsesjonsvilkårene satt for METCentre gjelder et område med testplasser for installasjoner som ikke er etablert enda, mens det for Zefyros gjelder et spesifikt anlegg.

NVE mener kunnskapsgrunnlaget for vedtaket har vært tilstrekkelig. Forlengelsen innebærer ikke andre tiltak enn det som tidligere er vurdert i saken. I tillegg har NVE mottatt ytterligere informasjon om den tekniske statusen til anlegget, og viser ellers til at det er konsesjonærs ansvar å sørge for sikker drift.

Vedtaket er ikke begrunnet med Zefyros sin rolle for TetraSpar. Hvilke andre forutsetninger NVE har vektlagt fremgår av vedtaket.

NVE har mottatt informasjon om nødvendige investeringskostnader og økte utgifter ved forlenget drift av anlegget. Videre har NVE satt krav om finansiell garantistillelse i anleggs-konsesjonen. NVE mener det er tilstrekkelig med tanke på hva det søkes om, og at det ikke er behov for ytterligere økonomiske vurderinger.

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger eller argumenter som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 11.05.2026. Klagen oversendes til Energidepartementet for endelig avgjørelse, jf. fvl. § 33.

Med hilsen

Anette Ødegård
seksjonssjef

Tuva Negård
førstekonsulent

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

UNITECH OFFSHORE AS
MOTVIND NORGE