

Uttalelse til høring av melding med forslag til utredningsprogram - Nedre Driva kraftverk - Oppdal kommune.

Personlige betraktninger med fokus på Rauøra.

«Driva kraftverk DA eies av Trønderenergi og Istad kraft. De planlegger en gigantisk opprusting og utvidelse av Driva-anlegget. Det vil berøre både Oppdal og Sunndal kommune, og mange grunneiere og brukere av naturen i kommunene.»

«NVE ønsker å få fram alle kjente allmenne interesser i området som vil bli påvirket av utbyggingen.»

Som bruker av landskapet og som hyttenabo til strandområdet **Rauøra** i over 50 år ønsker jeg å kommentere forslaget og dokumentere status. Jeg fokuserer i størst grad rundt forholdene rundt denne unike stranda med regional og nasjonal verdi som har ligget uten særlig påvirkning siden siste istid frem til 1973.



Dalen har en unik seterkulturarv og ta vare på. Bildet er tatt før regulering med normal vannstand.

I perioden etter regulering i 1973 av vannstand har en opplevd det som var forventet med uforutsigbar vannstand med hensyn på bruk av båt, store utglidninger i strandsonen som er naturlig når mottrykk forsvinner, store raviner om våren, og endring av stranda fra år til år. Og vesentlig landskapsendringer ved erosjon av vollen mellom strand og bakenforliggende myr:



(De siste rester av vollen med trær og røtter som har beskyttet mot videre erosjon.)

Det har vært forsøkt med avbøtende tiltak opp gjennom årene, med lite hell. Tilføring av ikke stedlig masse som pukk for å hindre erosjon har hatt lite og kortvarig virkning, og den sprer seg utover stranda som i utgangspunktet har homogent innhold.

Når så store områder er blottlagt ved lav vannstand vil høststormene og bølgene flytte på sand, og **kvele vollen av jord** som den gjenværende vegetasjonen er avhengig av. Jorda som røttene er avhengig av er erodert bort og de siste **trærne sliter**. Når denne barrieren er borte er det myrgrunn neste. Se bilder.



Regulanten hadde til hensikt å forhindre og passe på at vannstanden ikke ble for høy for å hindre unødvendig erosjon av bestående landskap, men ble aldri tatt alvorlig. Har opplevd flere ganger at **regulanten ikke har reagert tidlig nok:**



Ved endringer vil naturen slå tilbake, og de endringer vi har vært vitne til de siste tiårene er menneskeskapt og ikke ønskelig. Stranda **endrer struktur og utseende hvert år** på grunn av vind og erosjon ved varierende vannstand.



Bare denne endringen er kommet i løpet av få år..

Når en ser hvordan strandsonen er blottlagt om våren, se bilde, er det ufattelig at en kan se for seg **ytterligere senkning av vannstand** om vinteren. Mottrykk forsvinner, masser raser ut og omrøring av finmasser som har ligget i ro noen tusen år vil flytte på seg.



Bildet er tatt 15.mai.

Vet ikke om dette er laveste vannstand, men 5 meter til vil utgjøre mye.

Som en ser vil da ytterligere minst en tredjedel av det en ser av stranda bli blottlagt for erosjon, og dermed større forflytning av flyvesand. I et annet vannmagasin med grov steingrunn er dette ikke så kritisk, men her snakker vi om en strand med unikt farge og innhold. Massene lenger ut har fin korngradering og annen farge. Det er allment kjent at området rundt Gjevilvasshytta inneholder lommer av leire og silt, og området ved **vannkanten på bildet har denne fargen og konsistensen**. Etter hvert som massene lenger ut forflytter seg inn over vil stranda endre karakter med hensyn på sammensetning og farge. Se bilde under. Dette er irreversibelt ...



Det ble etablert en terskel i Osen ved utbygging.

Jeg har aldri skjønnet hvordan myndighetene kunne tillate at **høyeste vannstand ble hevet tretti centimeter** ved utbygging. Dette har ført til **unødig erosjon** for etablert natur i vannkanten mv. rundt hele vannet og utgraving av trær som er skansen mot myr på innsiden av Rauøra, se bilde lenger opp. Virker som dette glapp ved første konsekvensutredning.

Ved eventuell gjennomføring av prosjektet mener jeg at høyeste vannstand kan **senkes** til gammel vannstand som avbøtende tiltak. (Fjerne/senke nåværende terskel ved Osen). Da vil en sikre at erosjonen som påvirker gjenværende vegetasjon på Rauøra og ellers rundt vannet vil avta, og en er **mindre avhengig av at regulant** følger med når vannstand stiger brått til toppen av terskel.



*Bilde av dagens
terskel ved
utløpet i Osen.*

Nevnte endringer har allerede skjedd og seterdalen er ofret tidligere for felleskapet. Det må en antagelig leve med. At en skal **gjøre situasjonen verre** med å tillate ytterligere senkning av vannstand og blottlegging av større flater er ikke klokt. Denne unike seterdalen, utsikten fra populær turisthytte, og stranda er verdifull, viktig og attraktiv for mange tilreisende og innbyggere.

Håper kommunen ikke lar seg påvirke av mulige ekstrainntekter ved ytterligere senkning. Skjønner at det er fristende å si ja ved trange tider og la seg blende av store lovnader.

Mye vil ha mer.. og det er lett å ønske seg når en ikke er berørt av konsekvensene!



***Fremtiden er i
våre hender!***

med hilsen

Roar Dørum

07.11.2025

Løvsetvegen 140, 7224 Melhus

Telefon: 916 41 520

Høring: [Konsesjonssak - NVE](#)