



Bakgrunn for vedtak

Økt vannuttak fra Mølnelva til settefiskproduksjon

Bodø kommune i Nordland fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Salten Smolt AS
Referanse	202104510-10
Dato	07.12.2021
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Kristine Naas

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

SAMMENDRAG	1
SAKSHISTORIKK.....	3
SØKNAD	4
HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING	7
NVES VURDERING	10
NVES KONKLUSJON	13
FORHOLDET TIL ANNET LOVVERK.....	14
MERKNADER TIL KONSESJONSVILKÅRENE ETTER VANNRESSURSLØVEN	15

Sammendrag

Salten Smolt AS har i dag tillatelse til vannuttak fra Mølnelva og regulering av Gardsvatnet til bruk i produksjon av settefisk i Breivik, Bodø kommune. Salten Smolt AS har to konsesjoner etter vannressursloven. Den ene er til vannuttak på maks 273 l/s (16,4 m³/min) fra inntaket ved Mølnfossen. Den andre er til regulering av Gardsvatnet med 1 m. Det er ca. en km. fra Gardsvatnet til inntaket i Mølnfossen. På denne strekningen er det en god bestand av den rødlistede arten elvemusling (sårbar). Vertsfisken er lokal ørret fra Gardsvatnet. Det er derfor satt krav om slipp av minstevannføring mellom Gardsvatnet og inntaket. Det er ikke krav om slipp av minstevannføring etter inntaket.

Salten Smolt AS søker nå om å utvide vannuttaket til 500 l/s (maksimalt gjennomsnittlig uttak) og 1000 l/s (maksimalt vannuttak). De søker også om å slippe en redusert minstevannføring på 67 l/s de siste 30 cm ned mot LRV.

Bodø kommune tilrår at det gis konsesjon, gitt at verdiene i vassdraget ivaretas. Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune og Forum for natur- og friluftsliv mener søknaden som ble sendt på høring var mangelfull. Statsforvalteren i Nordland mener at det bør fastsettes prøvereglement med mulighet for å vurdere virkningene, og at det bør settes krav om undersøkelser av elvemuslingbestanden. Tove Fagerhøi med flere uttaler at de ikke kan akseptere en minstevannføring som er lavere enn den som ble vurdert tidligere.

De aller fleste prosjekter vil kunne ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Tillatelse til et økt vannuttak vil gi bedre vanntilgang for Salten Smolt AS, men kan ha negative virkninger for elvemuslingen og dens vertsfisk dersom det fører til en rask tømning av magasinet. Det er positivt at Salten Smolt AS i større grad legger vekt på vannbesparende tiltak, og i større grad tar høyde for tørkeperioder i planleggingen. Vi mener en trinnvis minstevannføring også kan være positivt, dersom det ikke fører til at perioder med lav vannstand og redusert minstevannføring skjer oftere og over lengre perioder.

For å unngå at magasinet tømmes raskere, mener vi det omsøkte maks- og gjennomsnittsuttaget kun kan tillates i øvre del av magasinet, altså når det er tilstrekkelig tilsig. Dette, sammen med tilgang til å vurdere minstevannføringsregimet etter fem år, vil etter vårt syn være viktige avbøtende tiltak for elvemuslingen og dens vertsfisk.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av de omsøkte endringene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Salten Smolt AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til en slukeevne på 500 l/s som maksimalt gjennomsnittlig vannuttak, og en maksimal slukeevne på 1000 l/s, når vannstanden i Gardsvatnet er mellom kote 110,7 og kote 110,4, og en redusert minstevannføring ned til 67 l/s mellom kote 110,0 og 109,7. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Sakshistorikk

Salten Smolt AS har i dag tillatelse til vannuttak fra Mølnelva og regulering av Gardsvatnet til bruk i produksjon av settefisk i Breivik, Bodø kommune. Salten Smolt AS har to konsesjoner i vassdraget:

- Konsesjon av 8.3.2001 til et maksimalt vannuttak på 16,4 m³/min (273 l/s) fra Mølnelva ved Mølnfossen. Det ble ikke stilt krav om minstevannføring. Bakgrunn for vedtak og merknader til vilkår er beskrevet i NVEs KTV-notat 17/2001.
- Konsesjon av 9.7.2012 til regulering av Gardsvatnet med 1 m mellom HRV på kote 110,7 og LRV på kote 109,7. Det ble stilt krav om slipp av minstevannføring på 260 l/s om sommeren og 160 l/s om vinteren av hensyn til ørret og elvemusling. Begrunnelsen ligger i vedtak av 9.7.2012 og KI-notat nr. 66/2011.

Kartet under viser hvordan vanninntaket ved Mølnfossen ligger et stykke nedenfor demningen i Gardsvatnet. Ørreten slipper seg ned fra Gardsvatnet og gyter i øvre del av Mølnelva. Her er også en god bestand av elvemusling. Fra vanninntaket i Mølnfossen er det ikke krav om slipp av minstevannføring.



Figur 2. Viser detaljert hvor demning, vanninntak, vannledning og smoltanlegget er plassert. Minstevannføringsstrekning, som også er leveområde for elvemusling, er mellom demning Gardsvatnet og vanninntak Mølnfossen. Strekingen nedstrøms Mølnfossen er uten minstevannføring.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Salten Smolt AS, datert 12.3.2021:

«Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *Vannuttak: inntil 60 m³/min (1000l/s) fra Mølnelva og et maksimalt gjennomsnittlig uttak over året på 30 m³/min til Salten Smolt AS, avd. Breivik.*
- *Justert manøvreringsreglement ved å endre minstevannføring mellom Gardsvatnet og Mølnfossen for å unngå bunnfrysing og risiko for helt nedtappet magasin i perioder med lite vann.*

Gjeldende konsesjon fra kotehøyde 110,7 til 109,70 (260/ 160 l/s minstevannføring)

Omsøkt her. Mellom kotehøyde 110,7 og 110,0 ingen endring.

Fra 110,0 til 109,7 søkes det om minstevannføring på 4 m³/min (67 l/sek).»

Salten Smolt AS ønsker også at de to konsesjonene de har i dag slås sammen til én.

Hoveddata*

TILSIG		Utvidet vannuttak i eksisterende anlegg 1992-2022
Nedbørfelt	km ²	52
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	54,2
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	33
Middelvannføring	l/s	1716
Alminnelig lavvannføring	l/s	208
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	260
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	156
VASSDRAGSANLEGGET		
Inntak (Mølnfossen)	moh.	60
Avløp	moh.	0
Lengde på berørt elvestrekning	m	1300
Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	m ³ /år	13 mill.
Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	m³/s (m³/min)	0,5 (30)
Maksimalt vannuttak	m³/s (m³/min)	1 (60)
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	260
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	160
Planlagt minstevannføring mellom kote 110,0 til 109,7	l/s	67
Maksimalt antall smolt/fisk i eksisterende anlegg	stk.	4 mill.
Maksimalt antall smolt/fisk i nytt anlegg (RAS) fra 2021		13,5 mill.

MAGASIN

Magasinvolum	mill. m ³	0,57
HRV	moh.	110,7
LRV	moh.	109,7

*verdier for alminnelig lavvannføring og 5-persentiler i søknaden er justert av NVE. I søknadens NEVINA-rapport var det tatt utgangspunkt i utløp til sjø. NVE tar utgangspunkt i dammen ved Gardsvatnet og bruker de samme tallene som har ligget til grunn for tidligere vurdering. Dette stemmer også overens med NVEs hydrologiske beregninger fra 2005 (NVE200502176-4).

Drift av anlegget

Dagens drift

Produksjonen foregår på to lokaliteter i dag. Yngelen produseres i Vik i Saltdal, og flyttes til Breivik når den er 10-15 g. I denne fasen og fram til smoltifiseringsprosessen starter ved ca. 40 g bruker de kun ferskvann. På grunn av rask vekst og stor utskillelse av ammonium og CO₂, er vannbehovet opp mot 920 l/s i disse periodene. Etter smoltifisering går ferskvannsforbruket ned, og erstattes med noe sjøvann. Erfaringen har vist at brakkvann er bedre for fiskehelsen enn rent sjøvann, og ferskvannsforbruket reduseres til ca. 500 l/s. Resten er sjøvann og gir ca. 15 promille brakkvann.

Vannbesparende tiltak i dagens anlegg

Salten Smolt AS har over tid investert i utstyr for å kunne holde produksjonen i gang ved lite ferskvann eller sjøvann:

- Utstyr for gjenbruk av vann på karnivå.
- Utstyr for fjerning av CO₂ på karnivå.
- Nye sjøvannspumper og nytt UV-anlegg for å kunne pumpe opp mot 930 l/s sjøvann.

Dette utstyret er beregnet for bruk i krisesituasjoner – altså av kortere varighet. Langvarig bruk av dette vil redusere vannkvalitet og fiskevelferd. Yngel som ikke er smoltifisert vil dø etter 24 timer i sjøvann. Videre kan sjøvannspumpen falle ut. Salten Smolt AS vil derfor ha mulighet til å kunne ta ut opp mot 1000 l/s i en kortere periode, forutsatt at denne mengden vann er tilgjengelig i vassdraget.

Nytt RAS-anlegg og samlokalisering:

For å gjøre bedriften mindre sårbar for svingninger i nedbørsmengder og vannføring i vassdraget, har Salten Smolt AS besluttet å bygge ut og installere RAS-teknologi. Yngelproduksjonen i Vik vil samtidig samlokaliseres med smoltproduksjonen i Breivik. Store deler av den fremtidige produksjonen vil i fremtiden foregå i RAS-anlegg. Dagens gjennomstrømningsanlegg vil brukes som smoltavdeling i et samlet nytt anlegg. Det vil fortsatt være behov for å bruke en god del ferskvann i gjennomstrømningsavdelingen (som del av brakkvann), men i perioder, som tørkesituasjonen vinteren 2021, er Salten Smolt AS sin erfaring at de kan klare seg med minimalt bruk av ferskvann.

Nytt RAS-anlegg vil produsere alle trinn fra innlegg av rogn til ferdig settefisk. Yngelen produseres opp til ca. 50 g. og vaksineres i det nye anlegget før den flyttes over i smolthall på RAS, eller eksisterende gjennomstrømningsanlegg, for videre påvekst og levering til matfiskkunder.

Produksjon i eksisterende hall vil dermed foregå tilnærmet som før, med samme utstyr og regime. Siden yngelen som flyttes over er noe større, vil behovet for rent ferskvann i første fase etter overflytting falle bort.

Produksjonskvantum i total biomasse søkes å være konstant, men fordelingen stor/liten settefisk i forhold til antall vil variere ut fra hvilke behov som oppstår hos mottakere. For å vise spennet i produksjonen, og også anleggets fleksibilitet, viser de derfor til to produksjonsscenarier som angir omtrentlige ytterpunkt:

Scenarie 1:

Høyt antall, lav snittvekt.

Biomasse (tonn)	Antall (mill)	Snittvekt (g)	Maks vannforbruk Sjøvann (m ³ /min)	Maks vannforbruk Ferskvann (m ³ /min)	Førforbruk (tonn)
1350	13,5	100	40	45	1350

Scenarie 2:

Lavt antall, høy snittvekt.

Biomasse (tonn)	Antall (mill)	Snittvekt (g)	Maks vannforbruk Sjøvann (m ³ /min)	Maks vannforbruk Ferskvann (m ³ /min)	Førforbruk (tonn)
1350	4	337	40	45	1350

I tabellene er det er lagt til grunn en förfaktor på 1,0.

Begrunnelse for omsøkt maksuttak:

Et ønsket normalforbruk av ferskvann vil være ca. 30 m³/min (500 l/sek) for å holde en salinitet i anlegget på rundt 15 promille. Salten Smolt AS ønsker likevel å ha mulighet til å ta ut inntil 60 m³/min (1000 l/s) med ferskvann. Dette vil være til hjelp i situasjoner der det kan være feil med pumpestasjon for sjøvann og hele gjennomstrømningsavdelingen må kjøres på ferskvann. Dette forutsetter selvfølgelig at det er nok vann i vassdraget til et slikt uttak, noe det normalt er i store perioder av året uavhengig av reguleringen av Gardsvatnet.

Nærmere om omsøkt endring av minstevannføringslipp

Dagens minstevannføringskrav er 260 l/s om sommeren og 160 l/s om vinteren. Når magasinet når LRV skal bare tilsiget slippes forbi. Erfaringen til Salten Smolt AS er at det i lengre tørkeperioder kan gi et uheldig «dropp» fra minstevannføring til nær null i tilsig på kort tid, og at dette kan være uheldig for verdiene i vassdraget. Salten Smolt AS har igangsatt en del vannbesparende tiltak, og kan nå klare seg uten ferskvann i kortere perioder. For å unngå problemet med rask endring i vannføring i tørkesituasjoner, foreslår Salten Smolt AS å slippe en lavere vannføring de nederste 30 cm, det vil si at de slipper 67 l/s (4 m³/min) mellom kote 110,0 og kote 109,7.

En slik endring vil, ifølge Salten Smolt AS, sikre en jevnere vannføring i tørre perioder og perioder der det i praksis er minimal vannføring ved LRV og lavt tilsig, unngås. Det vil sikre både vann til settefiskanlegget og økosystemet med elvemusling / ørret. En kan med det unngå bunnfrysing i vassdraget og de konsekvensene det vil få for elvemusling og drift av settefiskanlegget. Med langvarige perioder uten tilsig i vassdraget vil det da, ifølge søknaden, ta ca. 26 dager før vannstanden når LRV. Dette forventes å være tilstrekkelig slik at en unngår midlertidige unntak som i 2018 og 2021. Dette vil, ifølge Salten Smolt AS, være en langsiktig strategi for å kunne ivareta både næringsinteressene og de viktige kvalitetene mellom reguleringsdemning og vannuttaket.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE har i forbindelse med tidligere saksbehandling vært på befaring, og ser derfor ikke behov for å befare tiltaksområdet igjen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Bodø kommune er i brev av 3.5.2021 positive til tiltaket under forutsetning av at bestanden med elvemusling ikke vil bli negativt påvirket. De forutsetter også at berørte parter har fått mulighet til å uttale seg.

Statsforvalteren i Nordland mener i brev av 14.6.2021 at søknaden som ble sendt på høring ikke oppfylte kravene i naturmangfoldloven § 8 om tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. I søknaden er det beskrevet en kartlegging av elvemuslingbestanden etter at konsesjon til regulering ble gitt, som blant annet viser at arten har formert seg etter at reguleringen tok til. Statsforvalteren mener det burde ha ligget dokumentasjon på denne kartleggingen ved søknaden. De ber om at en fullstendig rapport fra overvåkingen av muslingbestanden blir ferdigstilt, offentliggjort og vurdert før vedtak fattes.

Statsforvalteren anbefaler at NVE pålegger Salten Smolt AS å bekoste et faglig godkjent overvåkingsprogram for å kunne evaluere effekten av et eventuelt nytt manøvreringsreglement på muslingbestanden. De vil også at NVE fastsetter et midlertidig manøvreringsreglement, og at reglementet endres dersom etterundersøkelsene tilsier dette. Begge disse forslagene er i tråd med anbefalinger i NIVA rapport 5672-2008. NIBIO har også anbefalt overvåkingsprogram.

Nordland fylkeskommune har gjennom fylkesrådet vedtatt følgende uttalelse, den 22.6.2021:

«1. Fylkesrådet viser til søknad fra Salten Smolt AS om tillatelse til økt vannuttak og endret regime for minstevannføring i Mølnelva. Fylkesrådet mener at konsekvenser for allmenne interesser og naturmangfold er for dårlig opplyst til at det kan gis konsesjon på nåværende tidspunkt. Fylkesrådet mener at disse forholdene må avklares før det kan fattes vedtak i saken. 2. Fylkesrådet ber Norges vassdrags- og energidirektorat om å sørge for at konsekvenser for allmenne interesser og naturmangfold avklares før vedtak fattes i saken. 3. Dersom Norges vassdrags- og energidirektorat likevel gir konsesjon ber fylkesrådet om at endringene ikke medfører negative konsekvenser for drikkevann, elvemusling og ørret. Videre må avbøtende tiltak for friluftslivsinteresser ved Gardsvatnet og Mølnelva vurderes.»

Mattilsynet påpeker i epost 27.4.2021 at Breivik vannverk i dag har et brønnuttak like ved Mølnelva, nedstrøms uttaket til Salten Smolt AS. De mener at større mengder uttak av vann fra denne elva vil kunne påvirke grunnvannsnivået i eksisterende brønn. Mattilsynet har fått informasjon om at inntaket til vannverket skal flytte sitt uttak. De mener det omsøkte økte uttaket ikke vil påvirke midlertidig og ny vannkilde.

Mattilsynets konklusjon er at de ikke har innvendinger til uttaket med hensyn deres ansvarsområde, som er sikker levering av trygt drikkevann.

Forum for natur- og friluftsliv (FNF) Nordland mener i brev av 4.6.2021 at det er uheldig at ikke all informasjon ligger ved søknaden når den sendes på offentlig ettersyn, og at NVE må gå gjennom rutineene for tilsvarende saker. De tviler ikke på at Salten Smolt AS kjenner vassdraget godt, men mener på prinsipielt grunnlag at miljøvurderingen skulle vært beskrevet i en vedlagt miljørapport foretatt av ekstern fagkompetanse. Videre ber de om at vilkår om overvåkingsprogram vedtas i en ev. konsesjon, dersom minstevannføringsregimet endres. Når det gjelder strekningen nedenfor Mølnfossen mener de konsekvensene er mangelfullt beskrevet, f.eks for sjørrret og fossefall. De påpeker at store deler av Mølnelva og hele Gardsvatnet er verdisatt som et svært viktig friluftsområde (Breivikdalen ID: FK00002381). Til slutt viser FNF Nordland til en lokal høringsuttalelse vedrørende grunnvannsutttaket, og mener at innholdet er alvorlig, dersom informasjonen er riktig, og at dette bør kunne avklares i denne konsesjonsprosessen.

Tove Fagerhøy m.flere støtter i brev av 6.5.2021 ikke en ytterligere økning i vannuttaket fra Mølnelva.

- 1) Grunnvannsbrønnen for Breiviks drikkevann og en tidligere gyteplass for sjørrret ved utløpet av Mølnelva er ødelagt av langvarig tørrlegging av nedre del av Mølnelva.
- 2) Elvemusling har vært sentralt i tidligere vurderinger av tiltaket. Der vurderte høringspartene og NVE det som viktig at minstevannføringen var vesentlig større enn alminnelig lavvannføring. Tove Fagerhøy uttaler derfor at de ikke kan anbefale et ønske fra Salten Smolt AS om en lavere minstevannføring, på 67 l/s.

Generelle kommentarer:

- 1) Området rundt Gardsvatnet har vært og er fortsatt et viktig rekreasjonsområde for lokalbefolkningen. Bekymret for sikkerhet i nærheten av dammen.
- 2) De kjenner ikke til kartlegginger gjort etter 2017 og spør om ikke dette er kartlegginger fra før demningen ble etablert og som viser tilstanden til elvemuslingen de første 15 årene med drift, da det på den aktuelle strekningen var naturlig vannføring.

Salten Smolt sine kommentarer til høringsuttalelsene i epost av 16.8.2021:

«I forbindelse med høring av konsesjonssak har NVE bedt Salten Smolt AS om å kommentere innspill fra høringspartene. Bakgrunn for søknad og konsesjonshøring er målet om å samordne to eksisterende konsesjoner for regulering og vannuttak slik at de er bedre tilpasset vannføring, miljøverdier og bruk av vannressursen. NVE ønsket med dette en mindre omfattende søknad, men samtidig en søknad som skulle på ordinær høring. Det har medført bla. spørsmål fra flere av høringspartene hvorvidt eksempelvis kunnskapsgrunnlag er dekkende. Dette er noe vi har forståelse for om dette hadde vært en ordinær helt ny søknad i et vassdrag uten hverken erfaringsbasert kunnskap eller dokumentasjon fra de tidligere konsesjonsbehandlingene. Dette er kanskje noe både NVE og vi som søker kunne ha vært tydeligere på og ta lærdom av. Det er ikke nødvendigvis kjent overfor høringspartene at det over de siste 20 årene foreligger mye kunnskap hos både NVE og bedriften om det aktuelle vassdraget gjennom tidligere saker. Med bakgrunn i innspill som er kommet fra privatperson, FNF, Statsforvalter, Mattilsyn, Bodø kommune og Nordland Fylkeskommune er det primært kommentarer som ønskes utdypet fra NVE. Det ene er kunnskapsgrunnlaget for elvemusling i vassdraget og det andre er spørsmål om vi har kjennskap til forhold mellom grunnvann og vassdraget. Vi anser elvemusling som den viktigste miljøverdien i vassdraget, men det har aldri vært stilt krav til særskilte utredninger eller kartlegginger ifm. seinere konsesjonsbehandling eller den aktuelle søknaden som nå har vært på høring. Imidlertid valgte vi i forkant av konsesjon og regulering av Gardsvatnet å gjennomføre intern opplæring

av ansatte om sårbarhet og risiko ifm. vannføring og kartlegging av bestanden utført av NIBIO. De bisto også i vurdering av tiltak ifm. byggefasen av demning for å minimere risiko for påvirkning i byggefasen. Det ble også gjennomført en ny kartlegging i etterkant av utbyggingen uten at det kunne spores noen negativ påvirkning. Utfordringen mtp. på kunnskapsgrunnlag er at NIBIO ikke har publisert noen fagrappport, men kun har levert resultater fra kartlegging og muntlig formidlet tilstand og hva som anses som riktig vannføringsregime. Selv om det fra NIBIO er anbefalt som omsøkt har vi gjentatte ganger bedt om dokumentasjon i form av ordinær fagrappport. Dette er purret opp igjen i juli/august 2021 uten at det foreligger. For å sikre saksgangen kan det alternativt gjennomføres et møte med NVE / NIBO, søker og eventuelt høringsparter dersom det er ønskelig. Vi ser av høringen at det er ønsket en fast overvåkning av bestanden og det anbefales at NVE nå setter dette som konsesjonsvilkår. Kartlegging av elvemusling gjennomføres etter fastsatt standard (NS) og vi ønsker å gjennomføre dette etter de anbefalte intervaller på fem år uavhengig av om det settes som vilkår eller ikke. Omsøkt konsesjon er også optimalisert for å ivareta både denne miljøverdien og vannbehov til bedrift. Det er også sammenfallende behov i og med at vannuttaket til bedriften er nedstrøms bestanden av elvemusling. Vi anser derfor at kunnskapsgrunnlaget er godt selv om arbeidene til NIBIO ikke er publisert. Det andre området som ønskes kommentert eller utdypet er forholdet mellom grunnvann og vassdraget. Grunnvann var tidligere benyttet som drikkevannskilde fra et magasin under havnivå og svært nært fjorden tett ved det regulerte industriområdet der søker er lokalisert. Kommunen som vannverkseier har ikke kommentert noe forhold rundt konsesjonssøknad og forhold til grunnvann. Det er også tatt i bruk en helt ny drikkevannskilde i Breivik uavhengig av dette vassdraget. Vi har heller ikke inngående kjennskap til dette, men det er fra enkelte hevdet at driften ved Salten Smolt skulle kunne påvirke vannkilden med at det ble pumpet sjøvann til vanninntaket til bedriften som igjen skulle gi en økt saltverdi i drikkevannet. Det er målt høyere saltverdier i vannet, men det i perioder bedriften ikke har pumpet vann til vanninntak. Dette har vi en forståelse for i større grad er knyttet til nærhet til sjøvann og dermed et grunnvannsområde lite egnet til drikkevann. Periodevis er vannføring i vassdraget også så stor at det kan antas at det er rikelig tilførsel. Regulering av Gardsvatnet fører også til en jevnere tilførsel da mere vann holdes tilbake fremfor at alt vann går raskt til fjorden med dertil lengre tørrperioder. Mattilsynet har også ansett at søknaden er uproblematisk forhold til grunnvann og drikkevannsforsyning. Som selvstendig interesse er grunnvann i dette tilfellet berørt i begrenset omfang da det anses som en større utfordring med magasinets nærhet til sjø enn reguleringen / vannuttaket. Vi har her kun kommentert det som NVE har etterspurt som sentralt og anser at andre tema er godt nok belyst i og med at søknaden i praksis ikke innebærer noen merkbar endring i vassdraget sammenlignet med tidligere bruk de siste årene. Er det ønskelig med kommentar på andre tema vil vi gjerne imøtekomme dette.»

NVEs vurdering

Etter NVEs syn er det på strekningen mellom Gardsvatnet og inntaket i Mølnfossen det er allmenne interesser av betydning for konsesjonsspørsmålet. Muligheten for tørrlegging nedstrøms Mølnfossen er allerede behandlet i 2001, og vurdert at det ikke er allmenne interesser som blir berørt. Vi har ikke mottatt opplysninger som tyder på at vi bør vurdere dette noe annerledes i dag.

Hydrologiske virkninger av tiltaket

Settefiskanlegget utnytter et nedbørfelt på 52 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til ca. 1,7 m³/s. Alminnelig lavvannføring er beregnet til 208 l/s, mens 5-persentil sommer- og vintervannføring er oppgitt til å være hhv. 260 og 156 l/s.

Det berørte området har et maritimt klima. Det kan forekomme flommer hele året, men de fleste flommene er på våren. Laveste vannføring er på høsten og vinteren.

Det er søkt et maksimalt vannuttak på 1000 l/s, med et maksimalt *gjennomsnittlig* uttak på 500 l/s. Andelen av middelvannføringen er henholdsvis 60 og 30 %. I tørre perioder tilsvarer det omsøkte vannuttaket fire ganger 5-persentilen sommer og tilsvarende en dobling av 5-persentilen vinter, noe som illustrerer viktigheten av en god forvaltning av det regulerte vannet Gardsvatnet. Største tillatte slukeevne i dagens konsesjon, er 16,4 m³/min, ca. 270 l/s, som utgjør ca. 16 % av middelvannføringen. Det er ikke krav om minstevannføring på strekningen nedenfor Mølnfossen. Forhold nedenfor Mølnfossen er behandlet og vurdert da vi ga konsesjon i 2001.

Det er søkt om å slippe en redusert minstevannføring på strekningen mellom Gardsvatnet og Mølnfossen. Det er i dagens konsesjon krav om å slippe 260 l/s om sommeren og 160 l/s om vinteren. Dette er regulert gjennom reguleringskonsesjonen gitt 23.8.2012. I dagens reguleringskonsesjon står det at når tilsiget er mindre enn kravet til minstevannføring, skal hele tilsiget slippes forbi. Dette kan i perioder med lite eller ingen tilsig, og magasinet er nede på LRV, føre til rask endring i vannføringen og lengre perioder med kun tilsig i elva.

For å kunne unngå en slik brå endring, søker Salten Smolt AS om å redusere trinnvis, ved å gå ned på minstevannføringen til 67 l/s når vannstanden når kote 110,0, dvs. de siste 30 cm av reguleringen. I perioder med lite eller ingen tilsig vil det ta ca. 8 dager fra kote 110,0 til kote 109,7 med et uttak tilsvarende minstevannføringskravet om sommeren, som er 260 l/s. Med slipp av minstevannføring på 160 l/s (vinter) vil det ta ca. 12 dager. Dersom minstevannføringen reduseres til 67 l/s de siste 30 cm, vil det til sammenligning ta ca. 30 dager å nå LRV.

En slukeevne som omsøkt vil føre til at magasinet tømmes raskere, og at situasjonen med konflikt mellom å holde LRV og minstevannføringskravet oppstår. Normalt vil det alltid være noe tilsig, med unntak av lengre tørkeperioder. Med et maksimalt vannuttak på 1000 l/s vil magasinet tømmes på ca. 8 dager, dersom tilsiget tilsvarer 5-persentil vinter, og tilsvarende tar det ca. 9 dager å nå LRV når vannføringen tilsvarer 5-persentil sommer. Ved et vannuttak på 500 l/s viser utregningene at det vil ta hhv 19 og 27 dager med det samme tilsiget.

Det omsøkte vannuttaket utgjør en mindre andel av middelvannføringen i vassdraget. Det vil med andre ord normalt være nok tilsig til å dekke vannbehovet. Magasinet i Gardsvatnet er lite og skal være en buffer i perioder med lite eller ingen tilsig. Ved å sette vilkår om at de omsøkte maks- og gjennomsnittsuttakene ikke kan tillates når magasinet er i bruk (det er lite tilsig), hindrer vi at magasinet tømmes raskt. For at det samtidig skal være praktisk gjennomførbart å følge opp vilkårene, mener vi at Salten Smolt AS, istedenfor å sette en grense på HRV, kan få et handlingsrom i de øvre 30 cm av magasinet (kote 110,7-110,4). De må da planlegge sin produksjon ut fra disse forutsetningene. Skjematisk vil det se slik ut:

Kote	Maks vannuttak
110,7-110,4	1000 l/s (500 l/s gjennomsnitt)
110,4-109,7	16,8 m ³ /min (273 l/s)*

*uendret, som i konsesjon av 8.3.2001

Søknad om endret minstevannføringsregime vurderes nærmere i delkapitlet «*naturens mangfold/elvemusling*».

Naturens mangfold

Elvemusling

Mølnelv innehar en stor og livskraftig bestand av elvemusling. Elvemusling er registrert som sårbar i Norsk rødliste for arter. I 2018 fikk også elvemusling en egen handlingsplan der målet for forvaltningen er at elvemuslingen skal finnes i livskraftige populasjoner i hele Norge. Alle nåværende populasjoner skal opprettholdes og sikres en tilfredsstillende rekruttering og alle vassdrag med elvemusling skal ha god økologisk tilstand eller bedre. Avbøtende tiltak rettet mot å ivareta denne bestanden har derfor vært sentralt i konsesjonsbehandlingen av regulering av Gardsvatnet. Fordi ørreten er vertsfisk, er det også viktig at denne har gode forhold i elv¹.

Det spesielle med vannuttaket i Mølnelva er at inntaket til settefiskanlegget er nedstrøms strekningen med elvemusling. Vertsfisken er lokal ørret fra Gardsvatnet. Denne gyter i øvre del av Mølnelva, på strekningen oppstrøms inntaket ved Mølnfossen. Det vil aldri gå tørt på denne strekningen så lenge det er fisk i anlegget som trenger ferskvann. Som følge av vannbehovet i settefiskanlegget kan vannslippet i Mølnelva også være større enn minstevannføringskravet og naturlig vannføring i tørre perioder. Det var en lengre tørkeperiode i 2018, og den vinteren søkte Salten Smolt AS om å fravike reguleringskonsesjonen og gå under laveste regulerte vannstand (LRV) for å få nok vann til anlegget. NVE ga en slik tillatelse i brev av 14.3.2018, men skrev samtidig at Salten Smolt AS måtte gjøre tiltak for å klare seg i tørre perioder, for å unngå en liknende situasjon med vannmangel. En magasinkurve er et viktig verktøy i denne sammenheng.

Vinteren 2020/2021 var det en ny, lengre tørkeperiode. Da Gardsvatnet nærmet seg LRV, var tilsiget lite og stadig fallende. Etter 2018 hadde imidlertid Salten Smolt AS iverksatt en rekke tiltak, og kunne klare seg uten bruk av ferskvann i en periode. For å hindre bunnfrysing og fare for elvemuslingen foreslo de å slippe en redusert minstevannføring og gå 30 cm under LRV. På bakgrunn av dette ga NVE en ny midlertidig tillatelse, datert 11.2.2021. NVE var samtidig tydelig på at Salten Smolt AS ikke kunne påregne å få flere tilsvarende midlertidige tillatelser.

Etter NVEs syn kan dagens konsesjon ha uheldige virkninger når magasinet når LRV og tilsiget er lavt. Konsesjonen sier da at vannstanden skal overholdes, og tilsiget slippes forbi. Hydrologiske kurver for tørt år (1960) viser at vannføringen i et slikt år kan være ned mot 40-50 l/s. I forbindelse med søknad om midlertidig tillatelse i 2018 oppga Salten Smolt AS et tilsig på anslagsvis 15-30 l/s, og i forbindelse med søknaden vinteren 2021 var tilsiget 75 l/s og fallende. I alle disse tilfellene vil vannføringen falle fra 160 l/s (vinter) eller 260 l/s (sommer) til gjeldende tilsig, når vannstanden i Gardsvatnet når LRV. Dette droppet kan ha skadelige virkninger for elvemuslingen, som ikke vil rekke å følge vannstandsendingen i elva. I spesielt tørre perioder kan en redusert minstevannføring mellom kote 110,0 og kote 109,7 sikre et minimum vannslipp i en lengre periode før en når LRV,

¹ Miljødirektoratet, 2018: *Rapport M1107-2018 Handlingsplan for elvemusling*
<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/ml1107/ml1107.pdf>

samtidig som det gir mulighet til å endre størrelsen på minstevannføringsslippet gradvis, og på den måten unngå et brått fall i vannføring.

Verdien av en livskraftig elvemuslingbestand, og dens vertsfisk, er svært stor. Det er avgjørende for konsesjonsspørsmålet at vilkårene ikke fører til en forverring av forholdene for denne arten. Som nevnt i hydrologikapitlet over, skal magasinet være en buffer i tørre perioder. Dersom periodene med en redusert minstevannføring som omsøkt blir hyppigere og lengre, vil det være i strid med vår tidligere vurdering av størrelsen på minstevannføringen. Det er derfor nødvendig å sette vilkår som forhindrer dette. Ved å sette vilkår som begrenser bruken av magasinet, mener vi konsekvensene for elvemusling vil være akseptable. Vi legger også vekt på at inntaket til settefiskanlegget er først etter den verdifulle strekningen med elvemusling.

I høringen blir det pekt på at det er stor usikkerhet om hvordan et nytt minstevannføringsregime vil påvirke verdiene i vassdraget, og at reglementet derfor må revideres etter noen år, sammen med oppfølgende undersøkelser. NVE er enig, og vi spesifiserer dette nærmere under våre «*merknader til vilkår*» bakerst i dette dokumentet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om økt uttak av vann og endret minstevannføringsregime for uttak fra Mølnelva, legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 12.11.2021. Flere av høringspartene mener søknaden som ble sendt på høring ikke tilfredstilte kravet i nml. § 8, og at NVE må gå gjennom rutineene for utsendelse på høring. NVE er enig i at det er en fordel for høringspartene at all informasjon er med søknaden. Samtidig er høringen og det som der fremkommer en del av vårt kunnskapsgrunnlag. Høringen er nettopp for å avdekke kunnskapshull. Det er først når vi nå fatter vedtak at vi må vurdere om den kunnskapen vi har er tilstrekkelig. NVE er gjennom mange års saksbehandling og oppfølging av konsesjonene, godt kjent med vassdraget og hvilke verdier som er der.

NVE satte ikke vilkår om etterundersøkelser i de to gjeldende konsesjonene. Standardvilkår om naturforvaltning i dagens konsesjon gir Statsforvalteren myndighet til å pålegge slike undersøkelser.

Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jf. naturmangfoldloven § 8.

De sentrale verdiene i Mølnelva er elvemusling og dens vertsfisk. Fordi ørreten er elvemuslingens vertsfisk, er det avgjørende at det tas hensyn også til denne. Med et regime som foreslått i hydrologikapitlet, samt muligheten for å vurdere reglementet på nytt, mener vi at det omsøkte vannuttaket fra Mølnelva ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er blitt vurdert, jf. naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Med de foreslåtte avbøtende tiltak, mener vi at føre-var-prinsippet i nml. § 9 ikke trenger å tillegges vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Grunnvann

Mattilsynet og flere av høringspartene peker på at Breivik vannverk har måttet flytte sitt drikkevannsuttak på grunn av saltvannsinntrengning, og at dette kan ha noe med vannuttaket fra Mølnelva å gjøre. Brønnen det er snakk om er en løsmassebrønn, og det er derfor grunn til å tro at det er kontakt mellom grunnvannet og vassdraget. Hvorvidt vannuttaket til Salten Smolt AS har ført til saltvannsinntrengning i Breivik vannverk sin brønn, og dermed er ansvarlige for at de måtte flytte brønnen, er imidlertid et privatrettslig anliggende og ikke del av vår vurdering. Vi registrerer at Breivik vannverk har iverksatt flytting til en brønn i fjell.

Samfunnsmessige fordeler

En samlokalisering og utvidelse av Salten Smolt AS sin produksjon, vil føre til økt sysselsetting og omsetning.

Oppsummering

De aller fleste prosjekter vil kunne ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon må de samlede ulemperne ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulemperne til et akseptabelt nivå.

Tillatelse til et økt vannuttak vil gi bedre vanntilgang for Salten Smolt AS, men kan ha negative virkninger for elvemuslingen og dens vertsfisk dersom det fører til en rask tømning av magasinet. Det er positivt at Salten Smolt AS i større grad legger vekt på vannbesparende tiltak, og i større grad tar høyde for tørkeperioder i planleggingen. Vi mener en trinnvis minstevannføring også kan være positivt, dersom det ikke fører til at perioder med lav vannstand og redusert minstevannføring skjer oftere og over lengre perioder.

For å unngå at magasinet tømmes raskt, mener vi det omsøkte maks- og gjennomsnittsuttaget kun kan tillates i øvre del av magasinet, altså når det er tilstrekkelig tilsig. Dette, sammen med tilgang til å vurdere minstevannføringsregimet etter fem år, vil etter vårt syn være viktige avbøtende tiltak for elvemuslingen og dens vertsfisk.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av de omsøkte endringene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Salten Smolt AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til en slukeevne på 500 l/s som maksimalt gjennomsnittlig vannuttak, og en maksimal slukeevne på 1000 l/s, når vannstanden i Gardsvatnet er mellom kote 110,7 og kote 110,4, og en redusert minstevannføring ned til 67 l/s mellom kote 110,0 og 109,7. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Statsforvalteren om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Statsforvalteren etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av produksjon av settefisk ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Regulering og vannslipp

En vannføring på minst 260 l/s i perioden 1/5-30/9 og 160 l/s resten av året må slippes for at forholdene for elvemuslingen i vassdraget skal være akseptable jf. tidligere konsesjonsbehandling. For å kunne forlenge perioden med vannføring i elva i tørre perioder, og samtidig hindre store fall i vannføringen, må Salten Smolt AS gradvis senke minstevannføringsslippet ned til 67 l/s de siste 30 cm før LRV. I perioder med lavt tilsig bør minstevannføringsslippet ligge nært tilsiget når vannstanden nærmer seg LRV. I vår vurdering over har også vi lagt vekt på at en slukeevne som omsøkt kun kan aksepteres dersom den begrenses til de øverste 30 cm. av magasinet. Dette regimet oppsummeres i tabellen under (endring fra tidligere konsesjon markert med **fet skrift**):

Tabell 1.

Kote	Slukeevne		Minstevannføring vinter	Minstevannføring sommer
	Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	Maksimalt vannuttak		
110,7-110,4	500 l/s	1000 l/s	160 l/s	260 l/s
110,4-110,0	273 l/s	273 l/s	160 l/s	260 l/s
110,0-109,7	273 l/s	273 l/s	67 l/s	67 l/s

Vilkårene knyttet til redusert minstevannføring kan tas opp til ny vurdering etter fem år. Statsforvalteren kan be NVE om å gjøre en slik vurdering. NVE kan også gjøre dette på eget initiativ.

Følgende data for vannføring og slukeevne er lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av reglement:

Tabell 2.

Middelvannføring	l/s	1716
Alminnelig lavvannføring	l/s	208
5-persentil sommer	l/s	260
5-persentil vinter	l/s	156
Største vannuttak	l/s	1000
Gjennomsnittlig vannuttak	l/s	500

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs miljøtilsyn og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Tabell 3

Dam	Dammen i Gardsvatnet og ved inntaket i Mølnfossen er i bruk og det er ikke planlagt endringer her.
Inntak	Det er ikke planlagt endringer i inntak.
Vannvei	Eksisterende vannvei benyttes.
Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	Tillatelse til et maksimalt gjennomsnittlig uttak på 500 l/s, kan tas ut når vannstanden i Gardsvatnet er mellom kote 110,7 og 110,4. Gjennomsnittlig vannuttak måles i løpet av et kalenderår, 1.1.-31.12. Se post 1, tabell 1 over for tillat vannuttak ved lavere magasinhøyder.
Maksimalt vannuttak	Tillatelse til et maksimalt vannuttak på 1000 l/s kan tas ut når vannstanden i Gardsvatnet er mellom kote 110,7 og 110,4. Se post 1, tabell 1.
Myke overganger	Brå endringer i vannuttaket utover naturlige svingninger i vannføringen må unngås. Før ny konsesjon tas i bruk må det lages en plan for hvordan dette skal håndteres i praksis. Målet er å unngå at elvemusling og fisk strander ved en reduksjon i vannføring, og å hindre utspyling av elva ved økt vannføring.
Prøvereglement	Statsforvalteren kan be om at det nye regimet for redusert minstevannføringsregime vurderes på nytt etter fem år. NVE kan også gjøre en vurdering på eget initiativ.
Forundersøkelser og overvåkingsprogram	For å kunne evaluere minstevannføringsregimet skal det lages et overvåkingsprogram i samråd med Statsforvalteren. Overvåkingsprogrammet bør blant annet gi svar på <ul style="list-style-type: none"> • endringer i utbredelse og rekruttering av elvemusling • hvordan magasinet skal manøvreres ved lavt tilsig for å unngå brå vannføringsendringer

	<ul style="list-style-type: none">• hvor stort er vanndekt areal med en minstevannføring på 67 l/s• hvor ofte og varighet på perioder med redusert minstevannføring• om regimet fører til økte temperaturer og dårligere forhold for verdiene i vassdraget <p>Listen er ikke uttømmende.</p> <p>Før konsesjonen tas i bruk skal det gjøres en systematisk kartlegging av dagens situasjon, for å kunne evaluere tilstanden etter fem år. Det må benyttes kompetent fagpersonell til å gjøre undersøkelsene.</p>
--	---

Post 5: Naturforvaltning

Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.