



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

30.05.2022

Vår ref:

2022/5044

Deres dato:

Deres ref:

201106812

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Per Olav Aslaksen, 77642201

Vedørende søknad om forlenget byggefrist for Middagselva kraftverk i Sørreisa kommune

Statsforvalteren viser til høringsbrev datert 18.5.2022

I forbindelse med konsesjonsbehandlingen i 2016 hadde både Fylkesmannen i Troms og FNF-Troms merknader til at planlagt utbygging ville medføre drenering av en intermediaær fastmattemyr. Fra Fylkesmannens side ble det den gang pekt på myras verdi som naturtype. Fylkesmannen ba om at rørgate måtte legges utenom myra. FNF-Troms uttalte «*Myra er viktig for arts mangfoldet, samt i et klimaperspektiv*».

NVE skrev i bakgrunn for vedtak:

«Øvre del av rørtraseen vil måtte berøre ei myr, og rørtraseen kan etter vårt syn ikke justeres slik at denne kan unngås. For å få tilstrekkelig fall fra inntaksmagasinet, vil det måtte etableres en relativt dyp rørgrøft gjennom myra, og vi legger til grunn at deler av denne vil kunne bli drenert. Den aktuelle myra er derimot begrenset i utbredelse, og øvrige myrarealene sørover fra inntaket vil etter vår vurdering ikke bli nevneverdig berørt.

Myrforekomsten er kartlagt som en intermediaær fastmattemyr, Den er ikke betraktet som en viktig naturtype som skal kartlegges etter DN-håndbok 13. Det er vår vurdering med utgangspunkt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for små kraftverk at hensynet til denne naturtypen ikke er tungtveiende i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.»

Den aktuelle myra er i [Kilden](#) registrert som middels omdanna, djup myr med ikke nøysam vegetasjon. Siden 2016 har fokus på myr som karbonlager økt, og viktighet av å unngå tørrlegging og nedbygging av myr har blitt trukket fram blant viktige klimatiltak. Slik Statsforvalteren vurderer det inngikk klimaaspektet i begrenset grad i kunnskapsgrunnlag og vurderinger ved konsesjonsbehandlingen i 2016. På en slik bakgrunn mener vi i dag at kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 ikke er godt nok. Vi mener at det er behov for utredning av faktisk virkning av å legge rørgate gjennom myra. Det bør utredes både hvor mye lagret karbon som frigjøres, og tap av



kapasitet for fremtidig karbonlagting. I forlengelsen av dette bør en utredning også omfatte avbøtende tiltak for å unngå drenering av myra.

Ut over dette har ikke Statsforvalteren kunnskap om andre nye forhold som kan være av betydning for konsesjonen siden behandlingen i 2016.

Med hilsen

Anne Fløgstad Smeland (e.f.)
seksjonsleder fisk og vann

Per Olav Aslaksen
seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent