

Kommentar til høringsuttalelser for "Surna transformatorstasjon Endringssøknad om bygging av kaianlegg for ilandføring av transformator "

Statnett, 23.04.2026

Statnetts kommentarer er markert med **rødt** i dokument.

Innhold

Surnadal kommune	1
Kystverket	4

Surnadal kommune

Planfaglig uttalelse

Surnadal kommune kjenner seg ikke helt igjen i påstandene om at kommunen mener tilbakeføring av autovern er beste løsning for å unngå villparkering. Kommunen er heller ikke enig i at tilrettelegging av området ikke er ønskelig. Kommunen påpekte at eventuell parkering kan bli et problem slik trafikkforholdene er i dag. Dette er et forhold som må løses dersom området skal tilrettelegges for bruk. Det ble i møtet uttalt at det er viktig at det fortsatt skal være mulig å komme seg ned til svaberget og sjøen fra vegen, og at kommunen er skeptiske til en løsning som legger beslag på hele svaberget (slik som det er foreslått i alternativ 1).

Statnett ville kun tydeliggjøre at det i tidligere dialog med kommunen ble påpekt mulig problematikk med parkering ved bruk av opparbeidet område, og at det ble snakket om mulighet for reetablering av autovern som en løsning for å forhindre trafikkfarlige hendelser her.

Selv om området vil tilgjengeliggjøres for bruk er tanken at dette arealet ikke skal tilrettelegges for bruk. Statnett har ikke planlagt for tilrettelegging av bruk da dette vil nødvendiggjøre større tiltak som vil beslaglegge mer areal innenfor 100-metersbeltet enn hva som er ansett som nødvendig.

Kommentarer til ønsket alternativ tas til etterretning.

Friluftsliv

Området benyttes i dag til bading, fising og rekreasjon. Det er i stor grad lokalbefolkningen som benytter seg av området, men det kommer også brukere fra utenfor bygda. Spesielt muligheter for fiske fra kaianlegg har en tendens til å trekke til seg besøkende. Det er derfor grunn til å tro at området vil benyttes mer til denne typen bruk etter at kaianlegget er bygget.

Kommunen ønsker på bakgrunn av dette at området i framtiden kan fortsette å bli brukt av lokalbefolkningen. Alternativ 2 tar langt på vei hensyn til dette, da det ikke legger direkte beslag på selve berget som benyttes som badeplass i dag. Som nevnt i søknaden kan et slikt tiltak øke tilgjengeligheten til strandsonen, og selve kaien kan bli et oppholdssted og et egnet sted å fiske og bade.

Statnett er enige i at svaberget som benyttes som badeplass bør ivaretas om mulig, for øvrig tas kommentaren til etterretning.

Barn og unges interesser

For lokale barn og ungdom er «Elskarberget» en lett tilgjengelig badeplass som framstår usjenert og skjermet. Dette vil endre seg noe dersom det etableres en kai på/ved svaberget. Det er likevel naturlig å tro at en kai som vil tiltrekke seg store mengder barn og ungdom fordi den legger til rette for stuping/hopping. Dette ser vi allerede i dag ved settefiskkaia lenger inn i Todalen. Vanndybden ved alternativ 2 vil være 10 meter, noe som gjør dette til et veldig godt egnet sted for slik aktivitet. Det er få naturlige klipper i Todalsfjorden som har tilstrekkelig vanndybde til at man kan stupe fritt, og man bør derfor regne med at barn og ungdom vil trekke mot denne kaia.

Alternativ 2 tar vare på badeplassen, men vil innebære at det ikke lenger fremstår like urørt og usjenert. Verdien som badeplass vil likevel være bevart, og en ny funksjon med stuping og fiske fra kai vil komme til. Surnadal kommune vil på bakgrunn av den betydningen kaianlegget sannsynligvis kommer til å få for barn og unge spille inn at det bør gjøres tiltak for å tilrettelegge for trygg bruk etter at kaianlegget har utført sitt hovedformål.

Statnett er enige i at en etablering av kaihakk i nærheten av en plass som i dag benyttes som badeplass vil kunne benyttes som et supplement til badeplassen. Dersom alternativ 2 blir bygget, og kaihakket fungerer som et supplement til badeplassen vil det være viktig å hindre parkering langs veien som vil kunne skape trafikkfarlige forhold langs veien da barn vil kunne bruke dette som adkomst mellom Elskarberget og kaihakket. Statnett vurderer da at adkomst til kaihakket for bil bør blokkeres.

Trafikk og infrastruktur

Lokalbefolkningen benytter i stor grad sykkel eller gange for å nå ut til området, da det ikke er gode parkeringsforhold. Det skjer likevel ofte at det parkeres noen biler langsmed fylkesvegen på varme sommerdager. En kai, som egner seg godt til både fiske og bading (stuping) vil sannsynligvis trekke flere besøkende. Spesielt med tanke på fiske (som i stor grad er en helårsaktivitet) er det naturlig å tenke seg at folk kan komme kjørende, og parkere i vegkanten. Dersom autovern blir satt opp igjen der det står i dag, er kommunen bekymra for at det vil bli parkert langs vegkanten i området.

Surnadal kommune vil derfor komme med innspill om at det for trafikkikkerheten i området vil kunne være en fordel om det gjøres avbøtende tiltak med tanke på trafikkavvikling og adkomst til området. For eksempel kan riggområdet langsmed vegen bevares som en parkeringslomme, som kan sikre trygg parkering i området.

Statnett anser det som viktig å begrense permanente inngrep i strandsonen der mulig, slik at midlertidige tiltak forblir midlertidige og ikke får en permanent karakter. Dette er desto viktigere for å minimere negative konsekvenser på eller i umiddelbar nærhet av viktige naturtyper som strandengen som ligger i nærheten av tiltaksområdet.

Videre er Statnett bekymret for at en etablering av parkeringslomme fort vil kunne benyttes utover de få plassene denne vil åpne for. Dette vil da kunne innsnevre veien og føre til trafikkfarlige hendelser. Ved reetablering av autovern vil eventuell parkering ligge så langt ut i kjørebanelen at parkering da ikke vil skje.

Naturmangfold

Det er viktig at strandengen berøres i så liten grad som mulig. Der strandengen går tapt i anleggsperioden burde arealet restaureres der det er mulig. Steinfyllinger uten overdekking og tilsåing burde unngås. Det må være en plan for hvordan plantedeler fra fremmede arter skal håndteres for å unngå spredning, inklusive jordmasser med røtter. Statnett må sikre at anleggsarbeidere kjenner til rutiner for å minske risikoen for spredning av fremmede arter og inngrep i strandengen.

Tas til etterretning. Det er ingen kjente registreringer av fremmede arter i området. Ved oppstart av arbeider vil området kartlegges for fremmede arter og eventuelle forurensede masser vil behandles slik at spredning av fremmede arter forhindres.

Vurdering av alternativer

Basert på tegningene av de to alternativene til plassering og utforming av kaihakket mener Surnadal kommune at Alternativ 2 fremstår som den beste løsningen. Denne løsningen tar etter kommunens mening best hensyn til landskapet da den bevarer svaberget kjent som «Elskarberget», og tar hensyn til strandeng i området mellom kaihakket og svaberget. Det er fra kommunen sin side viktig at det gjøres avbøtende tiltak når man gjør inngrep i områder som er viktige for lokalbefolkningen.

Surnadal kommune ønsker derfor at området tilrettelegges for at lokalbefolkningen kan bruke området etter at Statnett har fått i land transformatorstasjonen. Dette kan innebære både en utforming som sørger for trygg klatring opp fra sjøen, trygg atkomst og tilrettelegging for kortere opphold.

Kommunens ønske av løsning tas til etterretning. Ønske om tilrettelegging for badestige tas til orientering.

.

Kystverket

Det er kommunen eller kommunalt/regionalt havneforetak etter delegering som må vurdere om tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannsloven § 14.

Kommentaren tas til etterretning, Statnett tar kontakt med kommunalt/regionalt havneforetak.