



Begrunnelse for vedtak om godkjenning av
detaljplan og konsesjonsendringer

Nesse solkraftverk

Sveio kommune i Vestland fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Endra AS
Referanse	202516350-11
Dato	05.12.2025
Ansvarlige	Anette Ødegård og Anne Johanne Kråkenes
Saksbehandlere	Martin Windju og Jon Krogvold

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til
interne rutiner.*



Innholdsfortegnelse

BEGRUNNELSE FOR VEDTAK OM GODKJENNING AV DETALJPLAN OG KONSESJONSENDRINGER	1
1 BAKGRUNN	2
1.1 INNLEDNING	2
1.2 DOKUMENTETS INNHOLD OG STRUKTUR	2
2 HØRING OG INNKOMNE UTTALELSER	2
2.1 DETALJPLANEN OG SØKNAD OM KONSESJONSENDRINGER HAR VÆRT PÅ HØRING	2
2.2 INNSPILL TIL DETALJPLANEN	2
3 ENDRINGER FRA KONSESJONEN	3
4 NVES VURDERING AV DETALJPLANEN	6
4.1 HVA VURDERER NVE?	6
4.2 DETALJPLANLEGGING AV AREALBRUK	6
4.3 GRUNNARBEID OG FUNDAMENTERING	7
4.4 I STANDSETTING OG FREMMEDE ARTER	8
4.5 OVERFLATEAVRENNING	8
4.6 NATURMANGFOLD	9
4.7 OPPSUMMERING	9



1 Bakgrunn

1.1 Innledning

Den 10.02.2025 fikk Endra AS konsesjon fra NVE for å bygge Nesse solkraftverk. Det ble gitt tillatelse til en installert effekt inntil 11,2 MWp inkludert transformatorstasjoner, om lag 150 meter 22 kV jordkabel og øvrige høyspenningsanlegg. Estimert årlig produksjon fra kraftverket er på 10,2 GWh. Driftsperioden er maksimalt 30 år.

Solkraftverket er planlagt i et område hvor det i dag er storfebeite.

I konsesjonen er det stilt krav om at dere skal utarbeide en detaljplan for anlegget. Detaljplanen må godkjennes av NVE før solkraftverket kan bygges.

1.2 Dokumentets innhold og struktur

I dette dokumentet beskriver NVE vår behandling av søknaden om godkjenning av detaljplan og konsesjonsendringer. Først oppsummerer vi høringen av detaljplanen og merknadene som har kommet inn. Deretter presenteres vurderingene som er lagt til grunn for vedtakene som NVE har fattet i saken.

NVEs vedtak av detaljplan framgår i dokumentet «godkjenning av detaljplan» (NVEs ref.: 202516350.-12). NVEs vedtak av konsesjonsendringene framgår i oppdatert anleggskonsesjon (NVEs ref.: 202401425-56).

2 Høring og innkomne uttalelser

2.1 Detaljplanen og søknad om konsesjonsendringer har vært på høring

I anleggskonsesjonen er det i vilkår nr. 7 blant annet satt krav om at dere skal «utarbeide planen i kontakt med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere». I detaljplanen kapittel 2.2 er det oppsummert hvilken kontakt dere har hatt i forbindelse med utarbeidelse av detaljplanen.

NVE sendte detaljplanen og søknad om konsesjonsendringer for Nesse solkraftverk på høring den 01.08.2025 til Sveio kommune, Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune. Fristen for å komme med innspill til detaljplanen var 12.09.2025. Den 27.08.2025 bekreftet dere ovenfor NVE at dere har informert grunneiere og rettighetshavere om høringen og fristen for å komme med innspill.

2.2 Innspill til detaljplanen

Vi har mottatt tre uttalelser til detaljplanen. Innspillene ble oversendt til dere og vi fikk deres kommentarer til innspillene i epost av 30.09.2025. Endras kommentarer til uttalelsene er gjengitt i kursiv.

Vestland fylkeskommune skriver i brev av 11.09.2025 at kartlegging av kulturminneinteresser enda ikke er gjennomført, men opplyser at de har sendt krav om arkeologiske undersøkelser av planområdet til konsesjonær.

Endra kommenterer uttalelsen og opplyser at de den 23.09.2025 sendte attendemelding til Vestland fylkeskommune med klarsignal om gjennomføring av den arkeologiske registreringen.

Statsforvaltaren i Vestland skriver i brev av 10.09.2025 at føringer i konsesjonen om å ta hensyn til naturmiljø og landbruksdrift langt på vei er fulgt opp i detaljplanen. De viser til søknaden om



konsesjonsendringene, og mener det må velges løsninger som minimerer nye og varige inngrep, samt at strømkabler bør legges i vegtrasé om mulig. Videre skriver de at det må konkretiseres tiltak for å motvirke spredning av fremmede arter.

Endra kommenterer uttalelsen og presiserer at dersom entreprenøren må flytte maskiner mellom ulike lokasjoner underveis i anleggsfasen, vil de kreve at de vaskes før de flyttes. I tillegg vil entreprenøren dokumentere at maskiner vaskes når de tas inn og ut av anlegget. Vaskeplass blir utstyrt med høytrykkspyler og lokaliseres ved riggplassen.

Sveio kommune opplyser i brev av den 19.09.2025 om at de ikke har særskilte merknader til planen utover det som er omtalt i konsesjonen, og ber om at NVE tar hensyn til problemstillingene som ble behandlet i konsesjonsprosessen. Videre skriver kommunen at innspillene deres er dekket gjennom de svarene og vurderinger som er gitt til Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune.

Endra kommenterer ikke kommunens uttalelse.

3 Endringer fra konsesjonen

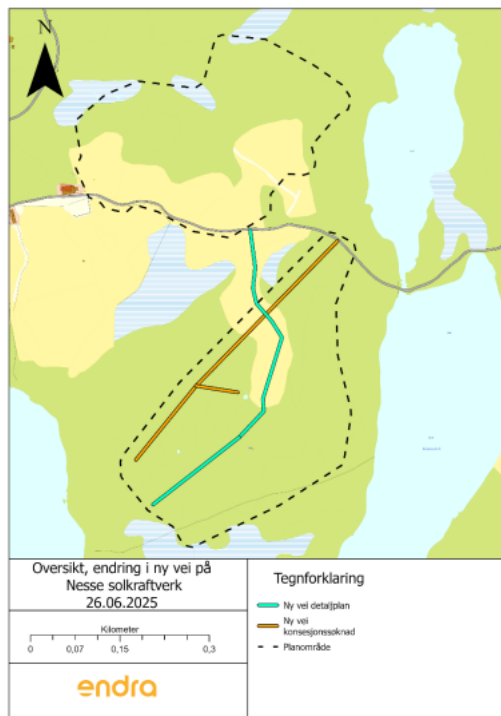
I kapittel 3 tabell 4 i detaljplanen skriver dere om tre endringer dere søker om endret konsesjon for. Endringene er kort oppsummert i det følgende.

Endringer i installert effekt

Konsesjonen gitt 10.2.2025 gir tillatelse til installert effekt på 11,2 MWp. I detaljplanen skriver dere at Fagne konkluderer med at det er maks ledig 8 MW (AC). Dette tilsvarer en DC-effekt på ca. 9,5 MWp. Endra informerer i epost av 21.11.2025 at Fagne senere har endret dette til en kapasitet på 10 MW med tilknytning på vilkår. Endra opplyser videre at kraftverket fortsatt planlegges med samlet vekselretterytelse på 10 MW. Planområdet opprettholdes uendret, og fysiske inngrep, visuelle forhold og miljøvirkninger er identiske med tidligere omsøkt løsning.

Endret adkomstvei

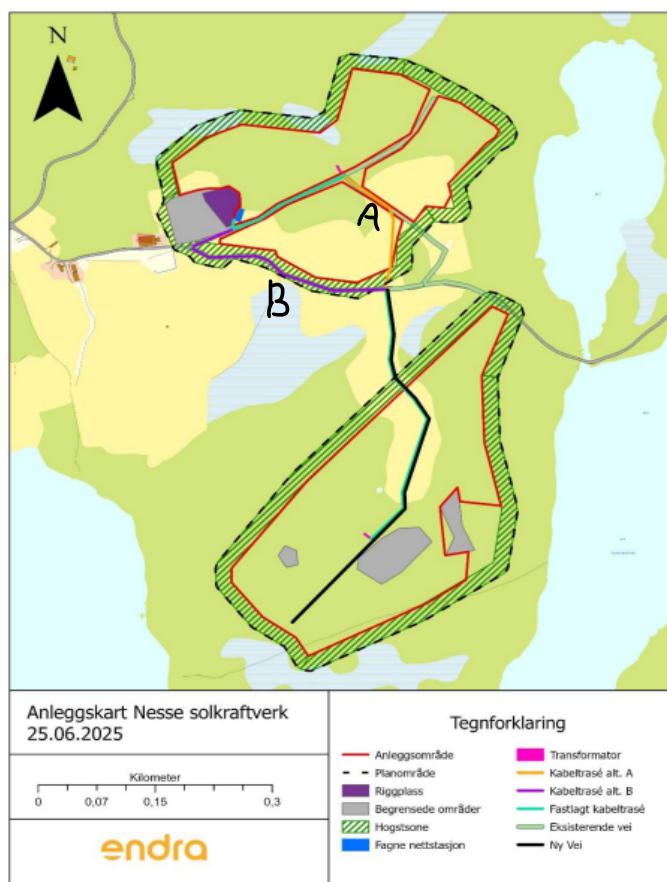
I konsesjonen er det gitt tillatelse til en adkomstvei inn i det sørlige området av solkraftverket. I detaljplanen søkes det om å endre trasé for adkomstveien til en eksisterende skogsvei. Den eksisterende veien må rustes opp for å kunne tjene som adkomstvei til kraftverket. Ny trasé vises med turkis i kartet under mens tidligere konsesjonsgitt trasé vises i oransje. Søknaden beskriver at den nye veien har fordel av å gi mindre naturinngrep og kreve mindre anleggsarbeid.



Figur 1 - Ny trasé for adkomstvei til det sørlige planområdet vises med turkis mens tidligere konsesjonsgitt trasé vises i oransje. Konsesjonsgitt kabeltrasé følger den anleggsveien som er markert i oransje. Kilde: detaljplan Nesse solkraftverk 08.08.2025.

Endret kabeltrasé

Endra søker om å justere konsesjonsgitt kabeltrasé mellom planområdene til å legges i den planlagte adkomstveien. Det søkes om to alternative traseer – alternativ A og B, se figur under. Alternativ B følger konsesjonsgitt trasé langs veien, mens alternativ A går inne i det nordlige planområdet. Samtidig søker dere om en fleksibilitet til å legge kabelen innenfor en korridor på ca. 10 meter.



Figur 2 - Omsøkt trasé for jordkabel i turkis langs den nye adkomstveien og alternativ A og B i henholdsvis oransje og lilla. Konsesjonsgitt kabeltrasé følger anleggsveien markert som oransje i figur 1, for videre å følge eksisterende vei der traseen til alternativ B går. Kilde: detaljplan Nesse solkraftverk 08.08.2025 med NVEs påtegninger.

NVEs vurdering av endringer fra konsesjonen

Endringer i installert effekt

NVE praktiserer i dag at kraftverkets ytelse spesifiseres ut fra installert vekselretterytelse. Dette åpner for at konsesjonær selv kan bestemme installert ytelse på panelene innenfor gjerdet. Det er vekselretterkapasiteten som er dimensjonerende for hvilken produksjon som kan forsynes til nettet. NVE utsteder ny konsesjon for Nesse solkraftverk i tråd med ny praksis, der installert effekt tilsvarer samlet vekselretterytelse.

Endret kabeltrasé og adkomstvei

NVE mener det er positivt at den planlagte adkomstveien følger eksisterende traktorvei i stedet for å bygge ny vei slik det er gitt konsesjon til. Den nye løsningen vil redusere nye inngrep. NVE vektlegger også Statsforvaltaren i Vestland sin uttalelse som fremhever viktigheten av å redusere nye inngrep. NVE mener at den nye traseen for adkomstvei er et bedre alternativ enn konsesjonsgitt løsning uten nye vesentlige konsekvenser for miljø og samfunn.

NVE vektlegger det som positivt at dere vil samle inngrepene av adkomstvei og kabeltrasé.



Det nye alternativet, alternativ A, vil gå inne i det nordlige planområdet, der det vil foretas flere terrenginngrep i forbindelse med solkraftverket. NVE konstaterer at alternativ B følger traseen som allerede er vurdert i det opprinnelige konsesjonsvedtaket.

Dere ønsker fleksibilitet til å velge trasé for jordkabelen innen et belte på 10 meter. NVEs konsesjoner tillater generelt fleksibilitet for konsesjonær til å velge traseer for jordkabler innenfor det inngjerdede planområdet. Alternativ A gir derfor muligheter for konsesjonær til å justere traseen. Alternativ B er planlagt å følge nordlig side av eksisterende vei. Etter NVEs syn innebærer dette et begrenset behov for fleksibilitet i kabeltraseen. Basert på dokumentasjonen som er forelagt oss, kan vi derfor ikke se noe grunnlag for at det skal gis tillatelse til en 10 meter bred korridor for jordkabeltraseen etter alternativ B. Dersom det foreligger forhold som dokumenterer et behov for at kabeltraséen må fravike å følge eksisterende vei, må dette forelegges NVE.

NVE vurderer at begge alternativer har små virkninger, og gir derfor konsesjon etter trasé A og B som alternative løsninger. For å ha kontroll på hvilken trasé dere velger å bygge kabelen etter vil vi stille som vilkår at dere før anleggsarbeidene starter skal sende et oppdatert detaljplankart til NVE med endelig trasé for internkabling.

Oppsummering

Etter vår vurdering medfører de omsøkte endringene ingen vesentlige endrede virkninger for samfunn eller miljø. Etter en samlet vurdering vil NVE utstede oppdatert anleggskonsesjonen med endret spesifisering av kraftverkets ytelse, endret adkomstvei og kabeltrasé A og B som alternative løsninger.

4 NVEs vurdering av detaljplanen

4.1 Hva vurderer NVE?

Formålet med en detaljplan er å sikre at dere som konsesjonær tar hensyn til miljø og landskap når anlegget bygges og driftes. I vår behandling kontrollerer vi at detaljplanen oppfyller aktuelle vilkår i konsesjonen. Ved behov kan vi sette vilkår om avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsperioden. Vi vurderer og kommenterer også andre tema og forhold der dere eller høringsparter ønsker avklaring fra NVE. Forhold som NVE mener er beskrevet på en god måte i detaljplanen, og som det ikke er kommet innspill til i høringen, blir ikke vurdert nærmere av NVE.

Nedenfor presenterer vi våre vurderinger knyttet til detaljplanleggingen av solkraftverket.

4.2 Detaljplanlegging av arealbruk

Vi konstaterer at detaljplanen beskriver permanent arealbruk som også inkluderer de omsøkte konsesjonsendringene for ny trasé for kabel og adkomstvei til den sørlige delen av planområdet.

Dere opplyser om at den nye adkomstveien og tilhørende kabeltrasé vil følge en eksisterende traktorvei i ca. 215 meter med fire meters bredde. Eksisterende traktorvei må permanent opparbeides til en standard som gjør det mulig å frakte tungtransport inn i området.

NVE har ingen innvendinger mot den nye arealbruken, utover at vi legger til grunn at veien og kabeltraséen følger eksisterende traktorvei innenfor inngrepsgrensen tegnet inn i detaljplankartet.

For midlertidig arealbruk er det i detaljplanen beskrevet at dere skal etablere ett midlertidig riggområde på et allerede opparbeidet areal. Bruken av arealet beskriver dere at er avklart med



grunneier, og ved anleggsslutt vil arealet vil tilbakeføres til opprinnelig tilstand. Øvrig midlertidig arealbruk omfatter arealene som vil bli berørt innenfor inngrepsgrensene i anleggsperioden, herunder midlertidige anleggsveier og kabelgrøfter.

Vi viser til at noen av de tekniske installasjonene, for eksempel transformatorstasjon, er omtalt i detaljplan med omtrentlig eller foreløpig plassering. Plasseringen av transformatorstasjoner er et permanent arealbeslag som må godkjennes av NVE. Vi understreker derfor at det er plasseringen som er inntegnet i detaljplankartet som godkjennes i dette vedtaket.

Vi minner om at dere må avklare med NVE ved behov for endringer i den permanente arealbruken.

4.3 Grunnarbeid og fundamentering

I kulepunkt nr. 11 i konsesjonens vilkår 7 om detaljplan, står det at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av nødvendig grunnarbeid og dokumentasjon på at endelig fundamenteringsløsning for solcelleinstallasjoner er gjennomførbar.

I kapittel 5.2.2 i detaljplanen har dere beskrevet grunnarbeidet som er nødvendig for å etablere solcellestativene med tilhørende fundamenteringsløsning. Dere skriver at det ikke er avgjort om ballastfundamenter vil bli benyttet for prosjektet slik som det ble beskrevet i konsesjonssøknaden. Dere omtaler tre mulige løsninger for fundamentering av solcellestativene som kan være aktuelle i prosjektet, herunder ballast, fjellforankring og bruk av peler. Dere ber NVE vurdere om alle alternativene er innenfor konsesjonsvilkårene, og om alle løsningene kan godkjennes.

Dere skriver selv at som følge av geologien i området, er det utfordrende å benytte seg av en tradisjonell pelebasert forankring. Dere vektlegger løsninger som er både kostnadseffektive og skånsomme for naturen. Omfattende planering eller bruk av sprengning er lite ønskelig, da det medfører store inngrep i terreng og naturmiljø. Det kan likevel bli nødvendig med mindre tiltak som pigging eller sprengning av enkelte store steiner eller mindre knauser for å tilpasse anlegget til lokale grunnforhold.

NVE konstaterer at det i konsesjonsvedtaket ble lagt til grunn at dere planla en ballastfundamentering der pelebasert forankring ikke var mulig, og at det ikke ville bli nødvendig med omfattende masseforflytning eller planering av området, med enkelte unntak. NVEs erfaring er at valg av fundamenteringsløsning og nødvendig grunnarbeid henger sammen. I dette tilfellet har de tre ulike løsningene for fundamentering som er omtalt i detaljplanen tilnærmet lik grad av naturinngrep.

NVE konstaterer at dere ikke har valgt endelig fundamenteringsløsning, men at dere har gjort en vurdering av hvilke fundamenteringsløsninger som er gjennomførbare, i tråd med konsesjonsvilkåret. NVE mener de fremlagte løsningene ikke skiller seg vesentlig fra fundamenteringsløsningene som lå til grunn for konsesjonsvedtaket. Vi har for øvrig ingen merknader til hvor dere velger de tre ulike fundamenteringsløsningene, men som i konsesjonsvedtaket legger vi fremdeles til grunn at det ikke skal sprenges/pigges eller masseutskiftes vesentlig for å fundamenter solcellestativene.

Når det gjelder grunnarbeid konstaterer NVE at området skal brukes til beite under driftsperioden, og at det skal tilsåes med frøblanding for å sørge for rask tilbakeføring av vegetasjon. NVE mener derfor at ivaretagelse av toppmasser under grunnarbeid og etablering av fundamentløsningen, er et viktig tiltak for å sikre rask tilbakeføring til beiteareal. Vi viser til NVEs Veileder for



terrengbehandling ved bygging av vassdrags- og energianlegg kapittel 3 veiledning og praktiske tips for gjennomføring av denne typen arbeider.¹

Vi vurderer at detaljplanen oppfyller konsesjonens vilkår om beskrivelse av grunnarbeid og fundamenteringsløsning.

4.4 Istandsetting og fremmede arter

I kulepunkt nr. 13 i konsesjonens vilkår 7 om detaljplan, står det at detaljplanen skal inneholde en beskrivelse av hvordan arealene skal istandsettes. Dersom planområdet ikke skal nydyrkes skal det også beskrives hvordan området skal revegeteres med stedegen vegetasjon. I anleggskonsesjonen er det også stilt krav om at dere skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene, og at dette skal være ferdig senest to år etter at anlegget er ferdigstilt.

Vi konstaterer at dere har beskrevet arrondering og istandsetting i detaljplanens kapittel 6.2. Etter vår vurdering gir beskrivelsen en god oppskrift på hvordan arbeidet kan gjennomføres for å sikre hurtig revegetering på områdene som skal videreføres som beitearealer.

Vi påpeker likevel at for å få til en god reetablering av vegetasjon er det avgjørende at den organiske jorda ivaretas og tilbakestilles etter utjevning av terrenget. Samtidig kan blottlegging av organisk jord gi økt risiko for etablering av fremmede arter, selv når rutinene for rensing av maskiner og utstyr gjennomføres, slik dere beskriver at dere skal gjøre i deres kommentarer til Statsforvalterens uttalelse i høringen.

NVE legger til grunn at Endra avklarer med grunneier og landbruksmyndigheten i kommunen hvordan reetablering til beiteareal gjøres best mulig og om det er behov for ytterligere tiltak mot fremmede arter under driftsfasen.

4.5 Overflateavrenning

I kulepunkt nr. 9 i konsesjonens vilkår 7 om detaljplan, står det at detaljplanen skal inneholde en fagkyndig vurdering av faren for overflateavrenning og nødvendige tiltak for å hindre avrenning til omkringliggende terreng og vassdrag i anleggs- og driftsperioden. I henhold til kulepunkt 12 i samme vilkår skal detaljplanen også inneholde en beskrivelse av forventet jorderosjon som følge av solkraftverket og eventuelt forebyggende tiltak.

Jorderosjon er omtalt i detaljplanens kapittel 4.1.5, der det vurderes at jorderosjon ikke vil bli et problem i driftsfasen. Dere vil sammen med grunneier kontinuerlig observere anlegget og eventuelt utføre tiltak ved behov i driftsfasen, slik som dreneringsgrøfter. Dere fremhever at rask revegetering og naturlig drenering vil redusere risikoen for jorderosjon ytterligere.

Overvannshåndtering er nærmere beskrevet i detaljplanen kapittel 6.1.7. Dere skriver at selv om reetablering av stedegen vegetasjon vil bedre infiltrasjonen av nedbør, vil det etter anbefaling fra COWI måtte påberegnes dreneringskanaler inne i planområdet for å håndtere overflateavrenning. Ved behov vil dere derfor etablere stikkrenner med dimensjon DN300 der anleggsveier og permanente tilkomstveier krysser flomveier. Videre fremhever dere betydningen av å opprettholde godt vegetasjonsdekke og et stabilt rotsystem, særlig i områder der regnvann renner av de skråstilte solpanelene. For slike områder vil dere vurdere å etablere steingroper med flate steiner

¹ https://publikasjoner.nve.no/veileder/2021/veileder2021_02.pdf



som fungerer som energidempere i områder hvor det er behov, slik at sannsynligheten for at erosjon og utvasking av masser reduseres.

NVE vil påpeke at anleggsveienes utforming er avgjørende for ikke å avskjære overflateavrenningen, spesielt i tilknytting til eksisterende vannveier i planområdet. NVE fremhever at de naturlige vannveiene skal bevares under anleggs- og driftsperioden, og det er deres ansvar å sørge for at etableringen av solkraftverket ikke hindrer naturlige vannveier eller medfører økt avrenning til omgivelsene.

Vi forutsetter at dere under byggefasen fortløpende vurderer behovet for tiltak som sikrer ivaretagelse av dette. Vi mener de foreslåtte tiltakene dere har beskrevet langt på vei vil ivareta dette, men vil benytte anledning til å minne om at dere skal ha et internkontrollsystem for energianlegg (IK-energi) for anlegget. Her kan dere innarbeide rutiner for å overvåke overflateavrenningen. Vi påpeker at om dere ser behov for endringer for å ha kontroll på overflateavrenningen som går utover gitte tillatelser, skal dere søke NVE om dette.

Vi vil benytte anledningen til å minne om vår terrengveileder hvor vi har veiledning om utforming og istandsetting rundt stikkrenner.²

4.6 Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «Bakgrunn for vedtak» 10.02.2025.³ Det er ingen vesentlige endringer i endelig utbyggingsløsning, sammenlignet med konsesjonsgitt løsning. Vurderingene av naturmangfold i konsesjonen bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag, og vi mener disse vurderingene er tilstrekkelig konkrete og dekkende også for den endelige utbyggingsløsningen beskrevet i detaljplanen.

4.7 Oppsummering

Vi vurderer at detaljplanen er et bra utgangspunkt for hvordan byggingen av Nesse solkraftverk skal foregå. Tiltak beskrevet i detaljplanen vil være med på å begrense ulemper som utbyggingen kan medføre. Vi har i godkjenningen av detaljplanen satt flere vilkår for godkjenningen. Alle vilkårene er listet opp i vedtaksbrevet⁴.

² https://publikasjoner.nve.no/veileder/2021/veileder2021_02.pdf

³ NVE-ref.: 202401425-45

⁴ NVE-ref.: 202516350-11