

NVE ber om tilleggsopplysninger ifm. søknad om Jamnene transformatorstasjon

Vi viser til deres søknad om ny Jamnene (tidligere kalt Fortun) transformatorstasjon. Videre viser vi til høringsuttalelser, deres kommentarer til høringsuttalelsene og deres tilleggsøknad av juni 23. Før vi sender tilleggsøknaden på høring ønsker vi noe utdypende informasjon fra Statnett.

Arealbruk, areal til fremtidig utvidelse

Statnett har søkt om plass til fremtidig bygging av ytterligere transformator og koblingsanlegg. Søknaden viser ikke i tilstrekkelig grad behovet for dette arealet. Vi ber dere om å utdype behovet for dette ekstra arealet. Når anser Statnett at det vil kunne bli behov for å utvide stasjonen? Vi oppfatter at stasjonen i første omgang vil bygges med kapasitet til å knytte til konsesjonsgitt produksjon i området. Hva slags ny produksjon eller forbruk vil utløse behov for utvidelser, og hva er realisme/tidsaspektet for dette?

Innendørs stasjon med gassisolert koblingsanlegg som alternativ

Luster kommune ber i sitt høringssvar om at Statnett bygger innendørs transformatorstasjon fremfor utendørs. Dette for å redusere arealbehovet.

Statnetts kommentar viser til at innendørs stasjoner benytter SF6 som isolasjonsmedium, og at dette er en svært potent klimagass. Samtidig har Statnett flere planer om innendørs transformatorstasjoner andre steder. I disse legges det til rette for overgang til mer klimavennlige isolasjonsmedium som Statnett forventer blir tilgjengelig innen relativt kort tid.

NVE ønsker at Statnett begrunner valget av utendørs, luftisolerte koblingsanlegg bedre. Vi ber om at dere presenterer fordelene og ulempene av hhv. luftisolert (utendørs) og gassisolert (innendørs) koblingsanlegg og setter disse opp mot hverandre. Alle kjente faktorer skal med, slik som arealbehov, forsyningssikkerhet, behov for massetransport/deponering mm.

Massedeponi D1

Enkelte høringsuttalelser er kritiske til deponering av masser i kløfta nordøst for stasjonen, kalt deponi D1. Her er det også jettegryter. NVE ber om en redegjørelse for behovet for deponering i kløfta, og om det finnes alternativer til å deponere masser her. Dette bør også ses i sammenheng med spørsmålene om behovet for avsatt areal til utvidelse av stasjonen i fremtiden, og spørsmålet om innendørs stasjon som alternativ til det omsøkte.

Kvikkleire

Søknaden omtaler funn av kvikkleire på stasjonstomten. Vi viser til vår søknadsveileder og NVEs veileder 1/2019 om sikkerhet mot kvikkleireskred. Denne forklarer prosessen for hvordan vurdere om det kan være fare for større områdeskred, og hvordan utrede og dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Det presiseres hvilken kompetanse og erfaring fagansvarlige og foretak som vurderer områdeskredfare må ha. Vi ber om utfyllende informasjon om kvikkleireforekomster i planområdet, og dokumentasjon på hvorvidt og hvordan tiltakene kan gjennomføres uten at anleggene eller tredjepart utsettes for risiko for skred. Det må gjøres en kvalifisert, faglig vurdering av hvorvidt deponier kan medføre risiko for skred.