

NVE

06.03.2026

## Søknad om konsesjon for vannuttak fra Sokna/flomsikring av Hauge – høringsuttalelse

Vi viser til konsesjonssøknad for vannuttak fra Sokna og plan for flomsikring av Hauge i Dalane.

Generelt har vi forståelse for at det er behov for tiltak for å redusere flomrisiko i området, men mener generelt at søknaden ikke er tilstrekkelig opplyst, og at den dermed ikke bør tas til behandling. Det planlagt vil utvilsomt ha vesentlige negative miljøvirkninger på vassdraget,

Tiltaket faller inn under krav om konsekvensutredning, og i henhold til forskrift om konsekvensutredning § 19, annet ledd, skal søknaden og den tilhørende konsekvensutredningen beskrive og utrede alternative løsninger, og valg av alternativ skal begrunnes basert på sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene. Alternative løsninger er bare kort omtalt, men er ikke utredet tilstrekkelig til at det er mulig å foreta noen reell sammenligning av ulike alternativer. Det er sagt at det er vurdert flere alternativer uten at dette er nærmere beskrevet, og en sammenligning av alternative løsninger blir dermed ikke mulig. Før det kan fattes en beslutning bør det derfor stilles krav om nærmere utredning av alternative løsninger, herunder også naturbaserte løsninger, og dermed sikre at kravene i forskrift om konsekvensutredning blir oppfylt.

I tillegg at det mangler tilstrekkelige utredning av alternative løsninger, er flere tema heller ikke tilstrekkelig utredet for det omsøkte alternativet, men forutsettes utredet i et senere planstadium.

Vi vil ellers spesielt påpeke at virkningene for naturmiljøet, og spesielt Årstad naturreservat i konsekvensutredningen fra AsplanViak er forventet å bli sterkt negative, og stiller spørsmål ved at dette i en senere utredning fra Sweco og i selve konsesjonssøknaden sies at virkningene er små. Selv om det i søknaden er indikert at det vil bli sikret en viss vannføring inn til reservatet, framstår det etter vår vurdering som usikkert om dette vil være tilstrekkelig til å ivareta verneverdiene både i verneområdet og for øvrige naturverdier knyttet til vassdraget.

Det er etter det vi kan se heller ikke oppgitt noen kostnader for gjennomføring av tiltaket, og hvilke kostnader det vil være knyttet til drift og vedlikehold, herunder også overvåking av miljøtilstanden og gjennomføring av eventuelle nødvendige tiltak for å redusere skadevirkninger for naturmiljøet. Det er heller ikke oppgitt noen kostnadsestimat for alternative løsninger, og dermed blir det heller ikke mulig å vurdere tiltaket i en videre samfunnsøkonomisk sammenheng. Ut fra det som tidligere er uttalt fra tiltakshaver (Sokndal kommune) vil gjennomføring av tiltaket kreve ekstern finansiering, og det er dermed også uklart om prosjektet vil la seg gjennomføre og om kommunen vil ha tilstrekkelig med midler til å dekke løpende kostnader til vedlikehold, overvåking av miljøtilstanden og gjennomføre de nødvendige tiltakene for å redusere skadevirkninger.

Med hilsen

Steinar Eldøy, naturvernkontakt



avdeling  
Rogaland