

**From:** Vangdal Martin <Martin.Vangdal@smaakraft.no>  
**Sent:** torsdag 24. oktober 2019 11.17  
**To:** Jakob Fjellanger  
**Subject:** SV: Søknad om Mjåvatn kraftverk - NVE 200905051

Kostnadene er sammenholdt med erfaringstall fra 2018.  
m

---

**Fra:** Jakob Fjellanger <jfj@nve.no>  
**Sendt:** 24. oktober 2019 11:08  
**Til:** Vangdal Martin <Martin.Vangdal@smaakraft.no>  
**Emne:** SV: Søknad om Mjåvatn kraftverk - NVE 200905051

Hei  
Takk for det. Hvilket år er kostandene referert til?

Mvh  
**Jakob Fjellanger**  
Senioringeniør  
**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**  
Telefon 22959595 eller direkte 22959213  
Epost [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte [jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)  
Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)

---

**Fra:** Vangdal Martin [<mailto:Martin.Vangdal@smaakraft.no>]  
**Sendt:** onsdag 23. oktober 2019 15:44  
**Til:** Jakob Fjellanger <[jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)>  
**Kopi:** Torbjørn Sneve <[Torbjorn.Sneve@Nordkraft.no](mailto:Torbjorn.Sneve@Nordkraft.no)>; [tor.deng@online.no](mailto:tor.deng@online.no)  
**Emne:** SV: Søknad om Mjåvatn kraftverk - NVE 200905051

Hei  
Her tilbakemeldinger på det som er bedt om. Dersom det er nødvendig med utfyllende kommentarer så ta kontakt.

Jeg har bedt Sweco som hadde konsesjonssøknaden vår om oppdatering av tall. Jeg er kjent med at de også har skrevet søknad om Frosen slik at jeg regner med de har samme utgangspunkt (tilgjengelig vannmengde) for begge. Har sendt e-post til Sweco for bekreftelse.

Redusert alternativ		
<b>Slukeevne</b>	14,80	m3/s
<b>Produksjon</b>		
Totalt	46,6	GWh
Sommer	15,9	GWh
Vinter	30,7	GWh
2 Francis		
minimum slukeevne	1,5	m3/s

Deponi:

Lengde tunnel (20m2)	Maskinsal	Forhold sprengstein/transport stein	Brukt til ca 1 km veg	Sum
1550 m	5 000m3	1,6	5 000 m3	Ca 53 000 m3

Massene er tenkt brukt i området, veg etc. Fra grunneierne i området er det kommet innspill der de sterkt fraråder å plassere masser i reguleringssonen i Rødungen. Overskuddsmassene er således tenkt plassert i deponi som vist i søknad. Det er vedlagt en illustrasjon der vi har prøvd å vise hvordan massene er tenkt bli seende ut etter oppfylling og delvis gjengroing.

Nordkraft har trådt inn i avtalen som Småkraft hadde med grunneieren om fallrettighetene.

Når det gjelder kulturminneregistreringer ser jeg ikke at det er store endringer fra kartet fylkeskommunen har fått tilsendt og det som er omsøkt. Lurer på om de blander Mjåvatn med Frosen prosjektet. Vi ønsker tilkobling på Varaldsetlinjen med ny tilkobling, enten jordkabel eller luftspenn. Registreringen tilsier at det er mulig med jordkabel dersom kartet til fylkeskommunen er riktig. Vi har en teoretisk plassering av kabel / linje og ved konsesjon vil vi ta kontakt med fylkeskommunen for endelig plassering.

#### Kostnadsoverslag

Mjåvatn Kraftverk	mill. NOK
Reguleringsanlegg	-
Overføringsanlegg	-
Inntak/dam	8
Driftsvannveier	45
Kraftstasjon, bygg	17
Kraftstasjon, maskin og elektro	38
Kraftlinje	-
Transportanlegg	4
Div. tiltak (terskler, landskapspleie, med mer)	1
Uforutsett	17
Planlegging/administrasjon.	12
Finansieringsutgifter og avrunding	8
Anleggsbidrag	32
<b>Sum utbyggingskostnader</b>	<b>182</b>

Mvh

Martin Vangdal  
Prosjektleder / VTA  
Småkraft AS

Mob 988 30 458

**småkraft**<sup>®</sup>

---

**Fra:** Jakob Fjellanger <[jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)>  
**Sendt:** 31. juli 2019 09:53  
**Til:** Vangdal Martin <[Martin.Vangdal@smaakraft.no](mailto:Martin.Vangdal@smaakraft.no)>  
**Emne:** VS: Søknad om Mjåvatn kraftverk - NVE 200905051

---

**Fra:** Jakob Fjellanger  
**Sendt:** onsdag 31. juli 2019 09:35  
**Til:** 'Nordkraft AS' <[firmapost@nordkraft.no](mailto:firmapost@nordkraft.no)>; 'martin.vangdal@smakraft.no' <[martin.vangdal@smakraft.no](mailto:martin.vangdal@smakraft.no)>; 'Småkraft AS' <[firmapost@smaakraft.no](mailto:firmapost@smaakraft.no)>  
**Emne:** Søknad om Mjåvatn kraftverk - NVE 200905051

Hei

I tilknytning til søknaden om Mjåvatn kraftverk har jeg noen spørsmål (det kan komme flere):

1. Hva blir størrelsen på deponiene for utsprengte masser fra tunneller og stasjonshall, og hvordan vil deponiene se ut i terrenget ved de ulike foreslåtte alternativene for plassering, eventuelle kombinasjoner av plasseringer? Dette bør visualiseres f.eks. ved 3D figurer, samt ha beregninger som viser hvor mye det er plass til på de ulike lokalitetene.
2. Hvilken beregningsfaktor er brukt ved omregning fra tunell-volum til volum på nødvendig deponi?
3. Planlegger dere fortsatt 2 francisturbiner etter reduksjonen i installert effekt og slukeevne?
4. Hva er nye minimum slukeevne?
5. Har dere (Nordkraft) trådt inn i avtalen mellom Småkraft og grunneierne om fallrettighetene?
6. Hva vil vinter- og sommerproduksjon være etter reduksjonen i installert effekt?
7. I høringsuttalelse fra Buskerud fylkeskommune (datert 14.08.2014) har de gjennomførte registreringer i området ut fra noe annet kartgrunnlag fra Småkraft enn planene som NVE sendte på høring. Det er fint om dere kommenterer dette da det ikke ble nevnt i deres brev av 09.12.2014.

Mvh  
**Jakob Fjellanger**  
Senioringeniør  
**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**  
Telefon 22959595 eller direkte 22959213  
Epost [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no) eller direkte [jfj@nve.no](mailto:jfj@nve.no)  
Web: [www.nve.no](http://www.nve.no)