

SKAGERAK KRAFT AS
Postboks 80
3901 PORSGRUNN

Vår dato: 08.09.2026

Vår ref.: 202615720-3 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler: Johan Otto Munkeby

E-post: jomu@nve.no

Vedtak - Godkjenning av detaljplan for miljø og landskap - Etablering av permanent vei og nytt lukehus til Breivatn – Hjartdøla kraftverk - Hjartdal kommune

Vi viser til deres søknad om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap for etablering av ny permanent vei og lukehus til Breivatn.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte detaljplan for miljø og landskap av 02.07.2026 for bygging av ny permanent vei og lukehus til Breivatn i Hjartdal kommune.

Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

- Dere skal orientere oss om dato for oppstart av anleggsarbeidet senest 7 dager før planlagt start. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser i anleggsarbeidet
- Det skal utarbeides en sluttrapport for miljø og landskap som sendes NVE innen ett år etter idriftsettelse. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent detaljplan og forutsetninger/endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. [Link til mal.](#)

Detaljplan for miljø og landskap må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av kgl.res. 07.02.2025. NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 07.02.2025 post nr. 7.

Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon.

Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.



Vår behandling av søknaden

Dam Breivatn med tilhørende lukehus ble bygget i 1958-59, og Hjartdøla kraftverk ble satt i drift i 1958. Det er oppdaget behov for å bytte lukehus, inntaksluke og revisjonsluke, noe som krever etablering av ny permanent vei inn til lukehuset. Det har i senere tid blitt gjennomført en vilkårsrevisjon i Hjartdal- og Tuddalsvassdraget som resulterte i oppdaterte konsesjonsvilkår fastsatt i kgl.res. datert 07.02.2025. NVE behandler detaljplanen for miljø og landskap ut ifra den oppdaterte konsesjonen.

Detaljplanen

Detaljplanen gjelder etablering av en ny permanent adkomstvei på om lag 850 meter fram til lukehuset, bygging av nytt lukehus, etablering av ny inntaksluke og revisjonsluke, og legging av ny jordkabel til lukehuset. Det skal også etableres midlertidige riggområder i anleggsperioden. Planen legger stor vekt på å redusere inngrep i naturen gjennom skånsom terrengtilpasning, begrenset hogst, ivaretagelse av myr- og skogområder, gjenbruk av stedlige masser og revegetering av berørte arealer etter anleggsperioden.

Detaljplanen ble sendt på høring 08.07.2026 til Hjartdal kommune, Telemark fylkeskommune, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Villreinnemnda for Brattefjell-Vindeggen, Blefjell og Norefjell-Reinsjøfjell og Brattefjell-Vindeggen villrein- og utmarksutval.

Høringsuttalelser

Høringspartene sine egne oppsummeringer er referert til slik de ble sendt over til NVE. Andre høringsinnspill er sammenfattet av NVE. Fullstendige høringsinnspill er tilgjengelig via offentlig postjournal. NVE har fått følgende høringsinnspill til detaljplanen:

Telemark Fylkeskommune uttaler følgende i brev datert 21.08.2026:

Telemark fylkeskommune har ingen vesentlige innvendinger til detaljplanen for nytt lukehus ved Breivatn. Det er positivt at hensynet til villrein er vurdert i planen. Fylkeskommunen etterlyser likevel en vurdering av hvordan ny veitrase kan påvirke villreinens leveområder og den samlede belastningen på området. Fylkeskommunen mener tiltakshaver har gjort gode vurderinger for å redusere påvirkningen på myr. De ber likevel om at det tas inn et eget tiltak for å minimere skader på myr og sikre restaurering av berørte arealer. Det anbefales å stille krav til miljøsertifiserte leverandører og vurdere fossilfrie eller utslippsfrie bygg- og anleggsplasser. Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket, men meldeplikten ved eventuelle funn må følges.

Villreinnemnda for Brattefjell-Vindeggen, Blefjell og Norefjell-Reinsjøfjell uttaler følgende i e-post datert 12.08.2026:

«Ny permanent vei på 850 m inn mot Breivatn må konsekvensutredes tilstrekkelig. Det fysiske arealinngrepet er én sak, men den økte ferdselen som kan forekomme videre inn i villreinområdet må beskrives. Det nevnes ikke mulighet for økt ferdsel fra andre enn tiltakshaver etter byggeperioden. Undertegnede kan ikke se at tiltakshaver har



skrevet noe om enhver skal ha adgang til å bruke veien, eller om det skal være et stengeregime eller bomming. Mulighet for ferdsel på veien med bil, sykkel eller til fots/ski kan forenkle atkomsten videre inn i villreinområdet. Villreinen er sky, og menneskelig ferdsel kan drive villreinen på flukt. Brattefjell-Vindeggen er vurdert til dårlig kvalitet i henhold til kvalitetsnorm for villrein. Ferdsel og menneskelig aktivitet har en negativ påvirkning på villreinens bruk av leveområdet.

Fremdriftsplanen er veldig grov. Den kunne med fordel vært delt inn i måneder, og ikke så store bolker som vår/vinter, sommer eller høst. Dette fordi det er viktig å unngå forstyrrelser i sårbare tider som kalvingsperioden i mai/juni.»

Brattefjell-Vindeggen villrein- og utmarksutval uttaler følgende i e-post datert 21.08.2026:

«Brattefjell-Vindeggen villrein- og utmarksutval har ikkje innvendingar/merknader på tiltaket i høve til villreinen. Vurderingane som er gjennomført jfr. detaljplanen er korrekte. Utvalet stiller seg positiv til å gjere feltundersøkelser for å sjå om det er villrein i området ved oppstart og under vegs i anleggstida mot eit honorar.»

Skagerak Kraft AS kommenterer uttalelsene i e-post datert 28.08.2026:

«Telemark fylkeskommune:

Skagerak Kraft vil gjennomføre arbeidene i tråd med prinsippene for massehåndtering og restaurering av myr som er beskrevet i detaljplanen.

Norconsults fagressurser innen landskap og miljø vil delta i oppstartsfasen og følge opp gjennomføringen for å sikre at entreprenøren følger opp planens miljøkrav og intensjoner.

Villreinnemnda for Brattefjell Vindeggen:

Det vises til at planområdet ligger helt sør i villreinområdet, på sørsiden av Breivatn, i et område som i liten grad benyttes av villrein. Det er allerede bom på eksisterende adkomstvei om lag 2,6 km før avkjøringen til ny vei, og grunneier ønsker også bom på den nye veien. Den nye veien vil være en blindvei som kun gir adkomst til lukehuset og det er ingen naturlig forbindelse videre til de viktigste hytte- og friluftsområdene nord og vest for Breivatn. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vil medføre økt allmenn ferdsel inn i villreinområdet. Når det gjelder fremdriftsplanen legges det til grunn at arbeidene planlegges og gjennomføres slik at unødige forstyrrelser av villrein unngås.

Brattefjell Vindeggen villrein og utmarksutval:

Det tas til etterretning at villrein- og utmarksutvalget ikke har innvendinger til tiltaket og støtter vurderingene som er lagt til grunn i detaljplanen. Tilbud om feltundersøkelser ved oppstart og under anleggsperioden tas med i den videre planleggingen av prosjektet.»



NVEs vurdering

NVE mener at detaljplanen for miljø og landskap i utgangspunktet er en god plan. Skagerak Kraft har gjennomført naturkartlegging i forkant av prosjektet som danner grunnlaget for de ulike tiltakene. Det er forsøkt å komme i minst mulig konflikt med rødlistede arter, og allmenne interesser. Prosjektet har også redusert inngrepet ved å endre trasé for ny vei. NVE er på generelt grunnlag positive til de vurderingene som er gjort i forkant av tiltaket.

Arealbruk, terrengbehandling og istandsetting

Det største inngrepet knyttet til tiltaket er etablering av ny adkomstvei inn til lukehuset. Den nye veien skal legges gjennom gammel grandominert naturskog, med svært høy verdi. Området rundt veien er preget av den samme naturtypen, og det er derfor ikke mulig å legge veien utenfor naturtypen. Det er planlagt å etablere et så smalt ryddebelt som mulig, for å bevare flest mulig trær, noe som vil begrense inngrepet til det som er nødvendig.

Det er i detaljplanen laget en god beskrivelse av hvordan toppmasser skal ivaretas, og hvordan terrenget skal istandsettes etter ferdigstilt prosjekt. NVE er positive til metoden som er beskrevet, og forventer at konsesjonær har stort fokus på dette, siden veien skal legges både i sårbar natur og myrområder. Arealbruken er også forsøkt satt til et minimum av det som er nødvendig.

Vurdering av flom og skredfare

Deler av tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Vi minner om at det er konsesjonæren sitt hele og fulle ansvar å gjennomføre risikovurderinger og å gjennomføre nødvendige tiltak for å redusere risikoforhold.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i innsendt plan, høringsuttalelser og NVEs egne erfaringer. NVE har også søkt i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 26.08.2026. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak. NVE mener derfor det er tilstrekkelig grunnlag for å vurdere tiltaket og de virkninger det har på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at kravet til kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 er oppfylt.

I influensområdet til lukehus Breivatn finnes det Granmeis [VU] og Rein [NT]. I forbindelse med tiltaket er det også gjennomført en naturkartlegging. I kartleggingen ble det identifisert tre ulike naturtypelokaliteter; gammel grandominert naturskog (Svært stor verdi), gammel fattig sumpskog (Svært stor verdi) og gammel furuskog med gamle trær (Stor verdi). Indikatorarten Gubbeskjegg [NT] ble også registrert, noe som indikerer at området har hatt lang kontinuitet uten nevneverdige ytre påvirkninger. Det ble også



observert spor etter Tretåspett [NT]. Etter kartleggingen ble starten av veitraséen endret for å redusere berørt areal. Dette tiltaket gjorde at de første 350 meterne av veien ble flyttet og redusert ved å benytte en eksisterende veitrasé. Det er også gjort tilpasninger i forhold til å redusere påvirkningen på myrområder. Veitraséen er bevisst lagt utenfor myr, da det vurderes som mer hensiktsmessig å bygge veien i skogområdet. Selv om skogområdet har svært stor verdi etter NIN-metoden, er NVE enig i konsesjonærs vurdering om at veitraseen bør legges i skog fremfor myr. Påvirkningen på det lokale økosystemet vil etter NVEs mening bli større ved å legge veien i myra, samt at det vil gi et større utslipp av klimagasser. Det er derimot nødvendig å krysse myr ved to lokaliteter, og NVE vil derfor påpeke ovenfor konsesjonær at graving i myr bør holdes til et minimum for å unngå punktering og drenering av myra.

Det er også gjort vurderinger knyttet til villreinen i området. Det er vurdert at reinen benytter områdene sporadisk, og at anleggsarbeidet vil kunne påvirke reinen midlertidig, men at det ikke vil være en permanent forstyrrelse. Villreinnemnda uttaler at det ikke er gjort en vurdering av potensielt økt ferdsel i området, ved etablering av ny vei. I kommentar til uttalelsen skriver Skagerak Kraft at veien er bommet lengre ned i dalen, samt at den nye veien også får opprettet en egen bom. Det er ingen tilknytning til hytter eller ande utfartsårer i området, og konsesjonær vurderer at sannsynligheten for økt ferdsel på veien er liten. NVE støtter seg på konsesjonærs vurdering, med forbehold om at det etableres en egen bom på den nye veien. NVE mener også at det er positivt dersom konsesjonær tilstreber å legge svært støyende arbeider til perioder da reinen ikke forventes å oppholde seg i området.

Planene som foreligger vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 gitt at Skagerak Kraft AS følger de avbøtende tiltakene som er nevnt i detaljplanen.

NVE har også sett på virkningen fra tiltaket i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er blitt vurdert i henhold til naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke så stor at den blir avgjørende for vurderingen.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 får dermed ikke anvendelse.

Etter § 11 og § 12 skal tiltakshaveren dekke kostnadene og benytte miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Planen konkretiserer de tiltakene som skal gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet. Kostnadene for dette dekkes av Skagerak Kraft AS.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt



fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Damsikkerhetsforskriften

Vedtaket omfatter ikke plan for sikkerhet av vassdragsanlegg i konsekvensklasse 1 og høyere etter damsikkerhetsforskriften som også skal være godkjent før anleggsstart.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 6 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 9 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter for utbygging og drift av anlegget.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Hjartdal kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Hjartdal kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Randi Holme
fagleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

SKAGERAK KRAFT AS

Kopimottakerliste:

SKAGERAK KRAFT AS - Åsmund Hasaas

SKAGERAK ENERGI AS - Håvard Ingebrigtsen

HJARTDAL KOMMUNE

Villreinnemnda for Brattefjell-Vindeggen, Blefjell og Norefjell-Reinsjøfjell

STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG TELEMAR

TELEMAR FYLKESKOMMUNE

BRATTEFJELL-VINDEGGEN VILLREIN- OG UTMARKSUTVAL



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.