

NORSKE SKOG SKOGN AS
Norske Skog Skogn, Sjøvegen 108
7620 SKOGN

Vår dato: 11.03.2026

Vår ref.: 201839898-27 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Vedtak om innkalling av Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak fra Hoklingen til konsesjonsbehandling, Levanger kommune i Trøndelag

NVE viser til varsel av 30.6.2022 om innkalling av Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak fra Hoklingen til konsesjonsbehandling. NVE vedtar at vannuttak fra Hoklingen kalles inn til konsesjonsbehandling. NVE pålegger Norske Skog Skogn AS å sende inn en søknad om konsesjon etter vannressursloven § 8 innen 1.9.2026.

Vedtak

NVE vedtar at:

- 1 *Vannuttak fra Hoklingen, til industri, skal kalles inn til konsesjonsbehandling.*
- 2 *Søknad om konsesjon etter vannressursloven § 8 skal utformes med utgangspunkt i vurderinger i dette vedtaket, og sendes til NVE innen 1.9.2026.*

Vedtaket har hjemmel i vannressursloven (vrl.) § 66 tredje ledd.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg med orientering om rett til å klage.

Bakgrunn

Vi viser til vårt brev av 30.6.2022 med varsel om innkalling av Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak fra Hoklingen, til industri, til konsesjonsbehandling. NVE har også sendt varsel om innkalling til Levanger kommune og Måsøval Åsen Settefisk AS angående deres vannuttak fra samme vassdrag.

Levanger kommune fikk i medhold av lov om vassdragene av 5 mars 1940 § 17 og bemyndigelse gitt ved kgl.res. 15 mai 1959 av daværende «Det kongelige departement for industri og håndverk» den 21.1.1966 tillatelse til å «ekspropriere nødvendig vann, grunn og rettigheter for anlegg og drift av vannverk med inntak i Hoklingen, derunder å regulere Hoklingen-Movatn 3 m under kote 88». I ekspropriasjonstillatelsen er det bl.a. stilt vilkår om at det til enhver tid skal slippes en minstevannføring på 0,5 m³/s (500 l/s) i Fossingelva.



Levanger kommune har i dag vannuttak fra Hoklingen til drikkevann og vannuttak til Norske Skog AS sin avisapirfabrikk på Fibortangen. Det er opplyst at vannuttak til drikkevannsforsyning i perioden 2022-2017 i gjennomsnitt var på ca. 0,088 m³/s (88 l/s). Vannuttaket til Norske Skog Skogn AS er i gjennomsnitt 0,840 m³/s (840 l/s). Det er også et privat vannverk i Hoklingen som tar ut ca. 0,003 m³/s.

I brev av 18.2.2019 anmodet Statsforvalteren i Trøndelag NVE om å kalle inn vannuttak i Hoplavassdraget til konsesjonsbehandling¹. NVE sendte varsel om innkalling den 30.6.2022² og Norske Skog Skogn AS svarte på varselet den 9.12.2022³.

Regulering og vannuttak fra Hoklingen påvirker vannstanden i innsjøen og vassdraget nedstrøms, særlig i Fossingelva. Det er elvemusling i Fossingelva og undersøkelser viser unormal stor dødelighet. Redusert vannføring i Fossingelva kan påvirke bestanden av elvemusling. Dammen i Hoklingen fungerer som et vandringshinder for fisk. Regulering og vannuttak fra Hoklingen kan også i vesentlig grad påvirke vannstanden i Hammervatnet og Hammervatnet naturreservat. Dersom det skal settes vilkår til anlegget må det kalles inn til konsesjonsbehandling. I særlige tilfeller der foreligger «sterke miljømessige hensyn» kan NVE ved enkeltvedtak bestemme at eldre vassdragsanlegg må ha konsesjon jf. vrl. § 66.

Status i vannforvaltningsplan

Hoklingen og berørte vannforekomster tilhører vannregion Trøndelag og vannområde Innherred. Vannforekomst *Hoklingen* er i Vann-Nett oppført med *moderat* økologisk tilstand mens *Fossingelva* har *dårlig* økologisk tilstand. *Hammervatnet* har *moderat* økologisk tilstand (tabell 2). Regulering av Hoklingen og Hammervatnet, dammen i Hoklingen og liten vannføring i Fossingelva har negativ betydning for den økologiske tilstanden i vannforekomstene. Det er derfor nødvendig med tiltak for å kunne nå miljømålene for vannforekomstene i vannforvaltningsplanen.

Tabell 2. Status i Vann-nett (26.1.2026) og vannforvaltningsplan for Trøndelag.

	Vannforekomst-ID	Økologisk tilstand	Økologisk miljømål
Hoklingen	125.913-L	Moderat	Svært god
Fossingelva	125-16-R	Dårlig	God
Hammervatnet	125.912-L	Moderat	God

Fiskepassasje forbi dam i utløpet av Hoklingen, minstevannføring i Fossingelva, biotopforbedrende tiltak for elvemusling i Fossingelva og fastsette reguleringsgrenser for Hammervatnet er foreslåtte tiltak i regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag for planperioden 2022-2027. Innkalling til konsesjonsbehandling jf. vrl. § 66 er oppført som virkemiddel før å oppnå miljømålene.

Oppnåelse av målene i vannforskriften om god økologisk tilstand er å betrakte som særlige tilfeller, slik vannressursloven setter krav om.

¹ Jf. brev fra Statsforvalteren av 18.11.2022 (NVE sin referanse 201839898-3).

² Jf. varsel om innkalling av 30.6.2022 (NVE sin referanse 201839898-13).

³ Jf. brev Levanger kommune av 9.12.2022 (NVE sin referanse 201839898-23).



Norske Skog Skogn AS sine merknader til varsel om innkalling

Advokatfirmaet Simonsen VogtWiig har på vegne av Norske Skog Skogn AS den 9.12.2022 sendt uttalelse til varsel om innkalling til konsesjonsbehandling⁴. Uttalelsen er utfyllende, og vi gjengir her bare en kort oppsummering.

Norske Skog Skogn AS bestrider at det er grunnlag for å kalle inn vannuttaket fra Hoklingen til konsesjonsbehandling. De mener at det ikke er dokumentert at det er forhold som tilsier at det foreligger "*sterke miljømessige hensyn*" som kan knyttes til vannstanden i Hammervatnet. De skriver videre at det ikke er dokumentert at utfordringer knyttet til vannstanden i Hammervatnet skyldes vannuttaket fra Hoklingen.

De mener også at det ikke er dokumentert at det er forhold som tilsier at det foreligger *sterke miljømessige hensyn* i Fossingelva. De uttaler at det er påvist utfordringer i elva, men ikke av en slik karakter som kan karakteriseres som *sterke miljømessige hensyn*. Videre mener de at det ikke er dokumentasjon som viser at de utfordringene som faktisk er dokumentert i Fossingelva er forårsaket av vannuttaket fra Hoklingen.

De skriver videre at det ikke er foretatt en konkret vurdering av om anlegget bør innkalles til konsesjonsbehandling. De viser til forarbeidene i vannressursloven og mener den gir klare føringer på at miljøhensyn skal holdes opp mot interessene som blir berørt av en konsesjonsbehandling. De mener det ikke er foretatt noen slike vurderinger og at dette åpenbart vil utgjøre saksbehandlingsfeil som vil medføre at et eventuelt vedtak om innkalling til konsesjonsbehandling vil være ugyldig.

NVEs vurdering

Rettslig grunnlag

Ekspropriasjonstillatelsen etter § 17 i vassdragslova av 1940 kan ikke likestilles med konsesjon etter vrl. § 8. Dette innebærer at reglene i vannressursloven for konsesjoner, for eksempel omgjøring etter § 28, ikke vil gjelde for ekspropriasjonstillatelse etter § 17 i vassdragslova. NVEs virkemiddel for å kunne stille vilkår er derfor vrl. § 66.

Eldre vassdragstiltak, som ikke trengte tillatelse etter tidligere vassdragslovgivning, kan fortsette uten konsesjon, med mindre NVE bestemmer at tiltaket må ha konsesjon, jf. vrl. § 66 tredje ledd. Bestemmelsen fastsetter at eksisterende anlegg kan bestå og at igangværende virksomhet kan fortsette om ikke annet følger av vrl. §§ 66 og 67.

Vrl. § 66 tredje ledd gir adgang til å kalle anlegg som ikke var konsesjonspliktige etter tidligere vassdragslovgivning inn til konsesjonsbehandling. Bestemmelsen lyder:

«Eldre vassdragstiltak som ikke trengte tillatelse etter tidligere vassdragslovgivning, kan fortsette uten konsesjon etter § 8. Vassdragsmyndigheten kan i særlige tilfelle likevel bestemme i enkeltvedtak at tiltaket må ha konsesjon, og at tiltaket blir ulovlig hvis det ikke sendes søknad innen en fastsatt frist.»

⁴ Brev fra Simonsen VogtWiig 9.12.2022 (NVE sin referanse 201839898-24)



Spørsmålet i saken er dermed om det foreligger et slikt særlig tilfelle for å innkalle vannuttaket i Hoklingen til konsesjonsbehandling.

Det er to mulige grunnlag for å konkludere med at det foreligger et «særlig tilfelle»:

- Sterke miljømessige hensyn
- Oppfølging av miljømål etter vannforskriften

Norske Skog Skogn AS henviser til forarbeidene til vannressursloven⁶ og anfører at;

«Forarbeidene til vannressursloven gir klare føringer på at det i vurderingen av å innkalle eldre tiltak til konsesjonsbehandling skal foretas en konkret vurdering av om vilkåret "sterke miljømessige hensyn" er til stede, og der miljøhensynene holdes opp mot interessene som vil bli berørt av en konsesjonsbehandling. Det er i Varselet ikke foretatt noen slike vurderinger. Mangelen på slike vurderinger vil åpenbart utgjøre saksbehandlingsfeil, og medføre at et eventuelt vedtak om innkalling til konsesjonsbehandling vil være ugyldig.»

De anfører videre at det er NVE som må dokumentere at vilkårene i loven er oppfylt, og kunne dokumentere at det foreligger forhold eller tilstander som kan klassifiseres om *sterke miljømessige hensyn*. Det anføres også at forhold eller tilstander må knyttes opp mot det tiltaket som vurderes innkalt til konsesjonsbehandling og at dette ikke er tilfellet for Hoklingen, Hammervatnet og Fossingelva.

NVE kan kun kalle inn eldre vassdragstiltak til konsesjonsbehandling i «særlige tilfeller» jf. vrl. § 66 tredje ledd annet punktum. Det følger av forarbeidene til bestemmelsen at det vil være et *særlig tilfelle* som gir grunnlag for innkalling dersom det foreligger *sterke miljømessige hensyn*. Videre følger det av felles uttalelse fra Energidepartementet og Klima- og miljødepartementet at et særlig tilfelle også vil foreligge og være grunnlag for innkalling til konsesjonsbehandling der hvor det er nødvendig for å oppnå miljømål som er satt i godkjente vannforvaltningsplaner etter vannforskriften⁵.

NVE mener at det, i vurderingen av om det foreligger sterke miljømessige hensyn som gir rettslig grunnlag for en innkalling til konsesjonsbehandling, kun vil være relevant å vurdere hvilke miljøhensyn som gjør seg gjeldende i det aktuelle vassdraget. For eksempel om det foreligger store verdier knyttet til naturmangfold eller om det finnes truede arter i området. Det skal etter NVEs syn ikke foretas en samlet interesseavveining av motstående hensyn i denne vurderingen, av om det foreligger særlige grunner som vil være grunnlag for innkalling etter vannressursloven.

Dersom NVE treffer vedtak om innkalling til konsesjonsbehandling etter § 66 tredje ledd, vil det bli en etterfølgende konsesjonsbehandling etter vrl. § 8 jf. § 25. I en slik konsesjonsbehandling, vil NVE gjøre en bred og omfattende vurdering av tiltakets fordeler og ulemper. I denne vurderingen vil andre forhold, som motstående hensyn, opprettholdelse av igangværende produksjon, økonomiske virkninger for tiltakshaveren og samfunnsøkonomiske hensyn være relevant å ta med i vurderingen.

⁵ Vannforvaltningsplaner i vassdrag med kraftproduksjon-nasjonale føringer (KLD og OED 2014, ref.: 12/3553)



Vi kan derfor ikke se at vårt varsel om innkalling til konsesjonsbehandling av 30.6.2022 inneholder saksbehandlingsfeil, ved at det ikke er gjort en interesseavveining mellom miljø og andre motstående hensyn i vårt varsel om innkalling til konsesjonsbehandling etter vrl. § 66 tredje ledd annet punktum.

Sterke miljømessige hensyn

Det er presisert i forarbeidene til bestemmelsen at sterke miljømessige hensyn vil kvalifisere som særlige tilfeller:

*«Det vil kun være aktuelt å kreve konsesjonsbehandling når det foreligger sterke miljømessige hensyn».*⁶

Regulering og vannuttak i Hoklingen påvirker vannstanden i innsjøen og vannføringen i vassdraget nedstrøms, særlig Fossingelva. Redusert vannføring i Fossingelva kan påvirke elvemusling negativt. Det er ål i vassdraget og dammen i Hoklingen kan fungere som et vandringshinder for fisk og ål. Regulering og vannuttak i Hoklingen vil i vesentlig grad påvirke vannstanden i Hammervatnet og Hammervatnet naturreservat. Innkallingen til konsesjonsbehandling er begrunnet med behovet for å bedre forholdene for naturmangfold, elvemusling og ål. Dette må sees i sammenheng med vannuttak fra Hammervatnet og mikrokraftverk i Hopla.

NVE har etter en konkret vurdering konkludert med at det i denne saken foreligger slike *sterke miljømessige hensyn* som kreves for å kunne innkalle Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak i Hoklingen til konsesjonsbehandling etter vannressursloven.

I vurderingen har NVE lagt vekt på følgende:

Allmenne verdier knyttet til vassdraget

Når det gjelder viktige allmenne verdier knyttet til vassdraget og andre relevante tema viser vi til tidligere brev med varsel om innkalling av 30.6.2022² hvor disse temaene ble listet opp: Hammervatnet, Hoklingen og Fossingelva.

Hoklingen

Vannuttaket i Hoklingen påvirker vannstanden i innsjøen og vassdraget nedstrøms. I og ved Hoklingen er det registrert 19 rødlistede arter som er tilknyttet vassdrag, bl.a. horndykker (VU), makrellterne (EN), storspove (EN), vipe (VU), fiskemåke (VU) og sjøorre (VU). Det er også registrert elvemusling (VU) og ål (EN). Elvemuslingen er trolig utryddet fra lokaliteten.

NVE mener det er nødvendig med konsesjonsbehandling for på kunne vurdere riktige avbøtende tiltak for å ivareta naturmangfold knyttet til Hoklingen. NVE mener det kan være aktuelt med eventuelle tiltak for å ivareta ålevandring forbi dammen i Hoklingen.

Fossingelva

Regulering og vannuttak fra Hoklingen påvirker vannføringen i Fossingelva. Det er registrert elvemusling (VU) i elva. Bestanden er en «ørretmusling», dvs. at den i larvestadiet

⁶ Jf. Ot.prp.nr.39 (1998-1999) s. 370



en periode er parasitt på ørret. Det er gjort undersøkelser av elvemuslingbestanden i 2006⁷ og 2021⁸ som viser at det er dårlig eller ingen rekruttering til bestanden. I 2021 ble det påvist unormal stor dødelighet, og tilstanden til de tomme skjellene indikerer at den økte dødeligheten har skjedd de siste årene. Lav rekruttering kan ha sammenheng med lave vannføringer, fysiske barrierer og at fisken har problemer med å vandre fritt i vassdraget. Mangelen på vann i Fossingelva kan ha forårsaket stranding/uttørring av elvemuslingen og er ansett som den mest sannsynlige årsaken til muslingdøden. Andre mulige påvirkninger er eutrofiering, sedimentering av finpartikulært materiale, fysiske inngrep i elvestrengen, mangel på vertsfisk (ørret) og forurensning.

Vannuttak til drikkevannsforsyning og industri er i dag på ca. 0,93 m³/s (930 l/s) I ekspropriasjonstillatelsen er det bl.a. stilt vilkår om at det til enhver tid skal slippes en minstevannføring på 0,5 m³/s (500 l/s) i Fossingelva. Kommunen uttaler at de har økt minstevannføring til 0,6 m³/s (600 l/s) for å se hvordan dette påvirker elva og elvemuslingen. Omløpsrøret som sørger for slipp av minstevannføring kommer ut ca. 140 meter nedstrøms dammen. Det vil dermed være deler av elva hvor det kun er vannføring ved overløp på dammen. Kommunen vurderer at dette neppe har særlig stor betydning for bestanden av elvemusling. Kommunen uttaler at de har god kontroll på vannføringen i elva og har manuell kontroll på utvalgte punkter i vassdrag. De har ikke observert, foruten ved ekstrem tørke, at vannstanden har vært så lav at det er sannsynlig at elvemuslingen blir påvirket.

Nedbørfeltet til Fossingelva, ved utløpet av Hoklingen, er 161 km². Middelvannføring i Fossingelva er beregnet til 28 l/s/km² og alminnelig lavvannføring er 0,82 m³/s (820 l/s). 5 - persentil sommer og vinter er beregnet til henholdsvis 0,77 m³/s (770 l/s) og 0,90 m³/s (900 l/s). Hydrologiske data fra målestasjon 125.2 Fossing viser at vannføringen i Fossingelva har vært under 0,5 m³/s (500 l/s) ved flere anledninger i perioden 2001 – 2019. I enkelte perioder er vannføringen lavere enn minstevannføring i opptil 2 måneder og dette forekommer både om vinteren og sommeren. Det er derimot knyttet stor usikkerhet til dataene som leveres fra stasjonen ved lave vannføringer. Kommunen uttaler at de nå gjort tiltak som skal sikre god kvalitet på vannføringsdata.

NVE mener det er nødvendig med konsesjonsbehandling for å kunne vurderer om en minstevannføring på 0,5 m³/s (500 l/s) er tilstrekkelig for å ivareta bestanden av elvemusling. NVE mener også det er nødvendig med en måleanordning for registrering og en teknisk løsning for slipp av minstevannføring fra utløpet av Hoklingen. Gjennom en konsesjonsbehandling kan NVE pålegge at det innføres tilfredsstillende internkontrollsystem, følge opp at arrangement for slipp av minstevannføring fungerer, og slipp kan dokumenteres.

Hammervatnet

Vannuttaket til drikkevannsforsyning og industri påvirker vannstanden i Hammervatnet. Det er store verdier knyttet til naturmangfold i Hammervatnet og særlig Hammervatnet naturreservat. Naturreservatet er et våtmarksreservat som ble opprettet 14.12.1984 med

⁷ Elvemuslingen i Fossingelva i Levanger kommune, feltBIO rapport 3-2006.

⁸ Fossingelva – Status for elvemusling 2021, Rikstad & Berger Rapport nr. 1-2021.



formål om «å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som naturlig er knyttet til området». Naturreservatet fikk i 2013 status som Ramsarområde og gir området vern etter Ramsarkonvensjonen (The Convention on Wetlands of International Importance).

Hammervatnet er særlig viktig som rasteplass for vannfugler under trekk vår og høst. I tillegg er innsjøen også en viktig hekkeplass. Mer enn 30 forskjellige arter av våtmarksfugl hekker, eller er antatt å ha hekket her. 181 fuglearter er påvist i naturreservatet. Sothøne og horndykker er to vannfugler som trekkes frem som karakterarter for området. Begge artene har status som «sårbar» (VU) på Norsk rødliste for arter 2021. Andre arter som er spesielt trukket frem er skjeand (VU), vipe (CR), knekkand (EN) og lappfiskand (VU).

Levanger kommune mener regulering av Hoklingen medfører enn mer stabil vannføring i Fossingelva og vannstand i Hammervatnet, enn om innsjøen ikke hadde vært regulert. De anfører at Fossingelva er garantert minstevannføring og at det i uregulerte vassdrag er større variasjon i vannføring med potensielt større skader.

NVE mener det er nødvendig med konsesjonsbehandling for å kunne vurdere riktige avbøtende tiltak for å ivareta Hammervatnet naturreservat og naturmangfoldet knyttet til Hammervatnet.

Helhetshensyn

Helhetlig og nedbørfeltbasert vassdragsforvaltning er et viktig prinsipp, i tråd med både EUs vanndirektiv og EDs retningslinjer for behandling av vilkårsrevisjoner. Som omtalt har NVE sendt varsel om innkalling av hensyn til naturmangfold og Hammervatnet naturreservat, anadrom fisk, elvemusling og ål.

NVE mener der konsesjonsløse vannuttaket i Hoklingen må kalles inn sammen med Levanger kommune sitt vannuttak i Hoklingen og Måsøval Åsen AS sitt vannuttak i Hammervatnet.

Oppfølging av miljømål etter vannforskriften

Formålet i vannforskriften er å sikre helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet, og om nødvendig iverksette forebyggende eller forbedrende miljøtiltak. Det overordna målet er at alt vann skal ha god tilstand (økologisk og kjemisk miljøtilstand) jf. vannforskriften §§ 4 til 7.

Hoklingen, Fossingelva og Hammervatnet tilhører vannregion Trøndelag og Innherred vannområde. I Vann-Nett er vannforekomst *Hoklingen* oppført med *moderat* økologisk tilstand mens *Fossingelva* har *dårlig* økologisk tilstand. *Hammervatnet* har *moderat* økologisk tilstand. Endringer av vannstand i Hoklingen og Hammervatnet, vannføring i Fossingelva og fiskevandring forbi dammen i Hoklingen har negativ betydning for den økologiske tilstanden i vannforekomstene. I Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag 2022 – 2027 er manøvreringsreglement for Hammervatnet, slipp av minstevannføring i Fossingelva og fiskepassasje forbi dam i utløpet av Hoklingen foreslått som tiltak for å kunne oppnå miljømålene i vannforvaltningsplanen.



NVE mener det er naturlig å i første omgang legge vekt på fastsettelse av minstevannføring i Fossingelva. I konsesjonsbehandling vil NVE vurdere om det kan være aktuelt med eventuelle tiltak for å ivareta ålevandring forbi dam i utløpet av Hoklingen.

Oppsummering

NVE vurderer at det ikke er kommet frem nye opplysninger i saken som tilsier at vi ikke bør gå videre med en innkalling til konsesjonsbehandling.

Regulering og vannuttak fra Hoklingen påvirker vannstanden i innsjøen og vannføringen i vassdraget nedstrøms, særlig i Fossingelva. Det er elvemusling i Fossingelva og undersøkelser viser unormal stor dødelighet. Redusert vannføring i Fossingelva kan påvirke bestanden av elvemusling. Det er ål i vassdraget og dammen i Hoklingen kan fungere som et vandringshinder for fisk og ål. Regulering og vannuttak fra Hoklingen kan også i vesentlig grad påvirke naturmangfold i tilknytning til Hoklingen, Hammervatnet og Hammervatnet naturreservat.

NVE vurderer at Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak fra Hoklingen kan være til vesentlig skade eller ulempe for allmenne interesser. NVE mener det foreligger «sterke miljømessige hensyn» knyttet til vassdraget og at det er nødvendig med en konsesjonsbehandling for å kunne vurdere riktige avbøtende tiltak for å ivareta elvemusling og naturmangfold i tilknytning til vassdraget. NVE mener bl.a. det må fastsettes minstevannføring i Fossingelva og at det er nødvendig med en teknisk løsning for slipp og registrering av minstevannføring fra utløpet av Hoklingen. NVE mener det kan være aktuelt med eventuelle tiltak for å ivareta ålevandring forbi dammen i Hoklingen.

Konklusjon

Norske Skog Skogn AS sitt vannuttak fra Hoklingen har ikke konsesjon etter vannressursloven. For å kunne pålegge avbøtende tiltak som for eksempel slipp av minstevannføring og vandringsløsninger for ål, må anleggene innkalles til konsesjonsbehandling.

NVE mener at innkalling til konsesjonsbehandling vil kunne forbedre forholdene for miljøverdier av stor verdi, og at det er tydelig at det foreligger sterke miljømessige hensyn. De tiltakene som er foreslått, i vannforvaltningsplanene, for vannforekomstene *Hoklingen*, *Fossingelva* og *Hammervatnet* er nødvendig for å oppnå miljømålet etter vannforskriften. NVE mener videre at vannuttak og regulering av Hoklingen er til vesentlig skade eller ulempe for allmenne interesser.

Videre saksgang

NVE ber om at Norske Skog Skogn AS utarbeider en konsesjonssøknad som skal sendes NVE innen **1.9.2026**. Søknaden sendes til NVE før den blir sendt på høring til berørte parter for uttale. Søknaden vil bli lagt ut til offentlig ettersyn og kunngjort i lokalpressen. Søknaden kan ta utgangspunkt i mal for søknad om vannuttak som ligger på våre hjemmesider. Tema som ikke er relevant for denne saken kan tas ut. Malen ligger på NVE sine hjemmesider: [Søknadsmal vannuttak overflatevann](#)



Levanger kommune og Norske Skog Skogn AS kan ha en felles søknad om konsesjon til drikkevannsforsyning og industri. NVE ser det som formålstjenlig at Levanger kommune da står som eneste søker og ev. konsesjonshaver for regulering av Hoklingen, siden kommunen sitter på fallrettighetene og eiendomsretten til vassdragsinstallasjonene ved dam Hoklingen. Partene bør da inngå en felles privatrettslig avtale om vannuttaket til Norske Skog Skogn AS.

Ved utarbeiding av søknaden skal det legges vekt på de forholdene som fremgår av dette vedtaket. Hovedtema i søknaden skal være på løsninger som tar hensyn til naturmangfold knyttet til vassdraget, elvemusling og toveis vandringsmulighet for ål forbi dammen. Kostnader og forventet miljøeffekt skal synliggjøres. Fiskefaglig kompetanse er relevant for utarbeiding av søknaden. Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet.

Hvis Norske Skog Skogn AS ikke ønsker å søke konsesjon kan anlegget legges ned og området tilbakeføres, så langt som mulig, slik det var før anlegget ble bygget jf. vannressursloven § 41. Dersom en nedlegging av anlegget kan føre til påtakelig skade for allmenne interesser jf. vannressursloven § 41 må det søkes om konsesjon etter vannressursloven § 8.

Med hilsen

Silje Aakre Solheim
seksjonssjef

Thomas Haugland
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

NORSKE SKOG SKOGN AS

Kopimottakerliste:

LEVANGER KOMMUNE

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS

TBMV - Seksjon for miljøtilsyn vassdragsanlegg - Pernille Bruun

Trøndelag fylkeskommune

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Torunn Forbord

Marit Forbord

MÅSØVAL ÅSEN AS

HOPLAVASSDRAGET GRUNNEIERLAG



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.