

Fra: "Børresen, Trond Erik" <TrondErik.Borresen@lyse.no>
Sendt: torsdag 3. oktober 2024 12.24.29
Til: "Postmottak" <postmottak@suldal.kommune.no>; "Jarle Lunde (jarle.lunde@suldal.kommune.no)" <jarle.lunde@suldal.kommune.no>
Kopi: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>; "Jakob Fjellanger" <jfj@nve.no>; "Honningsvåg, Bjørn Aase" <BjornAase.Honningsvag@lyse.no>
Emne: Krav om tilleggsdokumentasjon for vilkårsrevisjon, opprusting og utviding av Røldal-Suldal kraftverka. Deres ref. 24/891
Vedlegg: RSK Revisjon og OU Tilleggsdokumentasjon m vedlegg.pdf

Til Suldal kommune

Vi viser til deres brev datert 24. juni i år, med krav om tilleggsdokumentasjon til vårt revisjonsdokument og søknad om opprusting og utvidelse av Røldal Suldal kraftverk.

Lyse Kraft mener at utarbeidet kunnskapsgrunnlag for omsøkt utviding og opprusting av RSK kraftverkene er tilstrekkelige til at både kommuner og andre høringsparter kan gi høringsuttalelse. Imidlertid har vi følgende kommentarer til de fire punktene i brevet:

Pkt. 1. om villreinen sin faktiske bruk, samt utbyggingsalternativ

Dette punktet sammenfaller med krav om tilleggsutredninger m.m. fra vernestyret for SVR, og vedlagt tilleggsdokumentasjon fra Norconsult svarer ut dette kravet. For å belyse saken best mulig, og for å unngå risiko for misforståelser, tror vi det er fornuftig å gjennomgå tilleggsdokumentasjonen med kommunen i et eget møte (enten fysisk eller på Teams). På et slikt møte vil fagutredere fra Norconsult være tilgjengelig for å svare på spørsmål og belyse tilleggsdokumentasjonen direkte.

Pkt. 2 Votna, E134 og villrein

For Byggetrinn 1 i prosjektet ny E134 Seljestad – Våglid, med ny tunnel på strekningen Liamyrane – Seljestad, er det utarbeidet reguleringsplan og prosjektet er finansiert i Nasjonal transportplan med planlagt oppstart i 2025. Dette prosjektet er derfor lagt inn som en del av nullalternativet for OU-prosjektene. Byggetrinn 2 med bygging av Dyrskartunnelen har også godkjent reguleringsplan, men har ikke nasjonal finansiering og er derfor ikke tatt med som en del av nullalternativet. At prosjekter som ikke har finansiering heller ikke skal tas med som en del av nullalternativet er presisert i rundskriv R-109/2014 fra Finansdepartementet og i Statens vegvesens veileder V-712, der bl.a. følgende er presisert i kap. 4.3 «Dette innebærer at tiltak eller prosjekter som er omtalt i for eksempel Nasjonal transportplan (NTP), men som ikke er vedtatt i Stortinget og ikke har fått bevilget midler, ikke inkluderes i referansealternativet». Når det gjelder konsekvensene av selve Dyrskartunnelen og påvirkningen denne vil ha på villrein vil det være naturlig at dette belyses i en konsekvensutredning i forbindelse med veiprosjektet.

Pkt. 3 Litteraturstudie på isproblematikk og simulering (Oneimpact) av villreinen sin bruk

Vi mener Norconsult sin fagrapport hydrologi og fagrapport villrein er dekkende og tilfredsstillende kravet til kunnskap. Som nevnt under pkt. 1 over har vi fulgt opp kravet knyttet til villreinen sin faktiske bruk av Holmavatn via tilleggsdokumentasjon fra Norconsult. Foreliggende utredninger viser at isen på Holmavatnet kan bli svekket i perioder som følge av bygging av omsøkt pumpekraftverk, men vedlagt tilleggsdokumentasjon (svar på punkt 1) viser at isen har begrenset betydning som trekkvei i dag. Vi kan ikke se at kravet om ytterligere simulering vil tilføre saken vesentlig verdi.

Pkt. 4 Erosjon i reguleringsmagasin Grubbedalen

Vi er allerede i gang med å se nærmere på dette og vil komme tilbake i forbindelse med kommentering av høringsuttalelsene.

Har dere spørsmål eller merknader er det bare å ta kontakt.

Med vennlig hilsen

Trond Erik Børresen

Fagansvarlig vassdrag og miljø

Lyse Kraft DA

934 88 740 | tronderik.borresen@lyse.no

lyse.no | lysekonsern.no

The logo for Lyse, featuring the word "Lyse" in a bold, green, sans-serif font. The letter "y" has a distinctive shape with a small hook at the bottom.

Fra: Jarle Lunde <jarle.lunde@suldal.kommune.no>

Sendt: torsdag 27. juni 2024 12:47

Til: Børresen, Trond Erik <TrondErik.Borresen@lyse.no>

Emne: Krav om tilleggsdokumentasjon for vilkårsrevisjon, opprusting og utviding av Røldal-Suldal kraftverka