

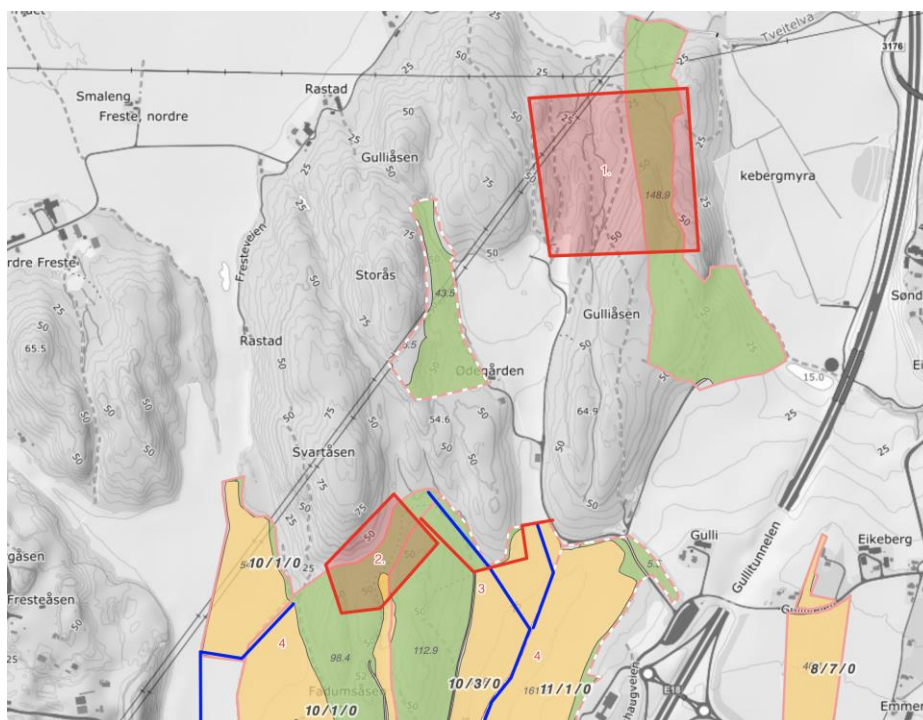
HØRINGSUTTALELSE IFM. ETABLERING AV TØNSBERG OG GULLIÅSEN TRANSFORMATORSTASJON

Bakgrunn

Vi driver landbruksvirksomhet (korn, frø, belgvekster og slaktekylling) på gårdsnummer 10/1, 8/7, 51/110, 51/279 og leier jorden på gårdsnummer 10/3 og 11/1 (se kart under). Tilsammen driver vi ca. 750 dekar jord, 3 kyllinghus (full konsesjon med saktevoksende kylling) og ca. 300 dekar skog i tillegg til noe leiekjøring (landbruk).

Vi blir direkte berørt på følgende punkter:

1. Etableringen av transformatorstasjonene på eiendom avsatt til næring (GNR/BNR 8/7)
2. Etablering av deponi på annen del av vår eiendom (GNR/BNR 10/1)
3. Etableringen av permanent anleggsvei over dyrket mark (GNR/BNR 10/3)
4. Økt mengde overvann både fra anleggsområde/trafo-område og fra deponi
5. Tap av skogareal - mulighet for makeskifte.

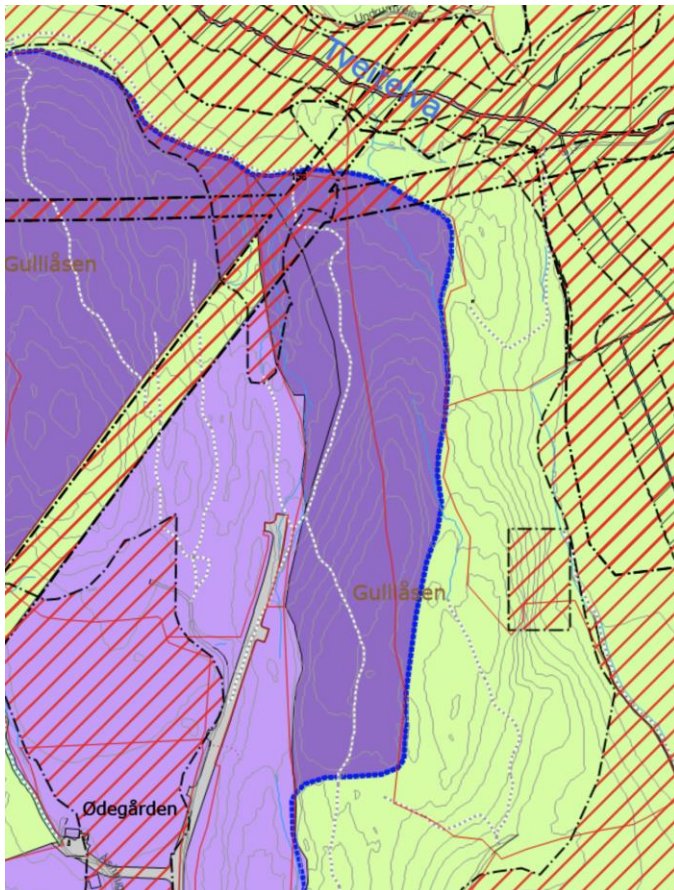


1. Etablering av transformatorstasjon på eiendom avsatt til næring

Området innenfor GNR/BNR 8/7 der trafo-stasjonene er planlagt er i kommuneplanen avsatt til næring. Øvrige deler av Ødegården ble nylig regulert til næring, og dette ville vært en naturlig utvidelse av dette næringsområdet. Området ligger godt til rette for næring med nærhet til E18 og Tønsberg. Vårt ønske var ved å utvikle området til næring, å kunne finansiere nødvendige

investeringer for å utvikle landbruksvirksomheten vår (kjøp av tilleggsgjord og bygging av kyllinghus). Dette er forøvrig i tråd med gjeldende skatteregler for landbruket som legger til rette for reinvestering i landbruk ved salg av eiendom. Det ble derfor inngått en opsjonsavtale med en eiendomsutvikler som var klar til å starte en reguleringsprosess. Etableringen av transformatorstasjonene vil legge beslag på hele området som er avsatt til næring innenfor vår eiendom og dermed hindre utviklingen av landbruksvirksomheten vår. Vi ønsker å belyse at påregnelig bruk av området ikke vil være LNF, men vil være næring. Og at næringsutvikling innenfor området, inkludert det som allerede er regulert til næring, er viktig for kommunens interesser.

Etableringen av transformatorstasjonen tar, forståelig nok, lite hensyn til eiendomsgrenser. Dette vil medføre at vi får en lite gunstig oppsplitting av eiendommen. Det kan se ut til at vi blir stående igjen med en liten parsell i nord som vi ikke vil ha tilgang til fra driftssenteret vårt. Vi mener at de gjenværende skogparsellene skal kunne drives på en rasjonell måte (mtp. Ungskogpleie, hogst, rydding og rensing av bekker etc.). Den beste løsningen, slik vi ser det, er at Statnett og Lede kjøper også den lille parsellen i nord på samme ovennevnte premisser.



2. Etablering av deponi på annen del av vår eiendom (GNR/BNR 10/1)

I konsesjonssøknaden kom det frem at det planlegges et deponi på vår eiendom ca. 1 km unna trafo-området i luftlinje. Dette var svært overraskende for oss, da vi ikke kunne se hensikten med å plassere et deponi på en ellers uberørt del av skogen langt unna anleggsområdet. I om.

den lange avstanden vil det også bli nødvendig med en permanent anleggsvei over dyrket mark noe som også vil påvirke landbruksvirksomheten vår (mer om dette i neste punkt).

Slik vi ser det er naturområdene i denne delen av Tønsberg hardt presset fra alle kanter. I syd har kommunen tillatt bygging av næringsområde på fulldyrket mark, ca. 100 da, ved Åskollen. I vest ligger Freste pukkverk som legger beslag på hele fresteåsen. I nord ligger ødegården næringsområdet som er nylig regulert, og i vest skjærer E18 seg gjennom landskapet fra nord til syd. Det er derfor svært viktig å ta vare på de små sammenhengende naturområdene vi har igjen i denne delen av kommunen. Deponiet vil legge seg som en barriere og dele opp et sammenhengende naturområde og hindre ferdsel for mennesker og dyr fra nord til sør. Slik vi ser det ville en mye bedre lokasjon av deponiet vært direkte nord for trafo-området, på området omtalt i ovenstående punkt. På dette området vil naturen uansett bli berørt med fyllinger og linjer, og vil derfor egne seg bedre til deponi-område enn å ta i bruk et ellers uberørt naturområde.

Om deponiet likevel skal beholde gitt plassering er det vårt ønske at deponiet opparbeides til dyrket mark. Ifm. reguleringen av Ødegården ble det utarbeidet en matjordplan som sier at ca. 20 000 m³ med matjord skal flyttes fra næringsområdet. Dette ligger rett inntil planlagt deponi. For landbruket ville det vært en god løsning å legge matjorden fra Ødegården på deponiet og opparbeide området til dyrket mark. Dette ville også medført langt mindre/kortere transport enn det den opprinnelige matjordplanen la opp til.

3. Etablering av permanent anleggsvei over dyrket mark (GNR/BNR 10/3)

Ifm. Etableringen av deponiet i skogen vår på eiendom 10/1 er det planlagt etablering av en permanent anleggsvei over dyrket mark på 10/3 som vi driver. Det er åpenbart at NVE bør være kritisk til nødvendigheten av å legge beslag på dyrket mark for en anleggsvei. Anleggsveien vil nødvendigvis legges på en slik måte at den avskjærer av en del av jorden som da ikke blir driveverdig. Dvs. at det er et større areal enn kun den veien opptar som vil gå ut av produksjon. Vi har, sammen med grunneier, vært i møte med Statnett og Lede og presentert ulike alternativer som ikke vil berøre dyrket mark. Det er en eksisterende skogvei som går direkte fra ødegården og til området for massedeponiet. Vi mener at det ville vært en mye bedre løsning å oppgradere denne eksisterende skogveien, enn å legge en ny anleggsvei på dyrket mark.

4. Økt mengde overvann både fra anleggsområde/trafo-område og fra deponi

Allerede i dag har vi store problemer med overvann i området som påvirker landbruket. Veier ødelegges og jorden langs bekkene eroderes bort når vi opplever store nedbørsmengder som senest nå i høst. RMK (regionale miljøkrav) som ble innført i år, slutter seg til mangfoldige strenge krav og forskrifter pålagt landbruket for å forhindre erosjon og avrenning til vassdrag og ut i Oslo-fjorden. Dette påvirker oss i landbruksnæringen i stor grad og fører til nedgang i produksjon og lønnsomhet. Det er derfor svært viktig for oss at også andre aktører, og spesielt statlige aktører, bidrar like mye.

Det er uungåelig at utbyggingen vil medføre økt mengde overvann og mindre fordrøyning av overvannet ut til bekker og elver. Anlegget og deponiet vil påvirke allerede underdimensjonerte hydrotekniske anlegg i nord, vest og sør. Vi ber om at kommunen belyser dette i sin høringsuttalelse og at det legges krav til grundig utredning og tiltak for fordrøyning av overvann slik at forholdene ikke forverres, og helst blir bedre enn slik det var. Dette må også sees i sammenheng med næringsområdet i Ødegården, der overvann var en viktig del av reguleringen.

5. Tap av skogareal – mulig makeskifte (GNR/BNR 8/61 og 8/60)

Vi kommer til å miste totalt (anlegg + deponi) ca. 90 dekar skog. Vedproduksjon er en viktig del av gårdsbruket. Vi planlegger også et flisfyringsanlegg som skal erstatte dagens gassbrennere i gårdens 3 kyllinghus. Dette vil kreve en del massevirke – dvs. at skogarealet vårt er verdifullt for driften. Når Ødegården ble regulert fra NLF til næring og tomtene ble oppdelt og solgt, ble det igjen to små skogteiger som fortsatt er NLF. Dette gjelder skogteigene med gårds- og bruksnummer 8/61 ca. 27 dekar og 8/60 ca. 7 dekar. Eieren av disse, som tidligere bodde på gården Ødegården som nå har blitt næringsområde, bor ikke i kommunen og driver ikke landbruk. Det er heller ingen naturlig adkomst til skogteigene. Dette sammen med teigenes størrelse gjør de ikke drivverdige som skogeiendommer. Teigene ligger inntil og i nærheten av vår skog. Det vil derfor kunne være en god løsning at man gjennomførte et makeskifte der Statnett/Lede kjøper skogteigene av dagens grunneier og at de blir gitt til oss som en kompensasjon for det skogarealet vi mister. Dette kunne også vært sett i sammenheng med pkt. 1 siste avsnitt der vi blir sittende igjen med en liten skogteig i nord på eiendommen 8/7 som vi mener Statnett/Lede skal kjøpe. Denne skogteigen kunne vært gitt til GNR/BNR 5/1 (som ligger inntil) som kompensasjon for noe av skogen de mister.

Med vennlig hilsen



Torbjørn Våge / Gårdbruker

Fadum N. Gård

90959701