

## **66 kV kraftledning Hamneidet-Skjervøy**

### **Søknad om endring av konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse**



Norges vassdrags- og energidirektorat  
Energi og konsesjon  
Postboks 5091  
0301 Oslo

Dato (rev.): 28.10.2024 Ref. saksnummer: 201207972

## Søknad om endring av konsesjon for ny 66 kV kraftledning til Skjervøy

Vissi AS (tidligere Ymber AS) søker med dette om endring av trasé og byggemåte for eksisterende anleggskonsesjon for en ny 66 kV forbindelse fra Hamneidet transformatorstasjon i Nordreisa kommune til Skjervøy transformatorstasjon i Skjervøy kommune, jf. energiloven § 3-1. Se lokalisering og oversiktskart på neste side. Det søkes i tillegg om ny ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for angitt trasé, jf. oreigningslova § 2 nr. 19 og § 25.

Ymber søkte i 2013 konsesjon for en ny 66 kV kraftledning mellom Storslett og Skjervøy. NVE ga i 2014 konsesjon for strekningen Storslett-Hamneidet, og ny kraftledning ble her satt i drift i 2018. For strekningen Hamneidet-Skjervøy ga NVE konsesjon i 2017. Videre ble det i 2021 gitt utsatt frist for idriftsettelse til 2024. Forhold knyttet til forsyningssikkerhet på denne strekningen gjør at Vissi ser behov for endringer som utløser behov for en revidert konsesjon. Tida som er gått gjør også at det søkes fornyet tillatelse til ekspropriasjon og forhåndstiltredelse, samt ny/forlenget frist for idriftsettelse.

Sørkjosen, 28. oktober 2024

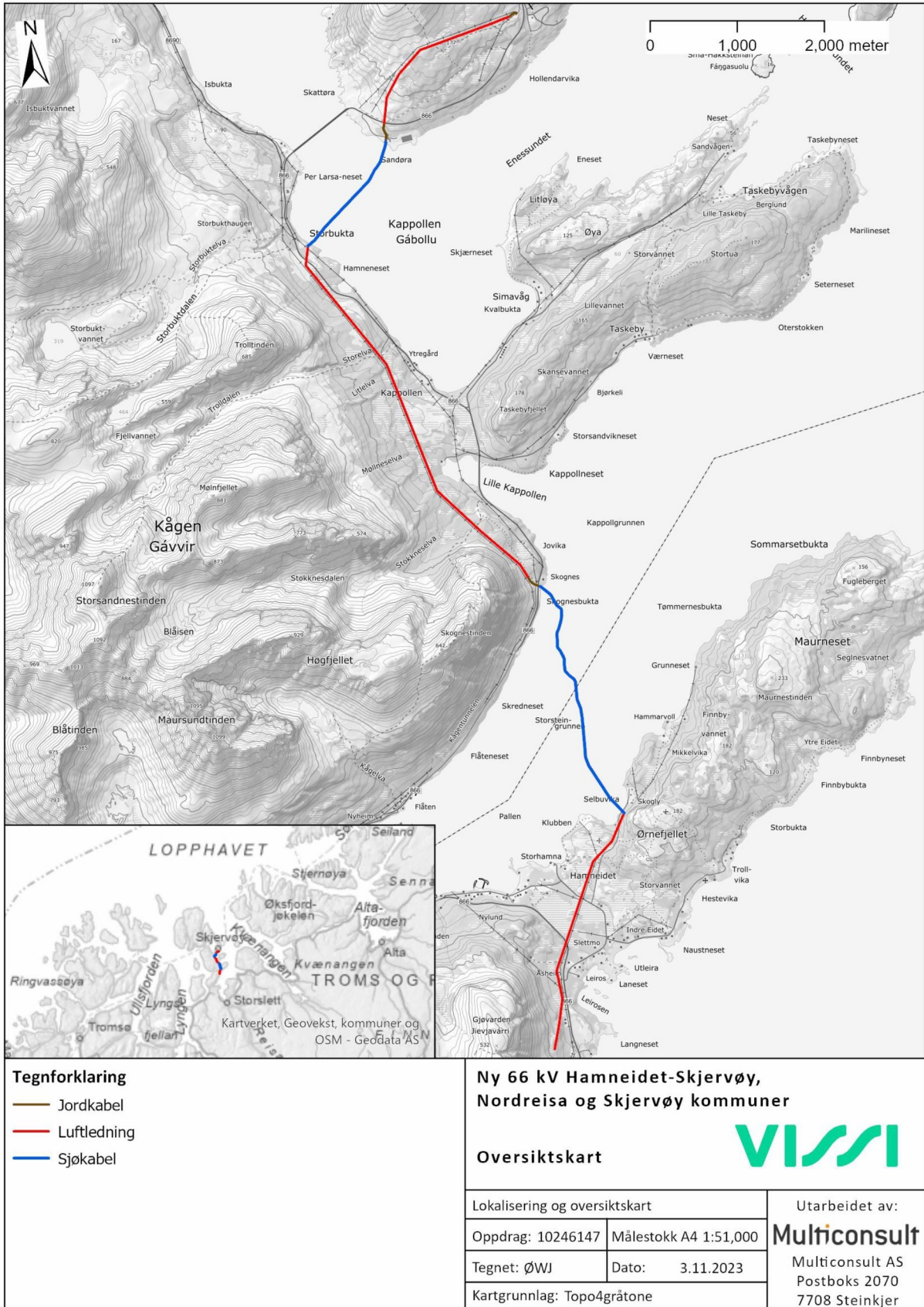
Med vennlig hilsen

---

Lars Eirik Høgbakk  
Prosjektingeniør  
Vissi AS

---

Finn Paulsen  
Daglig leder  
Vissi AS



- Tegnforklaring**
- Jordkabel
  - Luftledning
  - Sjøkabel

**Ny 66 kV Hamneidet-Skjervøy,  
Nordreisa og Skjervøy kommuner**

**Oversiktskart**

Lokalisering og oversiktskart		Utarbeidet av: <b>Multiconsult</b> Multiconsult AS Postboks 2070 7708 Steinkjer
Oppdrag: 10246147	Målestokk A4 1:51,000	
Tegnet: ØWJ	Dato: 3.11.2023	
Kartgrunnlag: Topo4gråtone		

**Lokalisering og oversiktskart.**

## Innhold

<b>1</b>	<b>Presentasjon av søker og søknaden.....</b>	<b>6</b>
1.1	<i>Om Vissi.....</i>	6
1.2	<i>Bakgrunn for søknaden.....</i>	6
1.3	<i>Lovverk.....</i>	7
1.4	<i>Forarbeider.....</i>	7
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av tiltaket.....</b>	<b>8</b>
2.1	<i>Trasébeskrivelser.....</i>	8
2.2	<i>Teknisk beskrivelse og tekniske data for anlegget.....</i>	12
2.2.1	<i>Luftledning.....</i>	12
2.2.2	<i>Sjøkabel.....</i>	13
2.2.3	<i>Jordkabel.....</i>	14
2.3	<i>Kapasitet.....</i>	14
2.4	<i>Beskrivelse av alternative traseer og plasseringer.....</i>	14
2.5	<i>Beskrivelse av permanente og midlertidige hjelpeanlegg.....</i>	15
2.5.1	<i>Permanente hjelpeanlegg.....</i>	15
2.5.2	<i>Midlertidige hjelpeanlegg.....</i>	15
2.6	<i>Beskrivelse av anleggsarbeidene.....</i>	16
<b>3</b>	<b>Begrunnelse for tiltaket og traséendringen.....</b>	<b>16</b>
<b>4</b>	<b>Tekniske og økonomiske forhold.....</b>	<b>18</b>
4.1	<i>Kostnad sjøkabelanlegg.....</i>	18
4.2	<i>Sum kostnader.....</i>	18
<b>5</b>	<b>Virkninger for miljø, naturressurser og samfunn.....</b>	<b>19</b>
5.1	<i>Naturmangfold.....</i>	19
5.1.1	<i>Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse på land.....</i>	19
5.1.2	<i>Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse i sjø.....</i>	27
5.2	<i>Kulturminner og kulturmiljø.....</i>	27
5.3	<i>Elektromagnetiske felt.....</i>	30
5.4	<i>Reindrift.....</i>	30
5.5	<i>Fiskeri, havbruk og skipsfart.....</i>	32
5.5.1	<i>Selbuvika-Skognesbukta, over Maursundet.....</i>	32
5.5.2	<i>Storbukta-Sandøra, over Kobbpollen.....</i>	33
5.6	<i>Annen infrastruktur.....</i>	34
5.6.1	<i>Veier, bruer, eksisterende kraftledninger mv. på land.....</i>	34

5.6.2	Vann- og avløpsrør, sjøkabler og annen infrastruktur på sjøbunnen.....	34
<b>6</b>	<b>Naturfare og beredskap.....</b>	<b>35</b>
6.1	<i>Klimatiske forhold og driftssikkerhet.....</i>	35
6.2	<i>Vurderinger av naturfare iht. aktsomhetsområder og faresoner .....</i>	36
6.2.1	Flom.....	36
6.2.2	Stormflo.....	36
6.2.3	Skredfare i bratt terreng .....	36
<b>7</b>	<b>Forholdet til grunneiere og rettighetshavere .....</b>	<b>40</b>
7.1	<i>Anskaffelse av nødvendige rettigheter.....</i>	40
7.2	<i>Erstatningsprinsipper .....</i>	40
7.3	<i>Rett til juridisk bistand.....</i>	40
<b>8</b>	<b>Søknad om ekspropriasjon .....</b>	<b>41</b>
8.1	<i>Søker.....</i>	41
8.2	<i>Lovhjemmel og begrunnelse .....</i>	41
8.3	<i>Hva det søkes om ekspropriasjon for .....</i>	41
8.4	<i>Berørte grunneiere og rettighetshavere .....</i>	41
8.5	<i>Tiltakets fordeler og ulemper .....</i>	42
<b>9</b>	<b>Søknad om forhåndstiltredelse .....</b>	<b>42</b>
9.1	<i>Begrunnelse.....</i>	42
<b>10</b>	<b>Vedlegg til søknaden .....</b>	<b>43</b>

## 1 Presentasjon av søker og søknaden

### 1.1 Om Vissi

Vissi AS er leverandør av netjtjenester til 9 300 kunder i Troms og Finnmark og har ca. 40 medarbeidere. Selskapets hovedkontor ligger i Sørkjosen i Nordreisa kommune. Montørstasjoner er lokalisert i Birtavarre, på Skjervøy og i Kautokeino.

Navn: **Vissi AS**

Adresse hovedkontor: Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

Organisasjonsnummer: 921 683 057

Følgende personer kan kontaktes ved spørsmål:

Prosjektleder:

Lars Eirik Høgbakk

Telefon: 90737728

Epost: [larseirik@vissi.no](mailto:larseirik@vissi.no)

Prosjektmedarbeider:

Lars Magne Luneborg

Telefon: 95173742

Epost: [lars@vissi.no](mailto:lars@vissi.no)

Prosjektmedarbeider:

Ketil Abrahamsen

Telefon: 48280736

Epost: [ketil@vissi.no](mailto:ketil@vissi.no)

### 1.2 Bakgrunn for søknaden

Ymber AS (nå Vissi AS) søkte i 2013 om å få bygge og drive en 66 kV-forbindelse mellom Storslett og Skjervøy, begrunnet i et behov for å styrke drifts- og forsyningssikkerheten til Skjervøy. NVE ga i 2014 tillatelse til å bygge forbindelsen mellom Storslett og Hamneidet. Videre ga NVE tillatelse til å bygge og drive strekningen mellom Hamneidet og Skjervøy i vedtak av 28.6.2017.

66 kV kraftledning Storslett-Hamneidet ble bygd og satt i drift i januar 2018. Vissi AS ønsker å videreføre 66 kV forbindelsen fra Hamneidet transformatorstasjon til Skjervøy transformatorstasjon. I forbindelse med dette arbeidet har det kommet opp nye momenter som Vissi mener bør vektlegges, og som utløser behov for en revidert konsesjonssøknad. I konsesjonsgitt trasé er det godkjent en ca. 1,6 km lang jordkabeltrasé fra Storbukta til Skjervøybrua. I arbeidet med denne endringssøknaden har det også vært vurdert (og forkastet) å benytte lengre strekninger med sjøkabel (se kapittel 2.4).

En av de største driftsutfordringene har vært de spesielle værforholdene på Kågen, som tidligere har medført store skader på ledningen med lange driftsavbrudd. I tillegg ligger eksisterende 66 kV ledningen mellom Kågen og Skjervøy i dag på Skjervøybrua. Det planlegges å totalrenovere eller erstatte den eksisterende brua, noe som forventes å medføre behov for omfattende utkoplinger av 66 kV ledningen. I tillegg er det krav om jevnlig sertifiseringer av arbeidsplattform under brua for legging av kabler på kabelstiger.

Endringsøknaden innebærer at i stedet for å legge jordkabel langs fylkesveien frem til Skjervøybrua, går traseen ned til Storbukta, og videre med en ny sjøkabel over til Sandøra på Skjervøy. Dette fjerner blant annet utfordringen med to kabelsett over brua.

Vissi søker på bakgrunn av dette om endring av trasé og byggemetoder sammenlignet med anleggskonsesjon gitt av NVE 28.6.2017, NVE ref. 201207872-60. I gjeldende anleggskonsesjon var frist for idriftsettelse av anlegget innen 3 år fra konsesjon ble gitt. Etter søknad fra Ymber (nå Vissi) ga NVE i vedtak av 10.02.2021 utsatt frist for idriftsettelse frem til 10.2.2024.

Vissi planlegger å starte bygging av ny 66 kV kraftledning Q2 2026 og ferdigstilling Q3 2027. Det søkes på denne bakgrunn om ny frist for idriftsettelse.

### 1.3 Lovverk

Vissi omsøker tiltaket etter følgende lovverk:

- Etter lov av 29. juni 1990 om produksjon, omforming, omsetning og fordeling av energi (energiloven) om anleggskonsesjon etter § 3-1 til bygging og drift av elektriske anlegg som beskrevet i medfølgende dokument.
- Etter lov om overføring av fast eiendom av 23. oktober 1959 (overføringslova) § 2 punkt 19 om ekspropriasjonstillatelse til nødvendig grunn og rettigheter for gjennomføring av tiltaket, slik prosjektet er beskrevet i medfølgende dokument, og i den grad det ikke oppnås å inngå minnelige avtaler med grunneiere om erverv eller leie av grunn. Etter samme lov § 25 søkes om tillatelse til å ta i bruk areal og rettigheter før skjønn er holdt eller avtale inngått med grunneiere eller rettighetshavere (forhåndstiltredelse).

Den tidligere gitte ekspropriasjonstillatelsen ble dessverre aldri meddelt til grunneiere og reindrift på denne strekningen, og ekspropriasjonstillatelsen er dermed utgått.

Dersom søknaden om endring av konsesjon blir innvilget, så vil endringene omfatte følgende:

- Ny 66 kV luftledning med en lengde på ca. 230 meter på Kågen, fra tidligere konsesjonsgitte trasé ved Hamneneset til landtak i Storbukta. [Konsesjonsgitt luftledning og jordkabel 4,5 km videre herfra, over Skjervøybrua og nord for dagens 66 kV fram til Skjervøy trafo utgår.]
- Ny 66 kV sjøkabel fra Kågen til Skjervøy med lengde på ca. 1500 meter
- Ny 66 kV jordkabel med lengde på ca. 210 meter fra landtak på Sandøra på Skjervøy og fram til endemast ved riksvei 866.
- Ny 66 kV luftledning med lengde på ca. 2,1 km fra endemast ved riksvei 866 fram til endemast ved Skjervøy transformatorstasjon. Ny luftledning framføres på sørsida av eksisterende 66 kV luftledning. Konsesjonsgitt løsning omfattet framføring av ei luftledning på nordsida av eksisterende luftledning.
- Ny 66 kV jordkabel med lengde på ca. 100 meter for innføring til Skjervøy transformatorstasjon.

### 1.4 Forarbeider

Vissi er i gang med arbeidet med å informere grunneiere og berørte parter innen reindriften med intensjon om å få inngått minnelige avtaler om grunnavståelse for hele strekningen som er berørt av tiltaket.

Vi har foreløpig bare gitt beskjed til grunneierne at driftsettelsestillatelsen er forlenget til 2024, men har i tillegg informert om at det sannsynligvis ville bli noen endringer på tidligere oppgitte trasé og byggemåte.

## 2 Beskrivelse av tiltaket

Vissi planlegger å bygge den nye kraftledningen både som luftledning, sjøkabel og jordkabel.

### 2.1 Trasébeskrivelser

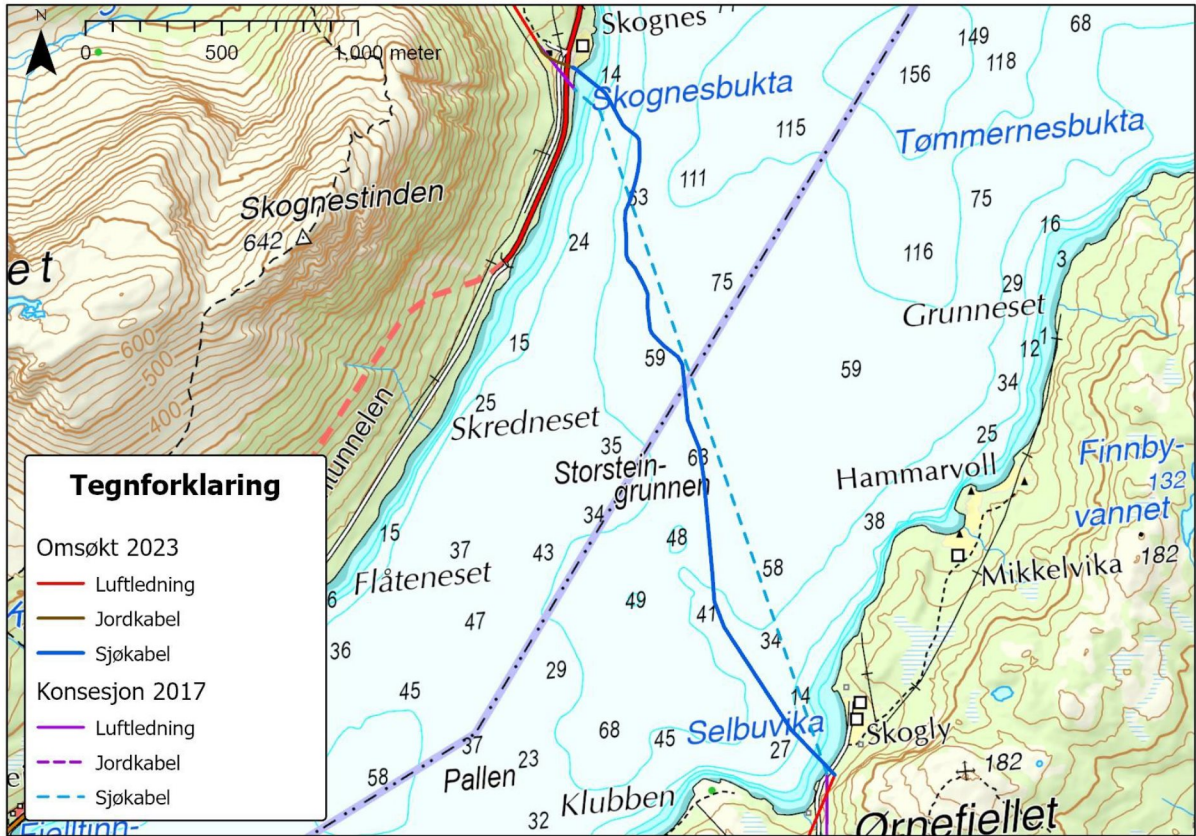
Kraftledningen starter fra eksisterende kraftledning vest for Hamneidet transformatorstasjon som luftledning til Selbuvik. Dette strekket er tilnærmet lik tidligere konsesjonsgitte trasé, med unntak av noen små justeringer, på grunn av at det er funnet noen bedre tekniske løsninger, se Figur 1 under. Det presiseres at traseen konsesjonsgitt i 2017 var grovt kartfestet.



Figur 1: Fra Hamneidet til Selbuvika. Ny 66 kV fra Storslett er bygd søfra og fram til der rød strek starter, lengst ned i kartbildet. Mindre justeringer av vinkelpunkt.

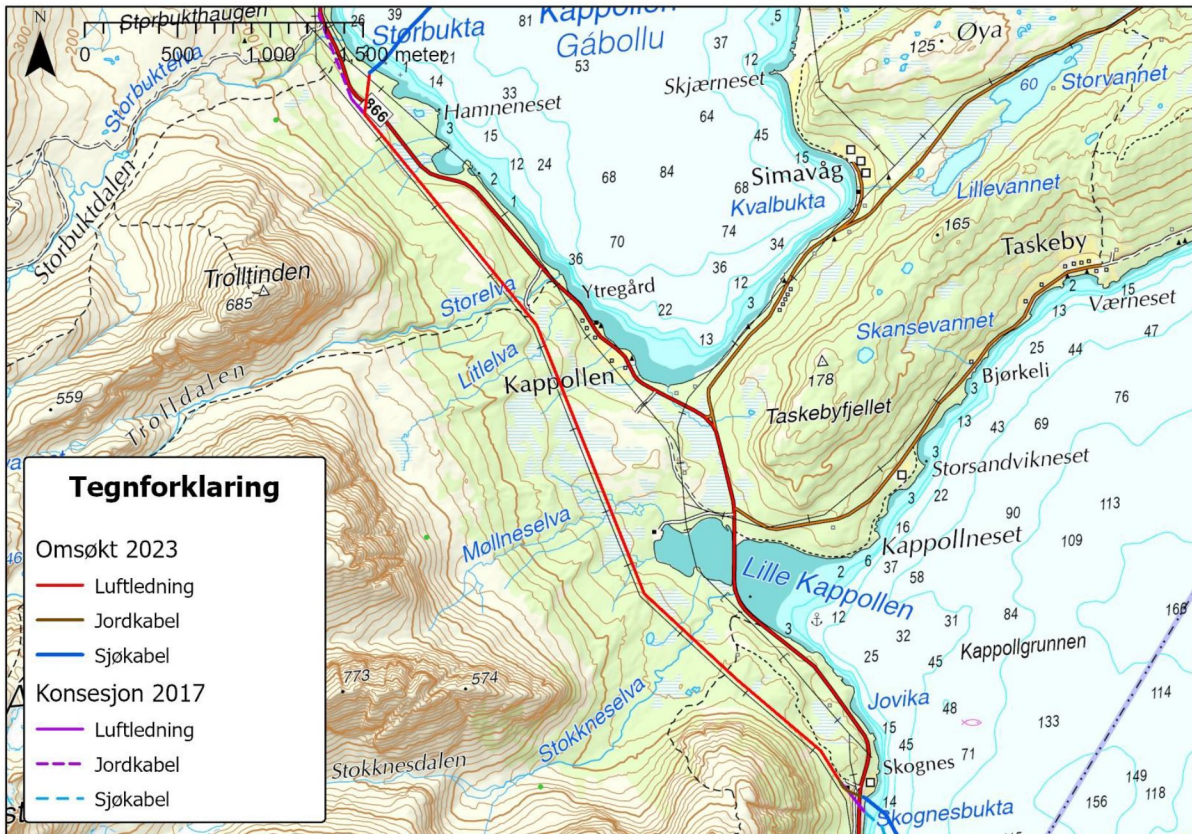
Videre vil sjøkabeltrasé fra Selbuvika til Skognesbukta, over Maursundet, være tilnærmet lik tidligere konsesjonsgitt trasé, se Figur 2 under. Traseen er her detaljert basert på nøyaktige dybde data frigitt av Forsvaret og ROV-filming.





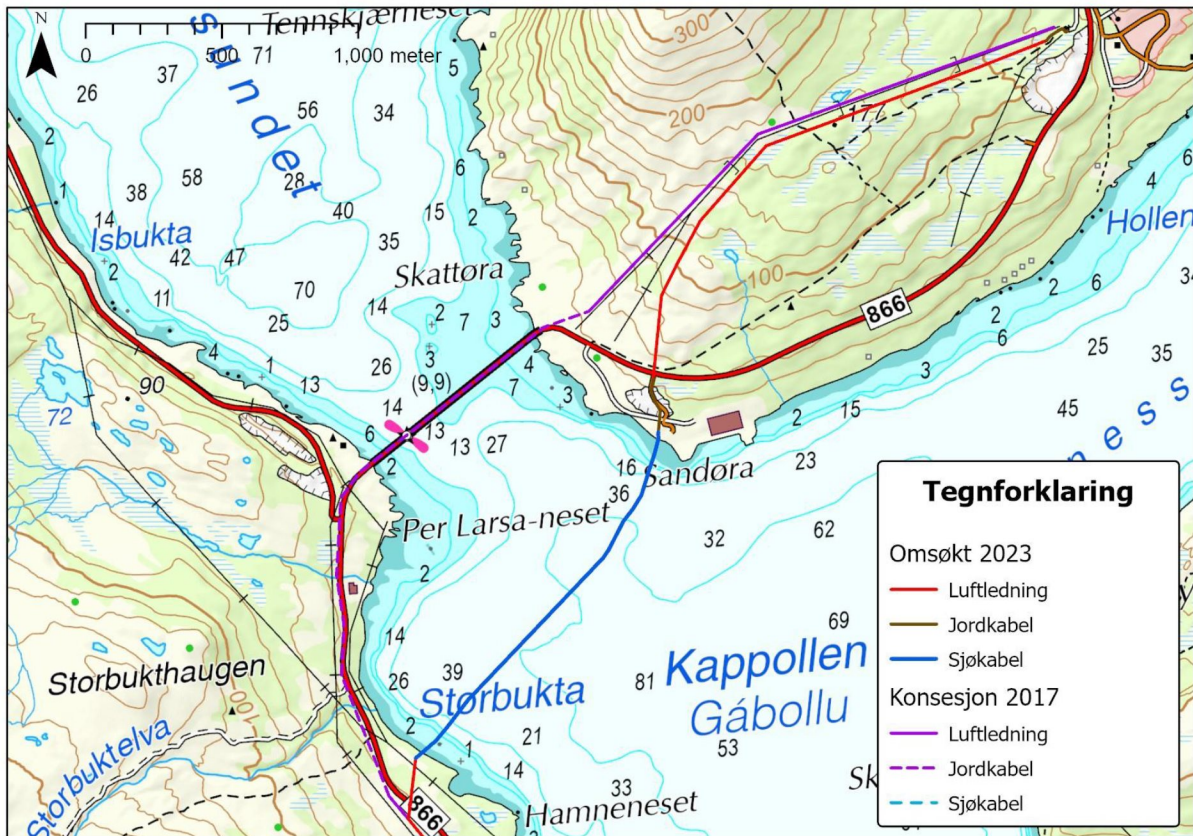
Figur 2: Kryssing av Maursundet med sjøkabel fra Selbuvika til Skognesbukta. Sjøkabel detaljert, marginale justeringer på land.

Fra Skognesbukta på Kågen vil traseen følge tidligere konsesjonsgitte trasé fram til Storbukta, der ny trasé krysser riksvei 866 fram mot landtak for sjøkabel. Se Figur 3 under. Kryssing av fylkesvei skjer ved jordkabel et stykke opp i lia ved Skognes. Selv om kartene i søknaden som ligger til grunn for konsesjonen fra 2017 er i grov målestokk, framgår det av teksten at ny ledning også da var planlagt øst for eksisterende ledning, slik at dette er uendret.



**Figur 3: Fra Skognesbukta til Storbukta. Parallellføring med eksisterende ledning. Fra sør er framføringen som tidligere langs østre side av eksisterende ledning, men søkes nå endret ved å bryte av ned mot Storbukta til omsøkt, ny sjøkabel.**

Ny sjøkabeltrasé vil krysse Skattørsundet fra landtaket i Storbukta fram til landtaket ved industriområdet på Sandøra på Skjervøy. Kommunen har signalisert at de ser på muligheten for å fylle ut deler av området hvor dette landtaket kommer. Det vil her være aktuelt å trekke sjøkabel i rør slik at det ved senere behov kan fylles over rør og kabel. Hvis det blir aktuelt må det vurderes hvilke ekstra tiltak som må utføres for å sikre at rør og kabel ikke blir skadet ved en slik fylling. Dette kan utføres med ekstra oppfylling av finmasser, betonglokk, etc. før selve utfyllingen. Fra skjøt ved landtaket på Sandøra legges jordkabel opp mot riksvei 866, der det etableres en kabelendemast sør for veien. Videre føres kraftledningen som luftledning fra kabelendemasta sør for riksvei 866 og fram til tidligere konsesjonsgitt trasé over Skjervøy. Resterende strekning utføres også som luftledning, før den tas inn i transformatorstasjonen med en kort jordkabel. Se Figur 4 under.



Figur 4: Fra kabelmast i Storbukta til landtak på Sandøra legges sjøkabel. Fra landtak Sandøra legges jordkabel opp til kabelmast på søndre side av F866. (Se mer detaljert utsnitt fra Sandøra i figur 16) Videre går det luftledning på sørøstre side (tidligere motsatt side) til Skjervøy transformatorstasjon. Siste stykke inn i transformatorstasjonen i omsøkt, ny jordkabel.

Totalt er den nye forbindelsen på 14,6 km. Opprinnelig trasé var 15,1 km.

## 2.2 Teknisk beskrivelse og tekniske data for anlegget

### 2.2.1 Luftledning

Luftledningen planlegges bygd ved bruk av bardunerte kompositt- eller tremaster, med traverser av stål eller aluminium og glass- eller komposittisolatorer. Kraftledningen utføres som simpleks kurs, med én line pr. fase. Kraftledningsmastene vil ha en høyde på 14-18 m.

#### Tekniske data luftledning:

Nominell spenning/driftsspenning: 66 kV

Høyeste systemspenning 72,5 kV

Typebetegnelse: FEAL 95

Tverrsnitt: 175 mm<sup>2</sup>

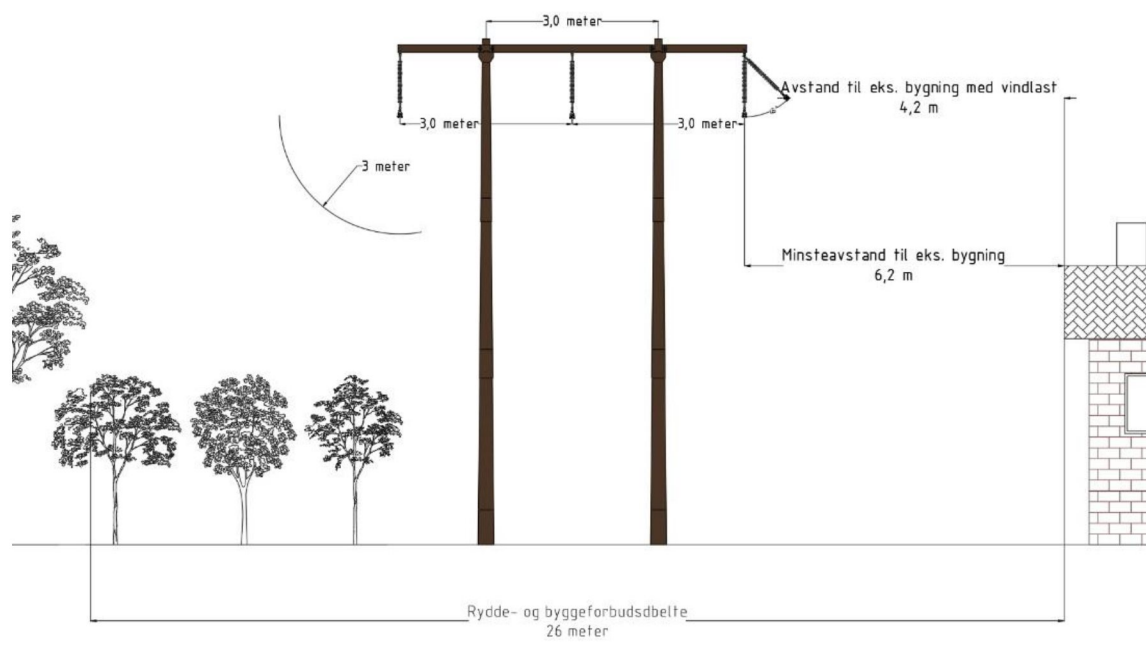
Strømføringsevne: 544 A

Faseavstand 3,0 m

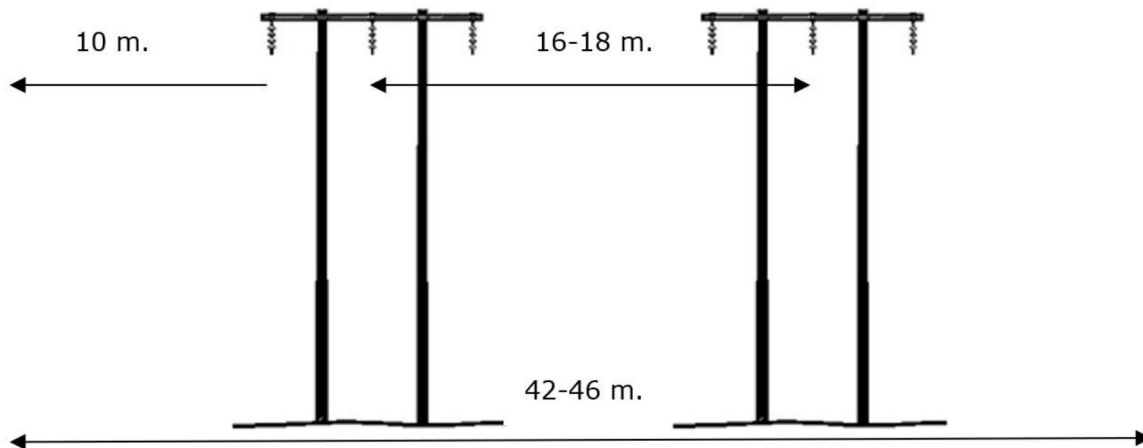
Mastebeinavstand: 3,0 m

Det etableres en byggeforbud- og skogryddingssone på hver side av kraftledningen på 10 m for å hindre bygging og nødvendig rydding av skog. Beltets utstrekning avhenger av masteløsning, og vil for master med planoppheng og 3,0 m faseavstand være ca. 26 m bredt, se Figur 5.

I gjeldende konsesjon er det pekt på at den nye traséen blir bygget parallelt med eksisterende 66 kV ledning med normal avstand senter-senter på 16-18 m (se Figur 6). Dette gir et samlet byggeforbudsbelte for begge kraftledningene opp mot 46 m, dvs. arealet med byggeforbud blir noe mindre enn om de to ledningene ligger hver for seg.



Figur 5: Omsøkt byggeforbudsbelte.



Figur 6: Skisse som viser parallelført 66 kV ledning med eksisterende 66 kV ledning.

### 2.2.2 Sjøkabel

I den gitte konsesjonen var det valgt tradisjonell sjøkabel med blyarmering.

Det søkes nå om å benytte PEX sjøkabel uten blyarmering, ettersom markedet har endret seg og det har kommet nye PEX sjøkabler som har tilsvarende sikkerhet som blykabler, og som er uten fare for forurensing (oljeutslipp) ved skade på kabelen. PEX kabler vil også være noen rimeligere, i tillegg til at det kan benyttes mindre leggefartøy, da vekt på kabler reduseres kraftig.

#### Tekniske data sjøkabel:

Høyeste systemspenning 72,5kV

Nominell systemspenning: 66kV

Typebetegnelse: HXYCHBMKPJ-W 3x150/25 66kV

Tverrsnitt: 3x1x150 mm<sup>2</sup> Cu

Strømføringsevne: 400 – 475 A

Alternativet med å legge kabler i Skjervøybrua er ikke aktuelt, da man ikke kan garantere en N-1 forsyning til Skjervøy. Ved å legge sjøkabel mellom Storbukta og Skjervøy, i stedet for å legge denne parallelt med eksisterende kabel i brukonstruksjonen, økes sikkerheten for å opprettholde N-1 forsyningen. Dette som følge av de klare signalene fylkeskommunen har gitt om at de vurderer å renovere eller bygge ny bru over til Skjervøy, noe som p.t. ikke er avklart. Ved en renovering av brua kan det være behov for å montere kabler provisorisk, noe som gjør det vanskelig med drift på kablene i byggeperioden. Valg av løsning og framdriften er heller ikke avklart. Prinsipielt ønsker de heller ikke at det legges et kabelsett til i brukonstruksjonen som kan føre til behov for å fjerne kabelsettene ved vedlikehold eller ved nybygging.

Sjøkablene legges på tradisjonell måte hvor kablene spyles/graves ned fra skjøtegrep på land og ned til normalt 20 meters dyp. Videre mellom landtakene legges kablene på havbunnen. Den omsøkte traseen er basert på sjøbunnskart og ROV-undersøkelse på store deler av strekningen. Det vil være behov for å detaljplanlegge traseen før legging for å sikre best mulig forhold ved lokale bunnforhold og ulike hindringer, dybde m.m.

I overgang mellom luftledning og sjø- og jordkabelanlegg vil det etableres skjøtegroper med fundament for trekking og sikring av sjøkablene. Når kablene er ferdig lagt, fylles massene tilbake i skjøtegroper, og området tilbakeføres. Landtak merkes med skilt "Ankring forbudt".

### 2.2.3 Jordkabel

#### Tekniske data jordkabler:

Høyeste systemspenning 72,5kV

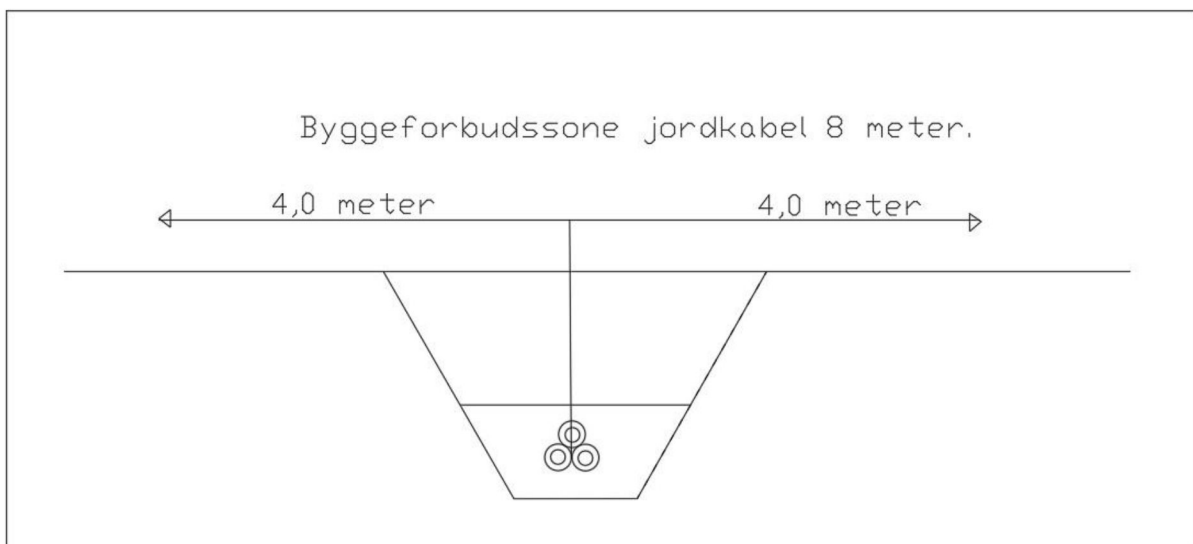
Nominell systemspenning: 66kV

Typebetegnelse: TSLF 1x240 mm<sup>2</sup> Al

Tverrsnitt: 3x1x240 mm<sup>2</sup> Al

Strømføringsevne: 455 A

Ved etablering av jordkabel vil det være behov for klausuleringsbelte med en sikringszone på 3-4 meter til hver side fra senter kabelgrøft, se illustrasjon i Figur 7. Innenfor dette klausuleringsbeltet kan det ikke bygges eller plantes trær, slik at kablene holdes tilgjengelig for vedlikehold og reparasjoner.



Figur 7: Byggeforsbudsbelte kabeltrasé

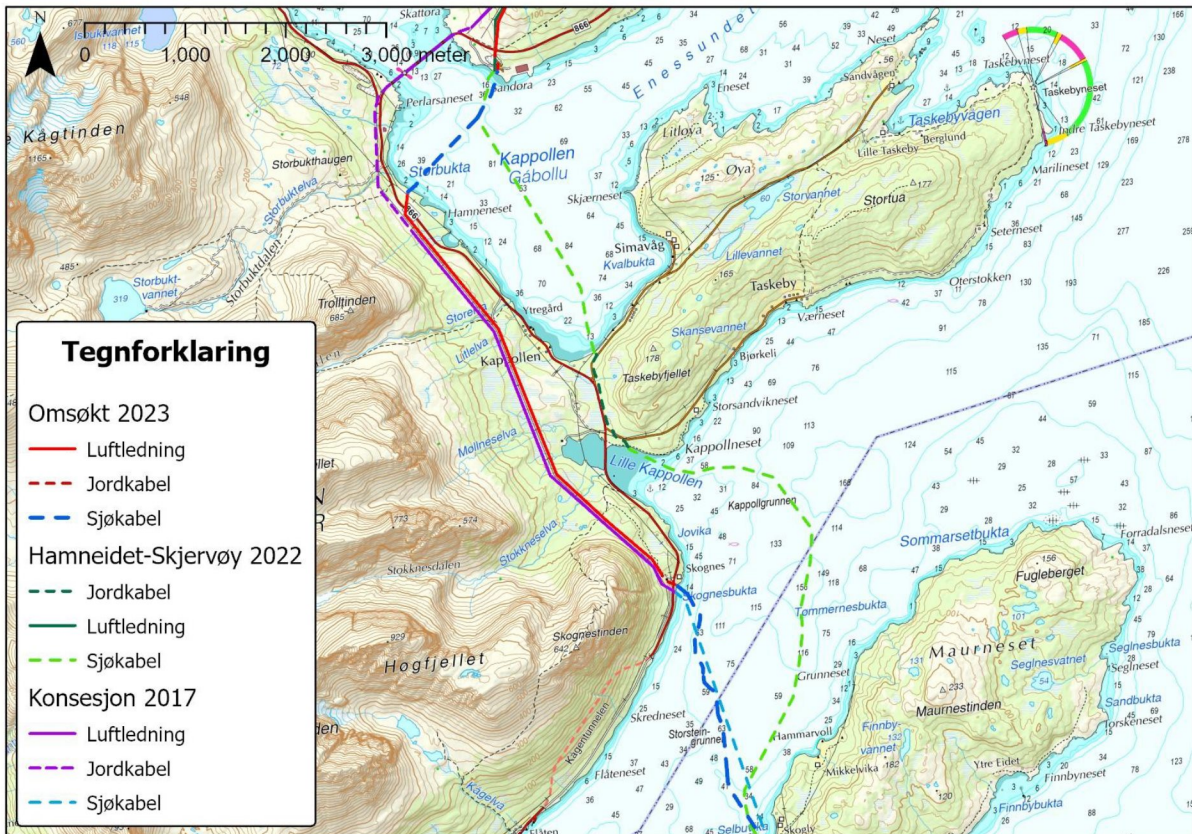
## 2.3 Kapasitet

Kapasiteten på den nye forbindelsen vil være på 46-52 MW (termisk grenselast).

## 2.4 Beskrivelse av alternative traseer og plasseringer

Opprinnelig konsesjonsgitt framføring ble vurdert å ha to svakheter: I området mellom Laksenotneset og Skjervøy bru har det vært tilfeller av meget høye klimalaster for vind og is som har brutt ned eksisterende 66 kV ledning. Det er også i pkt. 2.2.2 over beskrevet at det er stor risiko for konflikt med totalreovering eller bygging av ny bru over til Skjervøy, som kan medføre at begge tilførselene til Skjervøy må koples ut hvis den nye tilførselen også legges på brua.

I en studie i 2022 ble det vurdert et omfattende sjøkabelalternativ, se alternativ angitt som 2022 på kartet i Figur 8. Eksisterende fiskeoppdrett utenfor Skognes, med tilhørende ankerfester, viste seg å kreve en stor omvei for sjøkabeltraseen. Videre ville traseen berørt fiskeområder for passive redskaper, gyteområde for torsk samt at den hadde større potensiale for å berøre verdifulle naturtyper i strandsonen. Disse hensynene var kostnadsdrivende. Man gikk derfor tilbake til konsesjonsgitt løsning, men med en kortere sjøkabel over til Skjervøy, for å unngå fremføring i Skjervøybrua. Øvrige endringer i traseen ses som justeringer av konsesjonsgitt løsning.



Figur 8: Vurderte hovedalternativer.

## 2.5 Beskrivelse av permanente og midlertidige hjelpeanlegg

### 2.5.1 Permanente hjelpeanlegg

Det planlegges ikke permanente hjelpeanlegg som veier, skredvoll, masseuttak eller varig opparbeidete plasser. Behov for rigg og lagring forventes løst på allerede opparbeidete arealer i rimelig nærhet av traseen.

### 2.5.2 Midlertidige hjelpeanlegg

Arealer for rigg og lagring av utstyr er ikke detaljert. Aktuelle arealer for slik midlertidig bruk er for eksempel opparbeidete arealer tilknyttet Hamneidet og Skjervøy transformatorstasjoner, masseuttak ved Hamneidet, kaiområde i Selbuvika, opparbeidet plass i Pollen/Langbakken, grustak ved Storelva, steinbrudd vest for Skjervøybrua, opparbeidete arealer på Sandøra eller ulike opparbeidete arealer ved vei inn mot Skjervøy, eventuelt på innmark. Det tas sikte på å inngå minnelige avtaler om slik midlertidig arealbruk og at dette klargjøres i detaljplanen.

Det vil ellers bli nødvendig med motorferdsel i utmark og trolig midlertidig opparbeiding av små plasser for tromling/vinsjing. Opparbeidinger knyttet til tromling/vinsjing vil bli fjernet etter bruk. Anlegget er veinært med mange mulige atkomstmuligheter for motorferdsel i utmark. Atkomster for motorferdsel langs traseen vil bli detaljert i detaljplan, også for å sikre hensynet til kulturminner langs traseen.

## 2.6 Beskrivelse av anleggsarbeidene

Vissi planlegger å starte bygging av ny 66 kV kraftledning Q2 2026 og ferdigstilling Q3 2027. Det er per i dag ikke laget noen mer detaljert plan for framdrift langs traseen innenfor den planlagte anleggsperioden.

Vissi vil før anleggsstart utarbeide en detaljplan som beskriver hvilke tiltak som må gjøres for å unngå unødige terrengskader og andre ulemper for miljø og andre interesser som følge av anlegget. Planen vil være et bindende dokument for utførende entreprenører.

Detaljplanen vil bli utarbeidet basert på vilkår fastsatt fra NVE samt Vissi sine egne miljøkrav. Planen blir normalt utarbeidet i samråd med berørte interesser og skal godkjennes av NVE før anleggsarbeidene kan starte opp. Sentrale elementer detaljplanen vil typisk være;

- Oversikt over miljø sensitive områder hvor anleggsvirksomhet må ta hensyn, eksempelvis tidsperioder som må/bør unngås. Kalvingstid for rein er en forventet begrensning jf. kap. 5.4.
- Oversikt over eksisterende veier tenkt brukt under bygging av anlegget, og eventuelle tiltak knyttet til disse.
- Beskrivelse av hvordan planene skal følges opp og eventuelle avvik håndteres.

Transport i forbindelse med anleggsarbeidene vil stort sett foregå på eksisterende offentlige og private veier, så langt slike kan benyttes. På strekninger uten veiadkomst vil transport som regel foregå på kjøretreaser i utmark eller med helikopter. Ettersom den omsøkte ledningen stort sett går ved siden av dagens 66 kV-ledning vil også eksisterende kjørespor og rettighetsbelte under denne kunne brukes for transport.

Det vil bli brukt lettere kjøretøy som ATV og eventuelt snøskuter langs traseen, men også gravemaskin for etablering av mastepunkt og eventuelt andre kjøretøy for tyngre transport, dersom helikopter ikke benyttes. Sprengning kan bli aktuelt på enkelte mastepunkt, avhengig av grunnforholdene og tekniske løsninger. Tiltaket krever ikke særskilte masseuttak eller massedeponeringer, men sjøkabel vil bli gravd og/eller spylt ned ut til ca. 20 meters dyp, og jording vil legges i grøfter ut ifra enkelte mastepunkt. Ved kryssing av fylkesvei med jordkabel ved Skognes på Kågen, vil det bores under veien, slik at trafikkavvikling kan skje mest mulig uforstyrret.

## 3 Begrunnelse for tiltaket og traséendringen

For begrunnelse for ny 66 kV forsyning til Skjervøy vises det til tidligere søknad og innvilget konsesjon. Vi anser dermed selve tiltaket som tilstrekkelig begrunnet tidligere, og gjentar ikke dette her.

Bakgrunnen for den omsøkte endringen med sjøkabel over til Skjervøy og noe justert trasé fram til Skjervøy transformatorstasjon er omtalt i kapittel 1.2.

Hovedårsaken til endringsøknaden er på bakgrunn i usikkerheten det medfører å legge to sett kabler i Skjervøybroen, som etter de signalene vi har mottatt skal rehabiliteres eller fjernes for å



bygge ny bro. Broen er i dag ikke tilpasset for å legge høyspentkabler i konstruksjonen noe som medføre stor usikkerhet for muligheten til å bygge kabelføringsveier. Om broen bygges om, eller det bygges ny bro, vil dette gi store utfordringer med leveringssikkerheten til Skjervøy, dersom begge traseene skal samlokaliseres.

I tillegg vil tiltaket redusere muligheter for feil eller havari på begge ledningssettene, ved at man unngår parallellføring i området med klimatiske utfordringer på Kågen.

## 4 Tekniske og økonomiske forhold

Den viktigste årsaken til endringen av byggemåte og trasé er å øke leveringssikkerheten til Skjervøy.

### 4.1 Kostnad sjøkabelanlegg

Vissi har valgt å endre kabeltype for å redusere kostnader for anlegget. Det er nå endret fra kabel med blykappe til PEX isolasjon og det er innhentet priser på denne kabeltypen med tverrsnitt på 3x150 mm<sup>2</sup>. Omsøkt kabeltype vil også medføre lavere leggekostnader.

### 4.2 Sum kostnader

Tabell 1: Investeringskostnader

Anleggstype	Delstrekning	Lengde meter	Kroner per meter	Sum
66 kV luftledning FEAL 3x1x95 mm <sup>2</sup>	Hamneidet- Selbuvik	2930	2550	kr 7 471 500
72,5 kV Sjøkabel 3x150 mm <sup>2</sup> Cu	Selbuvik- Skognesbukta	2934	8012	kr 23 505 750
Styrt boring 250 mm	Kryssing vei Skognesbukta	40	25000	kr 1 000 000
72 kV jordkabel 3x240 mm <sup>2</sup> i fjell	Skognesbukta	170	5500	kr 935 000
66 kV luftledning FEAL 3x1x95 mm <sup>2</sup>	Skognesbukta- Storbukta	4715	2550	kr 12 023 250
72,5 kV Sjøkabel 3x150 mm <sup>2</sup> Cu	Storbukta- Sandøra	1520	8531	kr 12 967 250
72 kV jordkabel 3x240 mm <sup>2</sup> i fjell	Sandøra - kabelmast	200	5500	kr 1 100 000
66 kV luftledning FEAL 3x1x95 mm <sup>2</sup>	Sandøra - kabelmast	2100	2550	kr 5 355 000
72 kV jordkabel 3x240 mm <sup>2</sup>	Kabelmast- til Trafostasjonen	100	5500	kr 550 000
ROV undersøkelser	Alle sjøkabler		Tilbud	kr 200 000
<b>SUM bygging</b>		<b>14709</b>		<b>kr 65 142 920</b>
Administrative kostnader, prosjektering etc.			15 %	kr 9 771 438
Div. uforutsett			10 %	Kr 6 514 292
<b>Budsjettkostnad</b>				<b>kr 81 428 650</b>

Kostnader sjøkabelanlegg er basert på innhentede priser og andre kostnader er basert på erfaringstall fra tilsvarende anlegg.

## 5 Virkninger for miljø, naturressurser og samfunn

Kraftledningen er tidligere utredet og gitt konsesjon. Det gis i det følgende en vurdering av mulige endringer i konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn som følge av den omsøkte traséendringen.

Hvilke temaer som er beslutningsrelevante skal iht. NVEs nettbaserte veileder for konsesjonssøknad nettanlegg vurderes av søker i den enkelte sak. Omsøkt framføring ligger i hovedsak innenfor 50-100 meter fra konsesjonsgitt trasé, kun omkring framføringen over til Skjervøy er endringen større. For tema som arealbruk og forholdet til planer og verneområder, landskap, friluftsliv, reiseliv, støy, forurensning, klimagassutslipp, landbruk og andre naturressurser samt luftfart og kommunikasjonssystemer vurderes det å være ingen eller åpenbart vesentlige endringer. Gjenstående tema som i det følgende skal belyses nærmere er naturmangfold, kulturminner og kulturmiljø, elektromagnetiske felt, reindrift, fiskeri, havbruk og skipsfart, samt annen infrastruktur.

### 5.1 Naturmangfold

#### 5.1.1 Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse på land

Området ble befart av økolog 11. oktober 2022. Ved dette tidspunktet var ikke trasévalget avklart. Økolog har befart størstedelen av den omsøkte traseen, men ikke ved landtakene i Skognesbukta eller Storbukta. Dette medfører en viss usikkerhet i forbindelse med hvilke verdier som eventuelt forekommer her. For å redusere usikkerhet ble foto tatt her av Vissi den 23. juni 2023. Disse bilder av landskapet og av vegetasjonen langs den omsøkte traseen, i tillegg til informasjon tilgjengelig i offentlige databaser fra Artsdatabanken (Artskart) og Miljødirektoratet (Naturbase), ble så brukt av økolog som supplerende underlag for å vurdere verdier langs omsøkt trasé. Der usikkerheten fortsatt var stor, har økolog lagt til grunn at forvaltningsrelevant naturtype observert i Kapollen under befaringen også kan forekomme i Storbukta (se nærmere beskrivelser under).

#### Hamneidet til Selbuvika

##### *Verdier:*

Ingen rødlistede naturtyper (iht. Norsk rødliste for naturtyper 2018), naturtyper med sentral økosystemfunksjon er kartlagt iht. M-2209<sup>1</sup> langs den omsøkte traseen mellom Hamneidet og Selbuvika, men ved Åsheim er myrene der kartlagt som rikmyr (iht. DN-håndbok 13; se figur 9). Myrene ble i 2019 beskrevet som noe degradert grunnet kjøreskader i forbindelse med en traktortrasé<sup>2</sup>.

Ved Geitvollen har den omsøkte traseen nå blitt lagt i overkant av myr, i motsetning til den konsesjonsgitte traseen som gikk over myra (se figur 9). Stormyra er ei intermediær til sterkt intermediær jordvannsmyr, da den blir påvirket av noe kalkrik berggrunn (iht. NGUs kart BerggrunnOkologiWMS). Stormyra, som iht. markslagskart stort sett er dyp myr (se figur 9) ble 11.11.22 målt til å være 93 cm dyp og torvprøver analysert på Multiconsult-lab i Trondheim, viste at den har et karbonlager på 55 kg C/m<sup>3</sup>. Andel vann lagret i torva ble kalkulert å være 89 %. Dette betyr at Stormyra er et viktig lager av klimagasser, samt at den demper virkninger av eventuelle flommer. Skogen i området er i hovedsak lauvskog. Det er noen forvaltningsrelevante arter registrert i området iht. informasjon hentet fra Artskart og Naturbase: gaupe (sterkt truet: EN), storspove (EN), fiskemåke (sårbar: VU), gråspurv (nær truet: NT), tjeld (NT), tvillingsiv (NT) og

<sup>1</sup> Miljødirektoratets kartleggingsinstruks 2023: Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2.

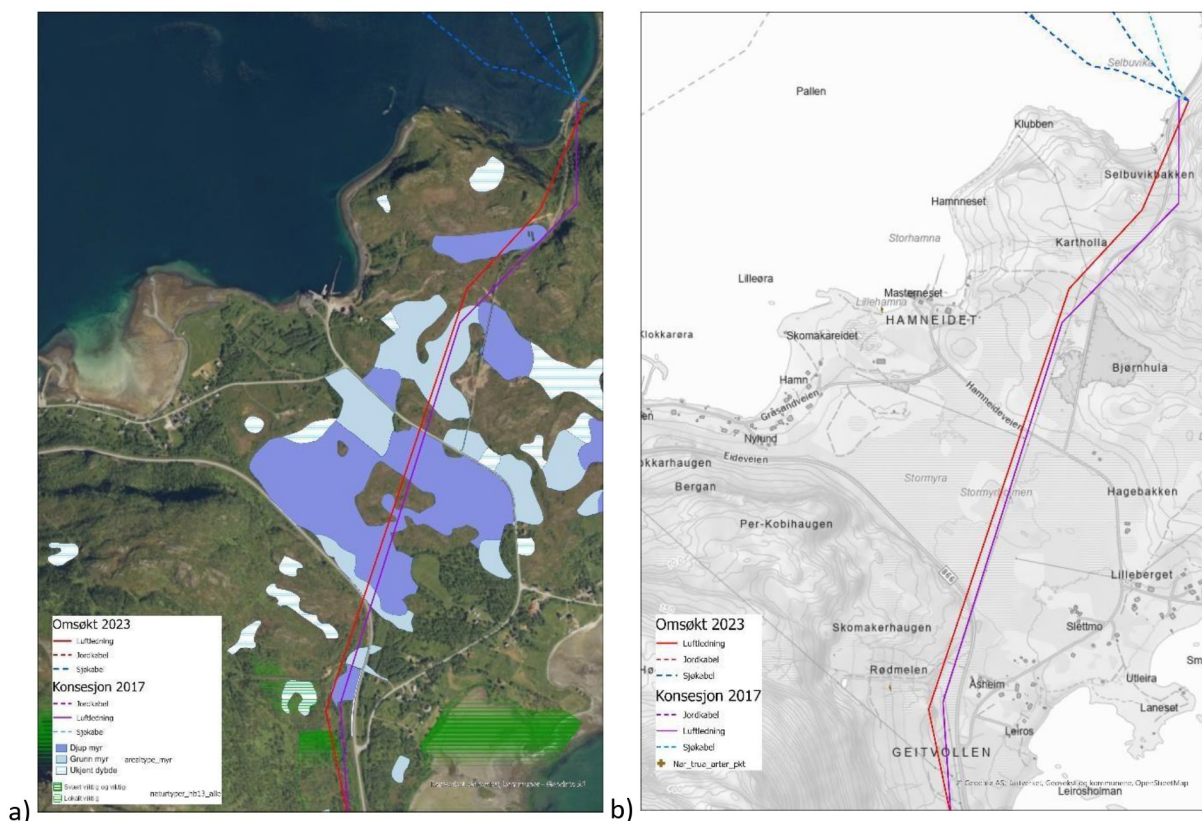
<sup>2</sup> Se <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00070965>.

østersurt (NT). Se lokasjoner for plantene i figur 9. Vegetasjonen ellers domineres av bjørkeskog. Figur 10 viser foto tatt langs omsøkte trasé fra Hamneidet til Selbuvika.

**Påvirkning:**

Naturmangfoldverdier kan forringes dersom mastepunkt settes i myrområdene, eller det kjøres eller etableres midlertidige anleggsplasser i myrområdene i forbindelse med utbygging. Det anbefales å anlegge mastepunkter i de tørrere partiene der traseen krysser rikmyra ved Åsheim og Stormyra. De tørrere områdene i Stormyra domineres av krekling og anses ikke av stor verdi for naturmangfoldet. Det anbefales heller ikke å anlegge anleggsplasser eller at det kjøres i myrene.

En ny ledningstrasé krever at skog ryddes jevnlig. Dette vil medføre noe tap av karbon lagret i biomassen. Deltraséen vurderes ikke å berøre verdifulle hekkeområder for fugl av nasjonal forvaltningsinteresse, og særskilte hensyn i hekketida anses ikke nødvendige.



**Figur 9: Hamneidet til Selbuvika. a):** oversiktskart som viser naturtypelokaliteter basert på kartlegging etter DN Håndbok 13; 1) Rikmyr, 2) Strandeng og strandsump og avgrensinger på myr iht. NIBIOs markslagskart. **b):** oversiktskart som viser registrerte forekomster av rødlistede arter (informasjon hentet fra Miljødirektoratets wms lag artnasjonal2).



Figur 10: Foto tatt langs traseen fra Hamneidet til Selbuvika. Foto: Multiconsult og Vissi.

## Skognesbukta til Storbukta

### *Verdier:*

Fra Skognesbukta til Storbukta vil traseen stort sett være en parallellføring med eksisterende ledning, men ved både Storbukta og Skognesbukta vil den avvike noe. Berggrunnen går fra å være kalkrik ved Skognesbukta til i hovedsak intermediær langs hele traseen og til svært kalkfattig i Storbukta. Dette gir muligheter for en rik vegetasjon ved Skognesbukta, mens i Storbukta vil den være fattigere.

Ingen rødlistede naturtyper (iht. Norsk rødliste for naturtyper 2018) eller naturtyper med sentral økosystemfunksjon er kartlagt iht. M-2209 langs den omsøkte traseen mellom Skognesbukta og Storbukta. Basert på flyfoto (se Figur 11) og foto tatt av Vissi (se Figur 12) er det imidlertid en risiko for at den relativt åpne heivegetasjonen ved Storbukta kan være boreal hei, da dette er en naturtype som forekommer i området. Nede ved veien over Koppolleidet ble den rødlista naturtypen boreal hei

(sårbar: VU) registrert 11.11.22 (se naturbase: NINFP2210110107). Boreal hei er en kulturbetinget naturtype som holdes åpen i forbindelse med hogst og beite, noe som antyder at området har vært brukt til beite i større omfang enn i dag. En befaring av økolog før detaljprosjektering vil avklare om området er boreal hei eller ikke. Flyfoto og foto tatt av Vissi viser at den frodige engvegetasjonen ved Skognes i hovedtrekk er oppdyrket, varig eng i gjengroing (se Figur 12). Deler av denne kan være oppdyrket mark med preg av semi-naturlig eng, men ingen av disse to naturtypene er vurdert å være av stor verdi med tanke på naturmangfold iht. M-2209.

Det er noen forvaltningsrelevante arter registrert i området iht. informasjon hentet fra Artskart og Naturbase samt befaring 11.11.22: tjeld (nær truet: NT), fiskemåke (sårbar: VU), gråmåke (VU), ærfugl (VU), hettemåke (kritisk truet: CR), rødstilk (NT), storspove (sterkt truet: EN), tyvjo (VU), lunde (EN), alke (VU), krykkje (EN) og fremmedarten hagenøkleblom (svært høy risiko: SE).

Figur 12 viser foto tatt langs omsøkte trasé fra Skognesbukta til Storbukta.

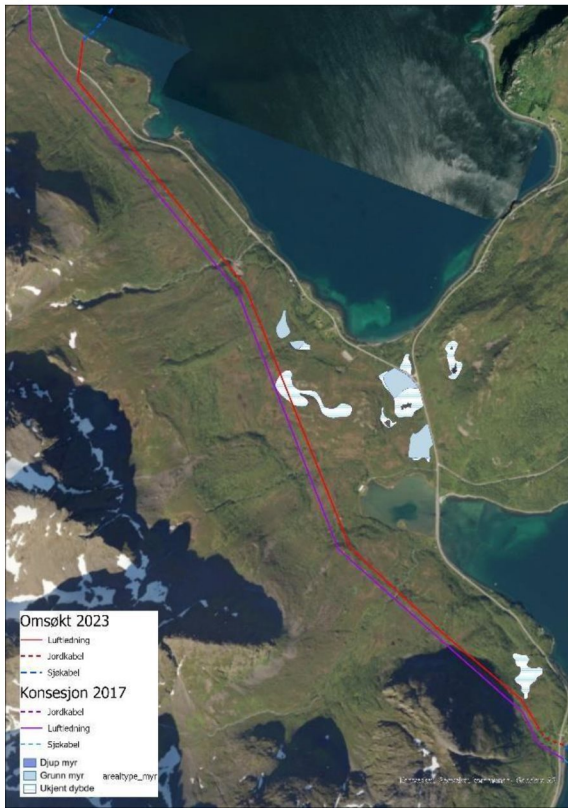
### *Påvirkning:*

Naturmangfoldverdier kan forringes om mastepunkt settes i myrområder, eller det kjøres eller etableres midlertidige anleggsplasser i myrområder i forbindelse med utbygging. Det anbefales å ikke anlegge mastepunkter eller anleggsplasser i myr.

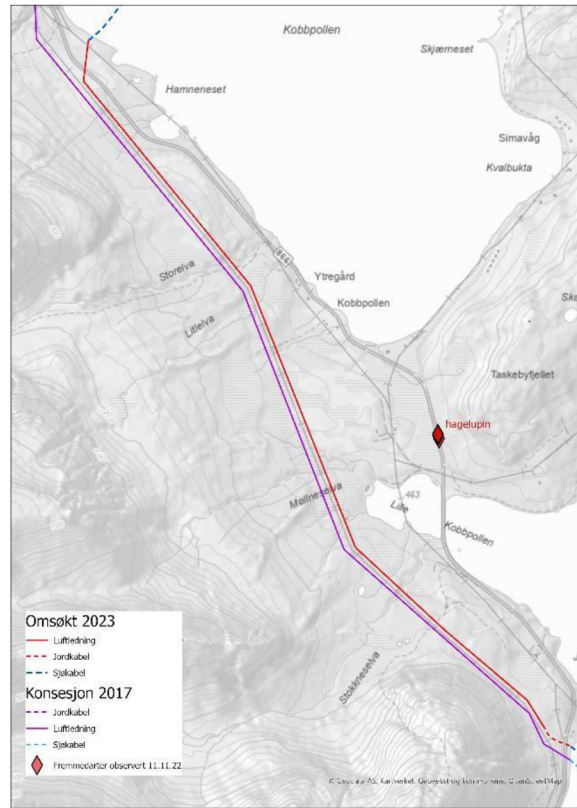
En ny ledningstrasé krever at skog ryddes jevnlig. Dette vil medføre noe tap av karbon lagret i biomassen. Semi-naturlige naturtyper som boreal hei, krever skjøtsel for å opprettholde tilstand. Rydding av busker og trær i boreal hei vil derfor være positivt for naturmangfoldet dersom man rydder bort alt hogstavfall og ikke lar det ligge igjen. Det siste vil medføre en gjødslingseffekt som igjen vil forringe verdien på naturtyperlokaliteten. Det anbefales å ikke anlegge mastepunkter eller anleggsplasser i boreal hei.

Ved Skognes vil traseen starte som jordkabel. Her vil man måtte grave, men da arealet er oppdyrka mark vil ikke dette medføre risiko for naturtypen. Imidlertid medfører gravearbeider en risiko for spredning av fremmedarter. Det er ikke observert fremmedarter her, men gravearbeider bør uansett utføres på en slik måte at spredning unngås. Deltraséen har registreringer av fugl av nasjonal forvaltningsinteresse, men disse ligger ute på sjøen og/eller på motsatt side av fylkesveien for traséen. Det er ikke fuglefjell eller registreringer som skulle tilsi viktige funksjonsområder for fugl av nasjonal forvaltningsinteresse nær traséen, og særskilte hensyn i hekketida anses ikke nødvendige.

a)



b)



Figur 11: Skognesbukta til Storbukta. a): oversiktskart som viser myr iht. NIBIOs markslagskart. b): oversiktskart som viser registrerte forekomster av fremmede arter.



**Figur 12: Foto tatt i starten og slutten av traseen fra Skognesbukta til Storbukta. Foto: Vissi.**

**Fra Sandøra til Skjervøy transformatorstasjon**

**Verdier:**

Deler av traseen på Skjervøy går opp i fjellvegetasjon (se Figur 13). De fleste alpine naturtypene er rødlistet: snøleie og våtsnøleie og snøleiekilde er sårbare (VU), rabbe og fjellhei, leside og tundra er nær truede (NT). I tillegg til å krysse disse alpine naturtypene, vil traseen også krysse en del myrer. Utstrekning på myrene er i realiteten større enn det som illustreres på markslagskart (og vist i Figur 13). Myrene er svakt kalkrike til intermedieære jordvannsmyrer som er rike karbonlager og viktige flomdemper. Fra knekkpunkt ned til Skjervøy transformatorstasjon er myrdybder målt til å variere fra 50 cm til 1,5 meter. Karbonlager ble funnet å være  $53 \text{ kg/m}^3$ . Andel vann lagret i torva ble kalkulert å være 71 %.

Det er noen forvaltningsrelevante arter registrert i området iht. informasjon hentet fra Artskart og Naturbase samt befaring 11.11.22: tjeld (nær truet: NT), tyvjo (sårbar: VU) og gråmåke (VU), og fremmedartene hagenøkleblom (svært høy risiko: SE) og sibirvalmue (potensielt høy risiko: PH). Se lokasjoner for fremmedartene i Figur 13 og området som domineres av fremmedarter i de to øverste foto i Figur 14.

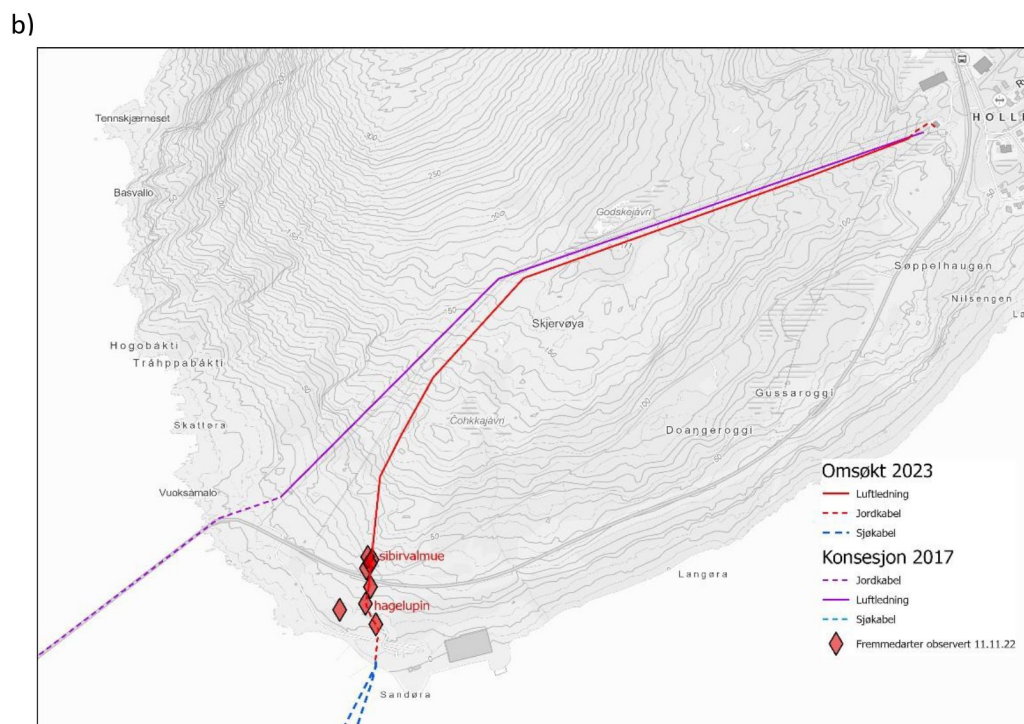
Figur 14 viser foto tatt langs omsøkte trasé fra Sandøra til Skjervøy transformatorstasjon.



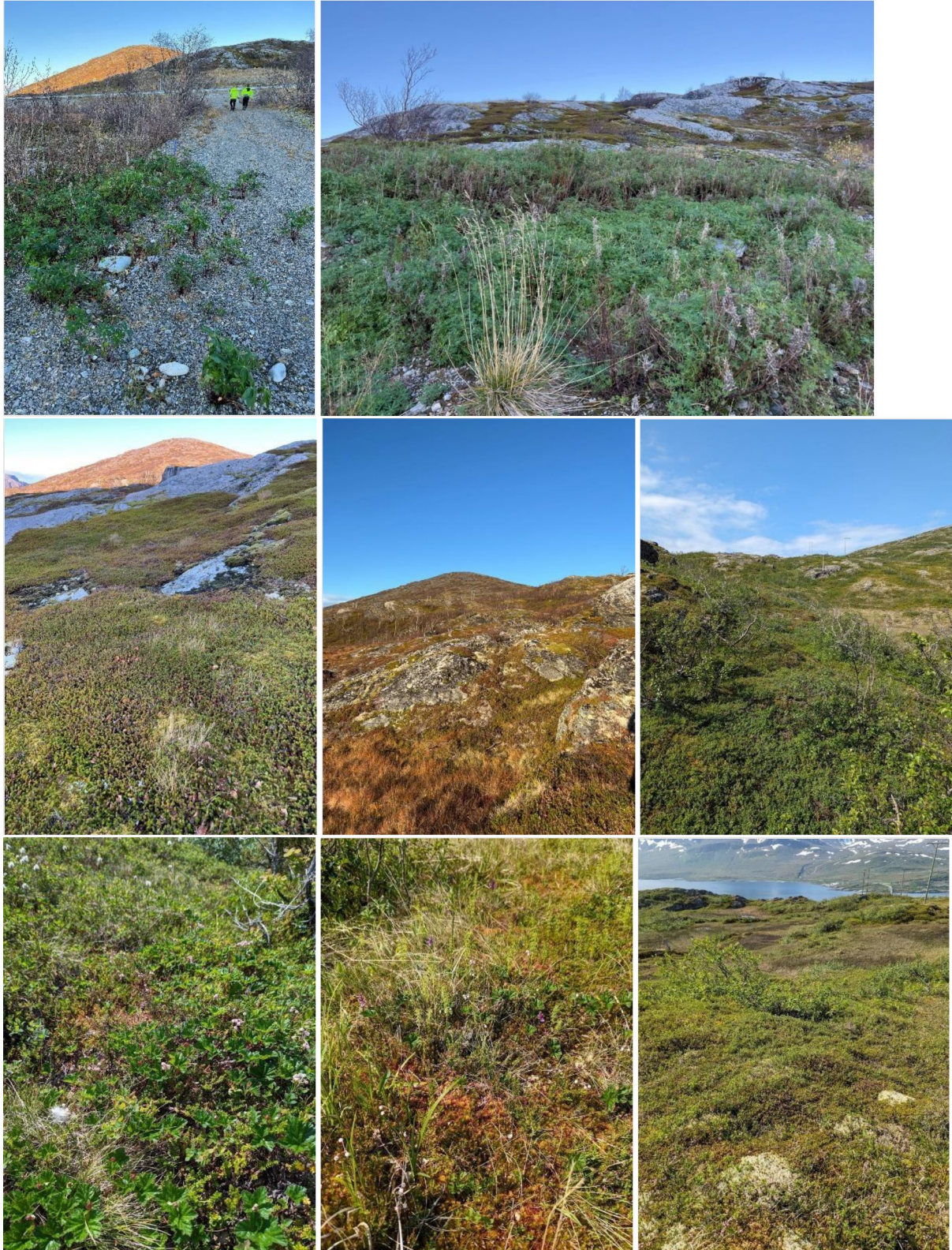
**Påvirkning:**

Naturmangfoldverdier forringes om det etableres midlertidige anleggsplasser og mastepunkt i myr, men også i de alpine naturtypene. Naturen i de våte partiene er mest sårbare for kjøreskader.

Ved Sandøra vil traseen starte som jordkabel, og gravearbeidene kan medføre risiko for spredning av fremmedarter. I området, som domineres av fremmedarter, må det gjøres avbøtende tiltak for å unngå spredning.



**Figur 13: Sandøra til Skjervøy transformatorstasjon. a): oversiktskart som viser myr iht. NIBIOs markslagskart. b): oversiktskart som viser registrerte forekomster av fremmede arter.**



**Figur 14: Foto tatt langs traséen fra Sandøra opp til knekkpunktet hvor traséen vil følge konsesjonsgitt trasé videre til Skjervøy transformatorstasjon. Foto: Multiconsult og Vissi.**

Registreringer av gråmåke og tjeld er gjort inne på industriområdet på Sandøra. Her er det daglig menneskelig aktivitet, og ev. hekking her vurderes å være lite sårbar for ekstra aktivitet knyttet til etablering av kraftledningen såfremt det da ikke skulle ligge reir i eller svært nær traséen. Dette kan

unngås ved å sjekke for reir før anleggsstart eller starte arbeidene før eller etter hekkstart, som for disse artene vil være omkring medio april til ut mai. Det er videre registrert mulig hekkende tyvjo inne på Skjervøya, ca. 200 m fra traséen. Registreringen ligger topografisk godt skjermet fra traseen der den går nærmest, og vurderes ikke å ville kunne forstyrres vesentlig av anleggsarbeidene.

### 5.1.2 Naturtyper og arter av nasjonal forvaltningsinteresse i sjø

Det er utført ROV-undersøkelser i september 2023 for sjøkabelstrekningene over Maursundet og Skattørsundet.

Sjøkabler i strandsonen planlegges å graves ned eller tildekkes for best mulig beskyttelse, og metode for tildekking eller nedgraving vurderes for de ulike områdene. Det forutsettes av sjøkabel vil legges oppå sjøbunnen i områder dypere enn 20 meter.

Observasjoner fra alle fire grunnområdene fra 0-20 meter viste at det var lite vegetasjon, og at områdene er preget av nedbeiting fra grønnspiggsvin. Det anbefales at toppmasser for tildekking utformes med tilsvarende type sediment/steiner som finnes i områdene i dag, og at bunnsstratet blir tilpasset for en reetablering av tang og tare. I sørlige del av Maursundet er det observert svampsamfunn som er på OSPARs liste over truede og/eller nedadgående habitater. Norge har forpliktet seg til å stanse videre reduksjon av populasjonene/habitatene av svampsamfunn i norske farvann, og en utlegging av kabel i dette området bør foretas så skånsomt som mulig, for å redusere påvirkning på svampsamfunn.

Marine ansvarsarter som ble observert i tiltaksområder var sukkertare, torsk, kveite og lusuer.

I Skattørsundet er det et gytefelt for torsk like sørøst for kabeltraseen, og som bør hensyntas ved utlegging av kabel både i områder for landtak og i dypere områder.

Alle områdene er verdivurdert til «noe verdi» for naturmangfold i sjø, etter kriterier i KU-veileder for naturmangfold fra Miljødirektoratet, M-1941. For alle delområdene er påvirkningsgrad vurdert til «ubetydelig endring», og alle delområdene er vurdert å få en «ubetydelig konsekvensgrad». Vurderingene er gjort med forutsetning av at utlegging av sjøkabel skjer utenfor gyteperiode for torsk ved Skattørsundet.

Det forventes et relativt lite arealbeslag ved utlegging av sjøkabel, men i anleggsfasen kan tiltakene medføre påvirkning på naturmiljø, inkludert sjøfugl. Mulig hekkende sjøfugl på land er omtalt over, slik at forstyrrelse på sjø vil være begrenset til ev. områder for matsøk i anleggsfasen, funksjonsområder som i praksis er lite sårbare. Det vurderes ikke som påkrevd med særskilte tiltak for å hensynta sjøfugl til sjøs.

Det vises til utfyllende beskrivelser og vurderinger i egen fagutredning, se vedlegg 4.

## 5.2 Kulturminner og kulturmiljø

På strekningen Hamneidet-Skjervøy transformatorstasjon er det fire registrerte kulturminner innenfor en avstand på 50 m til hver side for senterlinje ny kraftledning. Detaljer og berøring framgår av Tabell 2, se også kart i Figur 15 og Figur 16. Visuell fjernvirkning for andre kulturminner/kulturmiljø som ligger lengre unna vurderes ikke å bli vesentlig endret fra konsesjonsgitt løsning og omtales ikke nærmere.

Tabell 2: Oversikt over nærliggende (< 50 m fra omsøkt trasé) kulturminner.

ID Navn	Beskrivelse	Berøring
134710 Kartholla	Boplass fra steinalder, avgrenset etter undersøkelser 2013 pga. planlagt, ny 66 kV til Skjervøy. Stort areal.	Både eksisterende kraftledning, konsesjonsgitt og omsøkt, ny trasé spenner over deler av kulturminnet med sikringszone (eksisterende kraftledning har 2 mastepunkt inni kulturminnet). Master forutsettes plassert utenfor sikringssonen.
101678 Klubben/ Selbuvikbakken	Løsfunn fra eldre steinalder, to avslag av Helgelandflint i dagen på erodert høyde.	Vinkelpunkt planlagt 7-8 m vest for sikringssonens grense. Mastepunkt forutsettes plassert utenfor sikringssonen.
56821 Sandøra	Boplass fra steinalder, 10 hustuffer i tre rekker.	Ingen direkte berøring, jordkabel skal følge eksisterende vei gjennom massetak, øst for boplassen og opp mot fylkesveien.
27501 Sandøra	Boplass fra steinalder, fire tuffer.	Ingen direkte berøring, jordkabel skal følge eksisterende vei gjennom massetak, vest for boplassen og opp mot fylkesveien.

Forutsatt at detaljprosjektering av mastepunkt og kabeltraseer skjer i forståelse med og med aksept fra kulturminnemyndighetene, vurderes ikke de omsøkte endringer og detaljeringer av traseen å ville gi vesentlig endrete virkninger for kulturminner og kulturmiljø sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.

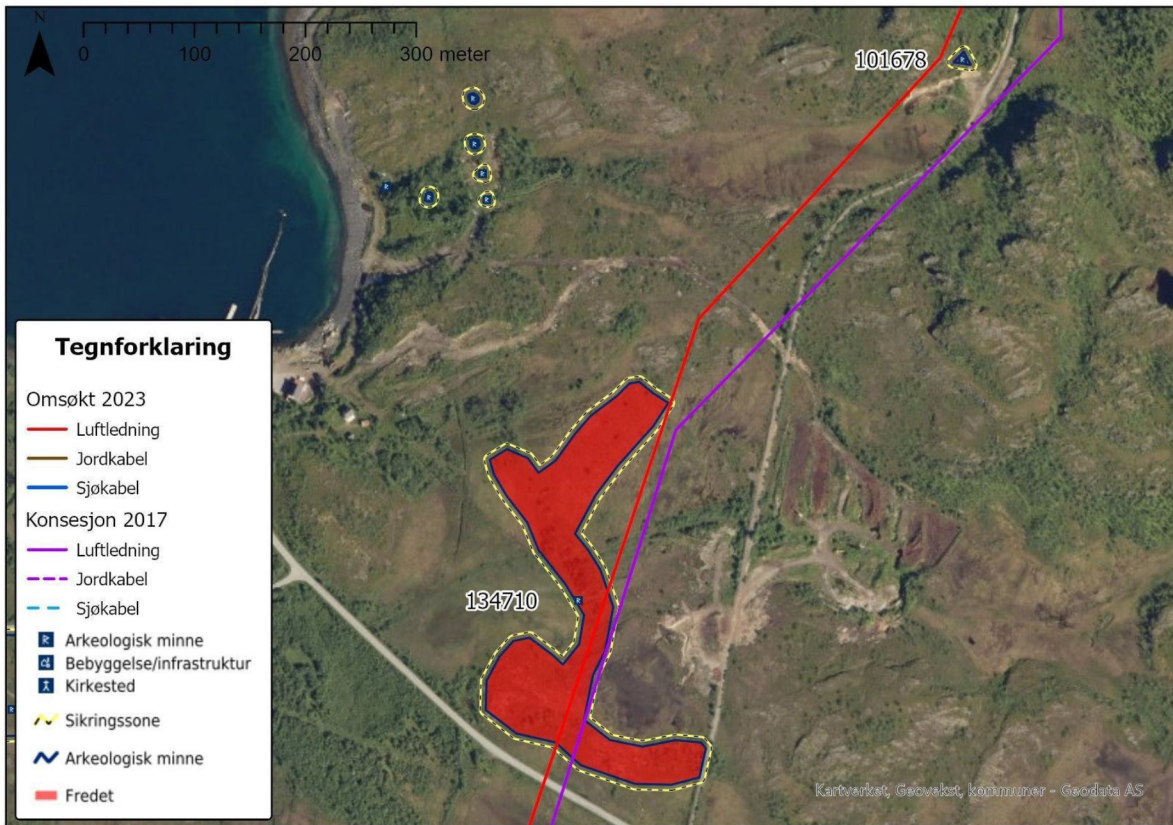
Det vil være viktig å hensynta kulturminnene også i anleggsfasen, særlig med tanke på atkomst til mastepunkt og transport langs kraftledningen nær Hamneidet. Dette må ivaretas i detaljplan.

Kulturminnemyndighetene (Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune og UiT Norges arktiske universitetsmuseum) er alle kontaktet med tanke på § 9-vurdering etter kulturminneloven.

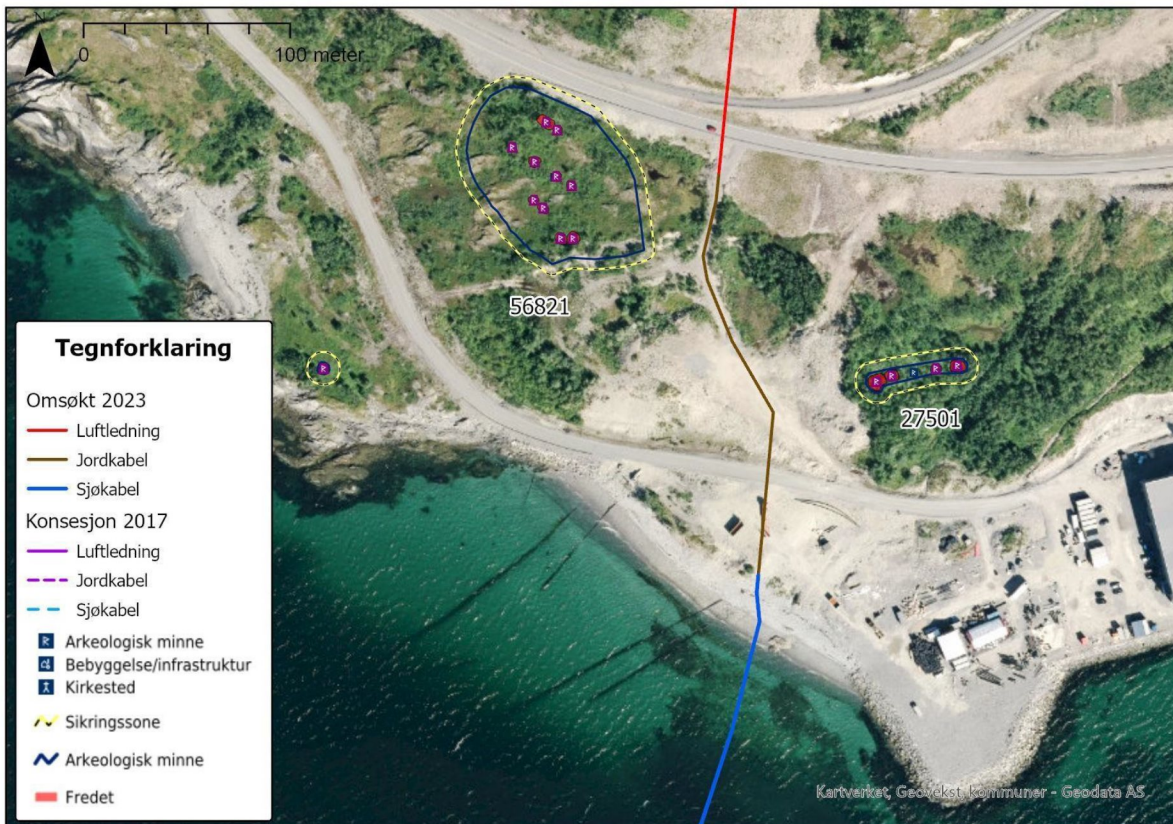
- Sametinget og Troms fylkeskommune (fra 1.1.2024) har i skrivende stund ikke svart. Svar vil bli ettersendt NVE når det foreligger.
- Norges arktiske universitetsmuseum, UiT, har i e-post 12.12.2023 gitt sin vurdering av traséene for sjøkabler basert bl.a. på tilsendte video-opptak. Museet har «ingen merknader til søknaden», men minner om stanse- og varslingsplikten iht. kml. § 8.

Det forventes at eventuelle merknader fra fylkeskommunen eller Sametinget kan avklares ved hjelp av mindre justeringer av traseer og føringer for anleggsvirksomheten, slik at sårbare arealer unngås.

Omsøkte endringer og detaljeringer vurderes på denne bakgrunn å ikke ville medføre vesentlige negative konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.



Figur 15: Passering av kulturminner ved Hamneidet.



Figur 16: Sandøra på Skjervøy, passering mellom freda kulturminner, på opparbeidet areal.

### 5.3 Elektromagnetiske felt

Når det går strøm gjennom en ledning, oppstår det et magnetisk felt. Feltets styrke måles i enheten  $\mu\text{T}$  (mikrotesla). Myndighetenes grenseverdi for å sikre befolkningen er  $200 \mu\text{T}$ . Myndighetene har satt en utredningsgrense på  $0,4 \mu\text{T}$ . Det er ikke påvist negative helseeffekter ved eksponering for magnetfelt under  $200 \mu\text{T}$ , så utredningsgrensa på  $0,4 \mu\text{T}$  er satt for å ivareta all mulig usikkerhet knyttet til magnetfelt og helseeffekter.

Det er først kontrollert om det er sårbare bygninger (boliger, barnehager eller skoler) innenfor 50 m fra detaljert og endret trasé. Erfaringsmessig vil feltgrensa for utredningsnivået på  $0,4 \mu\text{T}$  for en 66 kV luftledning ligge opptil 20-30 m fra kraftledningens senterlinje, avhengig av strømmengde og linenes konfigurasjon. Siden feltet avtar med kvadratet av avstanden, vil 50 m gi stor sikkerhet for at grensa ikke overskrides.

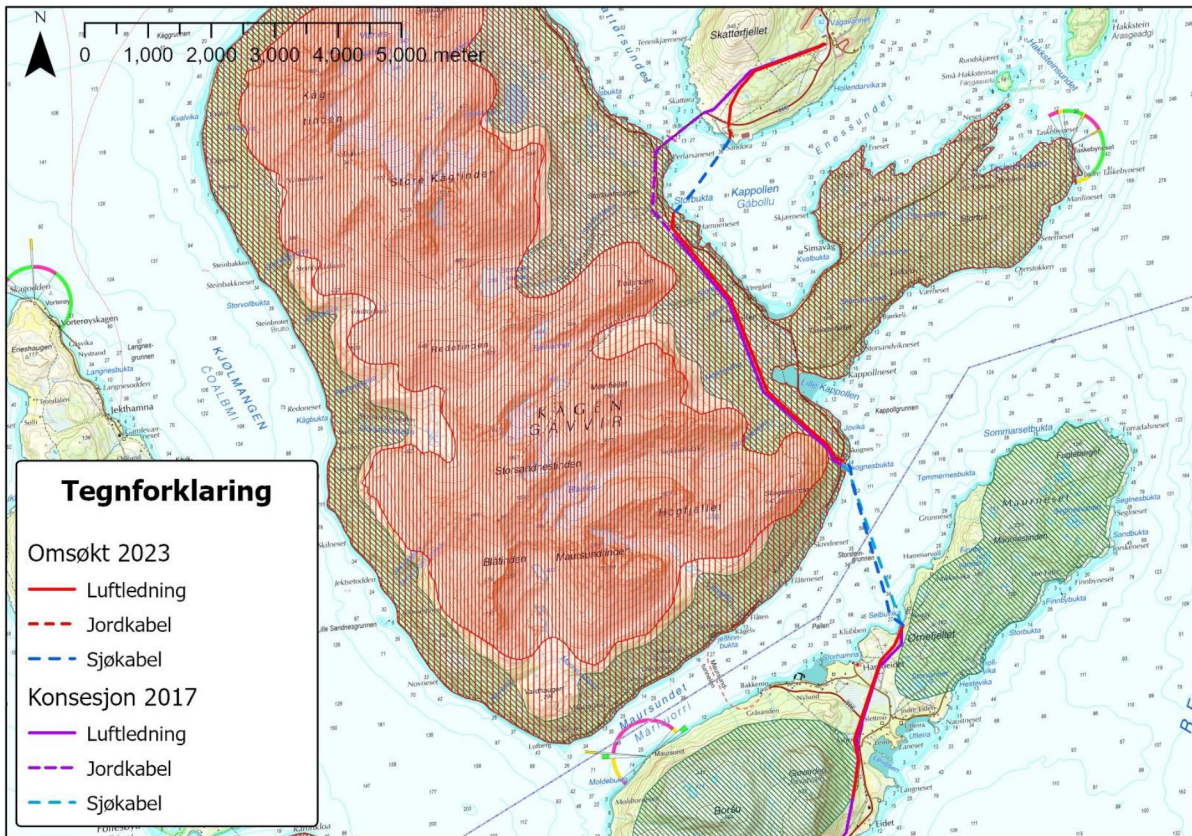
Det er iht. matrikkelen bygning for Skjervøy og Nordreisa kommuner per juli 2023 ingen boliger, barnehager eller skoler innenfor 50 m fra omsøkt trasé. Det ligger to fritidsboliger og et teknisk bygg nærmere enn 50 m, ellers ingen bygninger. Det er derfor ikke påkrevd med mer nøyaktig beregning av magnetfelt eller vurdering av tiltak for å redusere eksponering for magnetfeltet.

### 5.4 Reindrift

Strekningen fra Hamneidet transformatorstasjon i sør og fram til Selbuvika berører reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri, mens strekningen fra Skognesbukta til Storbukta (på øya Kågen/Gávvir) berører reinbeitedistrikt 39 Árdni/Gávvir - Arnøy/Kågen. Skjervøya er ifølge reindriftskartet ikke reinbeite.

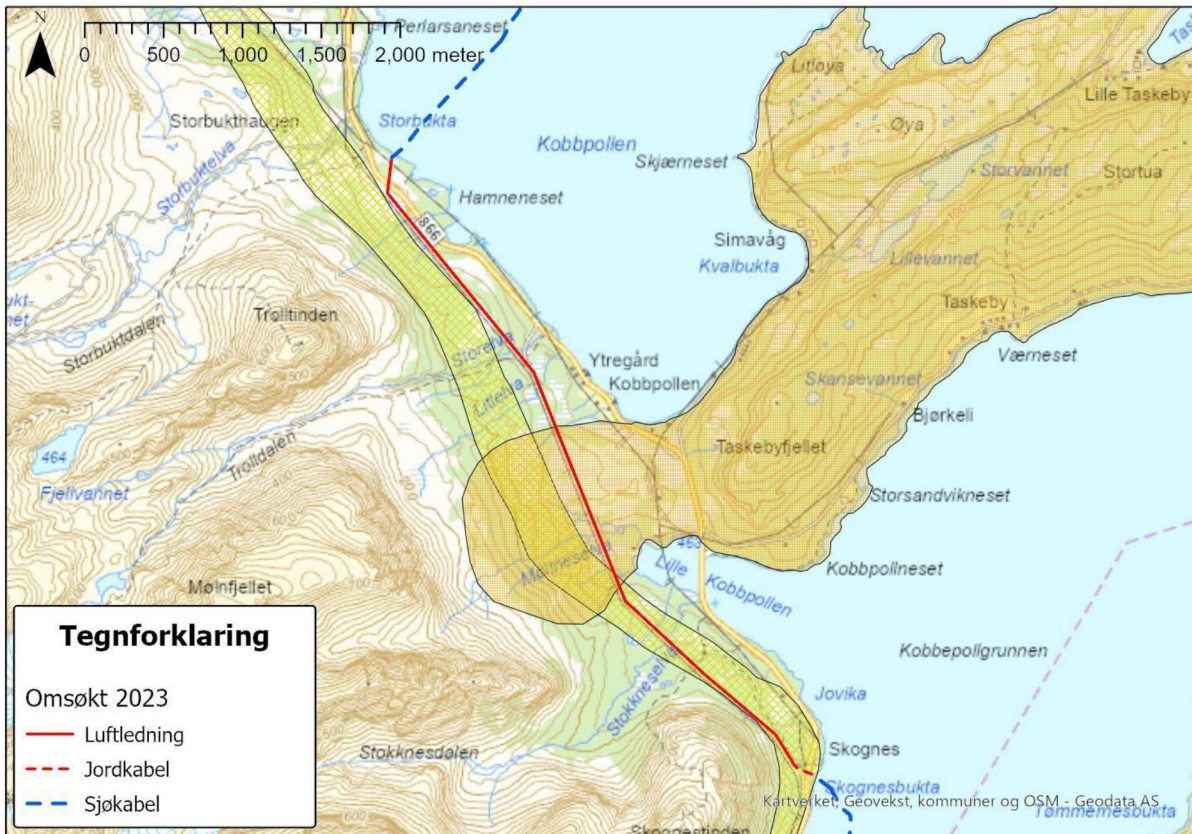
Distrikt 36 har ifølge reindriftskartet vårbeite (kalvingsland) nord og sør for Hamneidet, se Figur 17. Med unntak av lengst sør, øst for Gjøvarden, berører ikke kraftledningen de avgrensede beiteområdene. Dette henger trolig sammen med at veier, bosetning og annen aktivitet nær Hamneidet gjør at simlene, som er ekstra sky i kalvingstida, holder seg unna disse områdene. Det er ikke angitt andre sesongbeiter for distriktet nær kraftledningen. Endringene på kraftledningen her er så små og perifere med hensyn på beiteområdene at de ikke vil utgjøre noen merkbar forskjell for reindriften.

Distrikt 39 bruker ifølge reindriftskartet de lavereliggende, kystnære delene av Kågen til vårbeite (kalvingsland) om våren. Hele øya brukes til sommerbeite, og de høyereliggende områdene inne på øya er da viktigst, se Figur 17. Det er ikke angitt andre sesongbeiter for distriktet på øya. Kraftledningen går her gjennom arealer angitt som vårbeite I (kalvingsland) og sommerbeite II. Omsøkt endring innebærer et kortere strekk med ny kraftledning i beiteområdene sammenlignet med konsesjonsgitt løsning.



Figur 17: Reinbeite. Grønn skravur er vårbeite i kalvingsland, tett rød skravur er sommerbeite I, åpner rød skravur er sommerbeite II. Wms fra Nibio/Landbruksdirektoratet.

Det er angitt flyttleie for rein nær kysten rundt hele Kågen. I øst går flyttleia i hovedsak vest for/innfor dagens 66 kV kraftledning. På Skognes/rundt Skognestinden går den imidlertid øst for/utenfor dagens 66 kV kraftledning og krysser denne nord for Skognestinden. «Taskebyhalvøya» i øst brukes som oppsamlingsområde under flytting (i tillegg til å være kalvingsland), se Figur 18.



**Figur 18: Flyttlei (gul korridor) og samlingsområde (oransje flate) for reindrifta på sørøstsida av Kågen. Nibio wms.**

For ny 66 kV omsøkes det ikke endringer fra konsesjonsgitt løsning på denne strekningen før kraftledningen bryter av i nord ned mot sjøkabelkryssing over til Skjervøy.

Detaljeringene og omsøkt endring fra konsesjonsgitt trasé vurderes samlet å få ubetydelig konsekvens for reindrifta i driftsfase.

Det vil være vesentlig å unngå anleggsarbeider der kalving pågår. På Kågen, som også er sommerbeite og hvor kraftledningen vil krysse ei drivingslei og inngangen til et oppsamlingsområde, må det påregnes avbrudd i anleggsarbeidene i forbindelse med flytting av rein. Dialog med distriktet vil være vesentlig for å redusere ulemper for reindrifta ved anleggsarbeid senere i barmarksperioden.

## 5.5 Fiskeri, havbruk og skipsfart

### 5.5.1 Selbuvika-Skognesbukta, over Maursundet

Omsøkt trasé skal krysse Maursundet langs i praksis samme trasé som tidligere. Små justeringer kan fortsatt tenkes ved utleggingen.

Det er registrert noe fiskeriaktivitet i Maursundet, primært line- og krokfiske. Det er registrert skjellforekomst med blåskjell på grunna og haneskjell dypere både i Selbuvika og i Skognesbukta. Det går en biled gjennom sundet (hvor Kystverket er myndighet etter havne- og farvannsloven).

Tillatelser for akvakultur i nærheten av planlagte sjøkabler i Maursundet er lokalitet 3011 Skognes, med en avstand i luftlinje på rundt 0,6 km nordøst, og akvakulturlokalitet 13949 Hagebergan som ligger rundt 3 km nordøst for kabeltrasé. Det bør vurderes tiltak for å redusere en eventuell



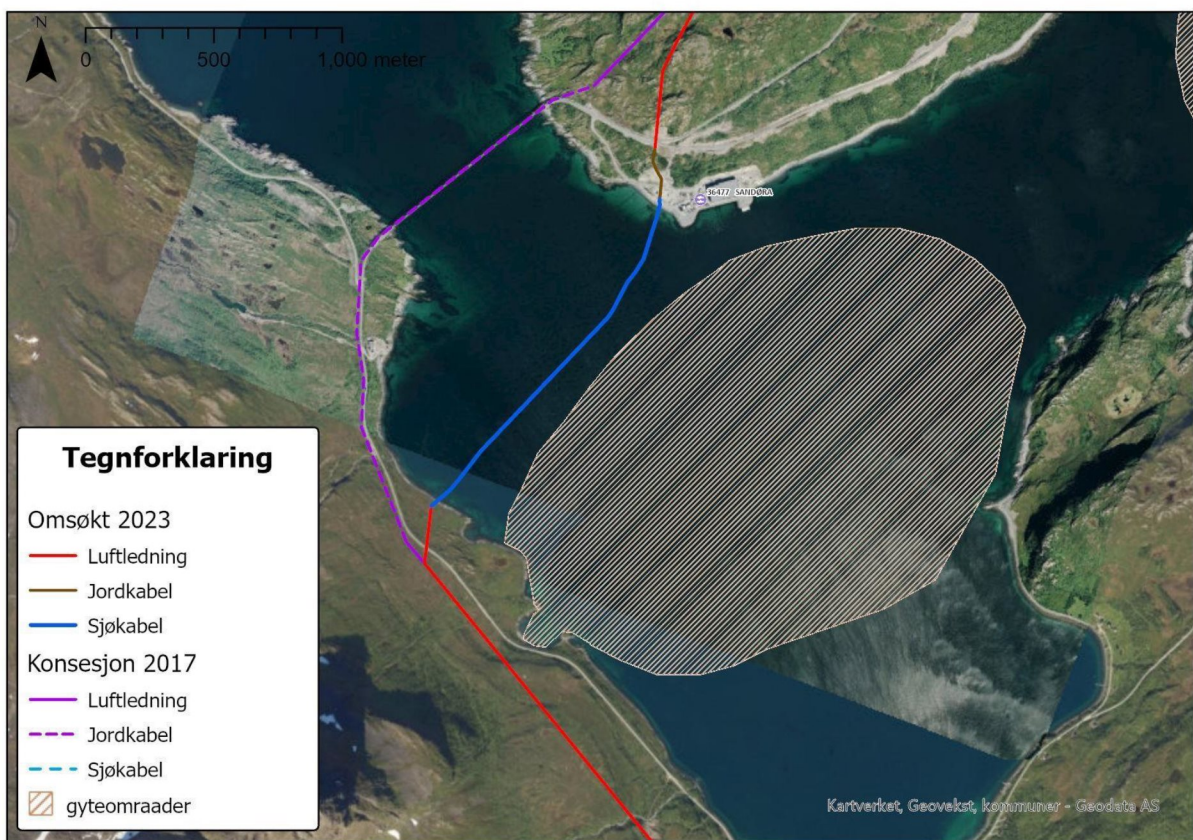
påvirkning på fisk i akvakulturanlegg i Maursundet i forbindelse med nedgraving av kabel i landtak. Fortøyningslinjer med ankringspunkt for akvakulturlokalitet 30117 Skognes ligger like nord for kabeltrasé, og avstand til ankringspunkt er hensyntatt iht. NYTEK.

Maursundet er ikke registrert som gyte- eller oppvekstområde for noen arter, og i databaser er det ikke registrert korallrev, marine naturtyper eller noen type verneområder. Forsvaret har ikke skytefelt eller forbudsområder i nærheten (Fiskeridirektoratets kartløsning Yggdrasil).

Kryssinga av Maursundet vil berøre samme interesser og på samme vis som tidligere. Tiltaket vil som tidligere kreve egen tillatelse fra Kystverket jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd bokstav b.

### 5.5.2 Storbukta-Sandøra, over Kobbpollen

Sjøkabel over til Skjervøy er en endring sammenlignet med gjeldende konsesjon, som går i Skjervøybrua.



**Figur 19: Fiskeri- og akvakulturinteresser i Kobbpollen: gyteområde for torsk i sjøen, settefiskanlegg 36477 Sandøra på sørspissen av Skjervøya. Wms fra Fiskeridirektoratet.**

Det er registrert noe fiskeriaktivitet i Kobbpollen, primært snurpenot, garn og line, men lite såpass nær Skjervøybrua som sjøkabelen er planlagt (se «Fiskeredskaper – Faststående bruk» i Yggdrasil). Sentrale deler av pollen, sørøst for den planlagte traseen, er registrert som gyteområde for torsk (se Figur 19). Akvakulturlokalitet 36477 Sandøra er et landbasert settefiskanlegg like øst for landtaket på Sandøra (se Figur 19), konsesjonær Mowi ASA, som ikke blir direkte berørt. Kobbpollen er ikke hoved- eller biled, slik at kommunen er i utgangspunktet myndighet etter havne- og farvannsloven. Det er ikke registrert korallrev, marine naturtyper eller noen type verneområder. Forsvaret har ikke skytefelt eller forbudsområder i nærheten. (Fiskeridirektoratets kartløsning Yggdrasil.)

Gytefeltet for torsk bør hensyntas ved valg av tidspunkt for utlegging av sjøkabel. Gytetida er i perioden (februar)mars-mai. Forutsatt at dette gjøres, vurderes ikke tiltaket til å kunne få vesentlige virkninger for fiskeri, havbruk eller skipsfart.

Tiltaket vil kreve en egen tillatelse fra Kystverket jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd bokstav b.

## 5.6 Annen infrastruktur

### 5.6.1 Veier, bruer, eksisterende kraftledninger mv. på land

For offentlig vei (fylkes- og kommuneveier) blir det samme antall kryssninger og på omtrent samme sted i Nordreisa kommune (sør for Maursundet). På Kågen i Skjervøy kommune vil det bores under vei ved Skognes for fremføring av jordkabel. Tidligere konsesjonsgitte jordkabel langs fv. 866 og føring i Skjervøybrua blir endret til to kryssninger av fylkesvei med luftledning. Med unntak av linestrek vil anleggsperioden ikke lenger berøre veikroppen eller bruk av veien. Dette vurderes som positivt ved at det blir mindre forstyrrelser av trafikk i anleggsperioden. Det vil også gi større fleksibilitet for veieier i framtida ved oppgradering eller utskifting av Skjervøybrua, da strømforsyning til Skjervøy vil kunne skje uavhengig av kabel lagt i brua.

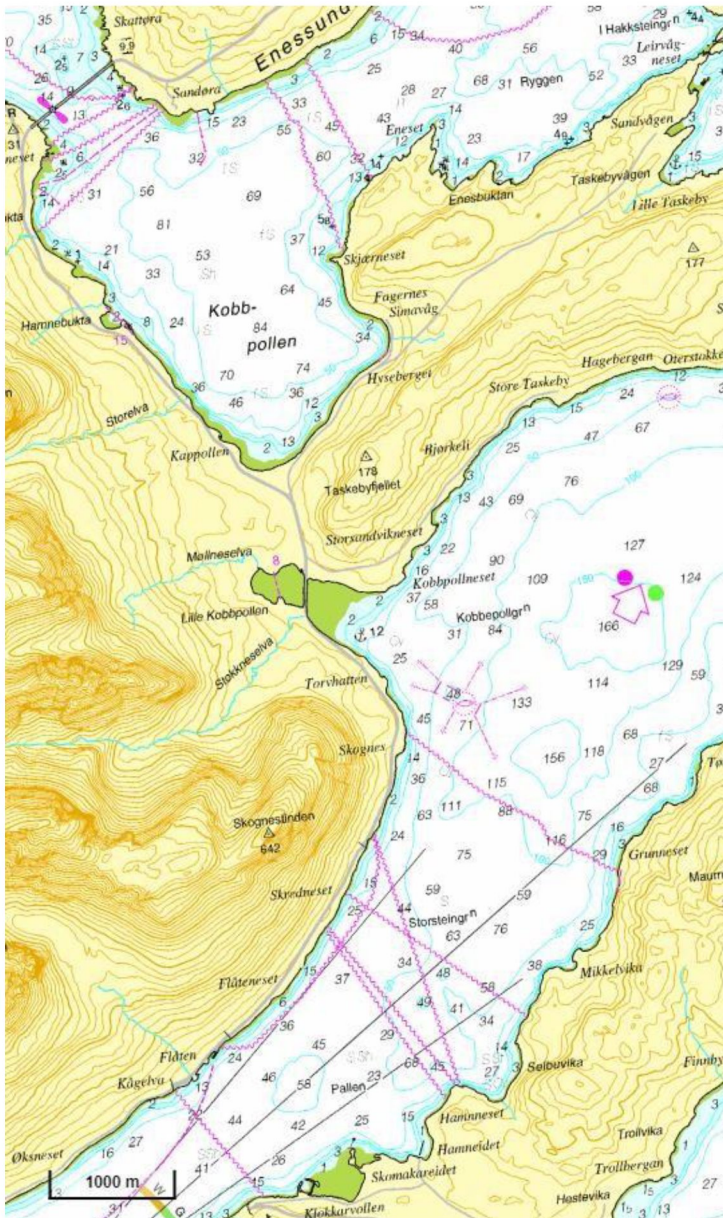
For eksisterende kraftledninger er det marginale/ingen endringer.

### 5.6.2 Vann- og avløpsrør, sjøkabler og annen infrastruktur på sjøbunnen

Det er i henhold til sjøkartet flere sjøkabler over Maursundet, og både sjøkabler og vann/avløpsledninger over til eller ut fra Sandøra, se Figur 20.

For sjøkabel fra Selbuvika til Skognesbukta, over Maursundet, vil det bli nødvendig å krysse en eksisterende strømkabel. Dette er ikke endret fra konsesjonsgitt løsning. Kryssningen vil løses ved tekniske tiltak, herunder en best mulig vinkel for å begrense strømtap. Denne kabelen ble påvist ved ROV-filming. Telenor har også opplyst at de har en kabel i området. Denne kabelen ble ikke påvist ved ROV-filming. Det forutsettes at utlegging kan skje uten skade på Telenors kabel.

For omsøkt endring med sjøkabel fra Storbukta til Sandøra, over Kobbpollen, skal kabelen legges slik at den ikke krysser eksisterende kabler eller vannrør. Dette er bekreftet av ROV-filming. Endringen vil da ikke kunne få vesentlige endringer for annen infrastruktur på sjøbunnen.



Figur 20: Sjøkartet med inntegnet infrastruktur over Moursundet og i Kobbpollen.

## 6 Naturfare og beredskap

### 6.1 Klimatiske forhold og driftssikkerhet

Det er et mål om at ny tilførsel skal gi en sikkerhet på N-1 på Skjervøy. Luftlinje i område Kågen er meget utfordrende i forhold til sterke fallvinder og mye ising. Som tidligere beskrevet har dette ført til at eksisterende ledning har blitt brutt ned mellom Storbukta og Skjervøybrua. Med bakgrunn i dette ble det søkt om å legge jordkabel forbi dette området, noe som tidligere ble godkjent i gjeldende konsesjon. På bakgrunn av at det ikke er ønskelig å legge jordkabel i brua over til Skjervøy, har man valgt å endre på dette ved å føre frem en luftledning på 225 meter fra planlagt kabelmast og ned til Storbukta, der man går over til sjøkabel over Kobbpollen til Skjervøy. Denne traseen er vurdert å være mer skjermet for ising og vind enn traseen forbi Kågen.

## 6.2 Vurderinger av naturfare iht. aktsomhetsområder og faresoner

Etter innledende vurderinger basert på NVEs aktsomhetsområder vil kraftledningen i ulik grad berøre både flom, stormflo, skred i bratt terreng og kvikkleire. Kraftledningen berører ingen tidligere registrerte faresoner. Vissi har engasjert konsultentselskapet Arktisk Geotek AS til å utføre en mer detaljert vurdering av naturpåkjenninger i henhold til TEK17. Viser til underliggende kapitler.

### 6.2.1 Flom

Viser til vedlegg 6 for utfyllende beskrivelse – sikkerhet mot flom og stormflo.

Det er vurdert at prosjektet tilhører sikkerhetsklasse F1 med største nominelle årlige sannsynlighet 1/20.

Kraftledningen vil krysse fire aktsomhetsområder for flom i forbindelse med elvene Stokkneselva, Møllneselva, Litlelva og Storelva. Aktsomhetsområdene har begrenset utbredelse i bredde som følge av områdets bekkenedskjæring.

Aktsomhetsområdene for flom kan unngås ved å plassere mastepunkt utenfor gjeldene aktsomhetsområder. Topografien der kraftledningen skal krysse elvene er gunstig med tanke på lokale tilpasninger. Det vil fint la seg gjøre å etablere en spennlengde på eksempelvis 100 m, da aktsomhetskartet ved elvekryssninger er opp mot 60 m bred.

Sikkerhetssoner for erosjon av erosjonsutsatt elvekant på 20 m fra skråningskant må i tillegg ivaretas.

**Vissi vil unngå å plassere mastepunkt i aktsomhetsområde for flom, samt hensynta sikkerhetsone for erosjon.**

### 6.2.2 Stormflo

Viser til vedlegg 6 for utfyllende beskrivelse – sikkerhet mot flom og stormflo.

Det er vurdert at prosjektet tilhører sikkerhetsklasse F1 med største nominelle årlige sannsynlighet 1/20.

Faren for stormflo kan også utelukkes så lenge kabelgrøftene i strandsonen erosjonssikres tilstrekkelig. Aktsomhetsområde for stormflo vil ikke nå opp til kabelendemast og vil dermed kun påvirke overgangen mellom sjø- og jordkabel.

**Vissi vil påse at dette ivaretas.**

### 6.2.3 Skredfare i bratt terreng

Viser til vedlegg 7 for utfyllende beskrivelse – sikkerhet mot skredfare.

Det er vurdert at prosjektet tilhører sikkerhetsklasse S1 med største nominelle årlige sannsynlighet 1/100.

Kraftledningen berører aktsomhetsområder for alle aktuelle skredtyper, herunder snøskred, jord- og flomskred og steinsprang. Basert på lokasjon av aktsomhetsområder er fjellsidene relatert til Trolltinden, Møllnesfjellet, Skognestinden, Ørnefjellet og Gjøvarden nærmere kartlagt.

Skredfareutredningen har resultert i utarbeidelse av fire faresonekart (figur 21-24), tilhørende fjellsidene Trolltinden, Skognestinden, Ørnefjellet og Gjøvarden. Innad i de ulike definerte

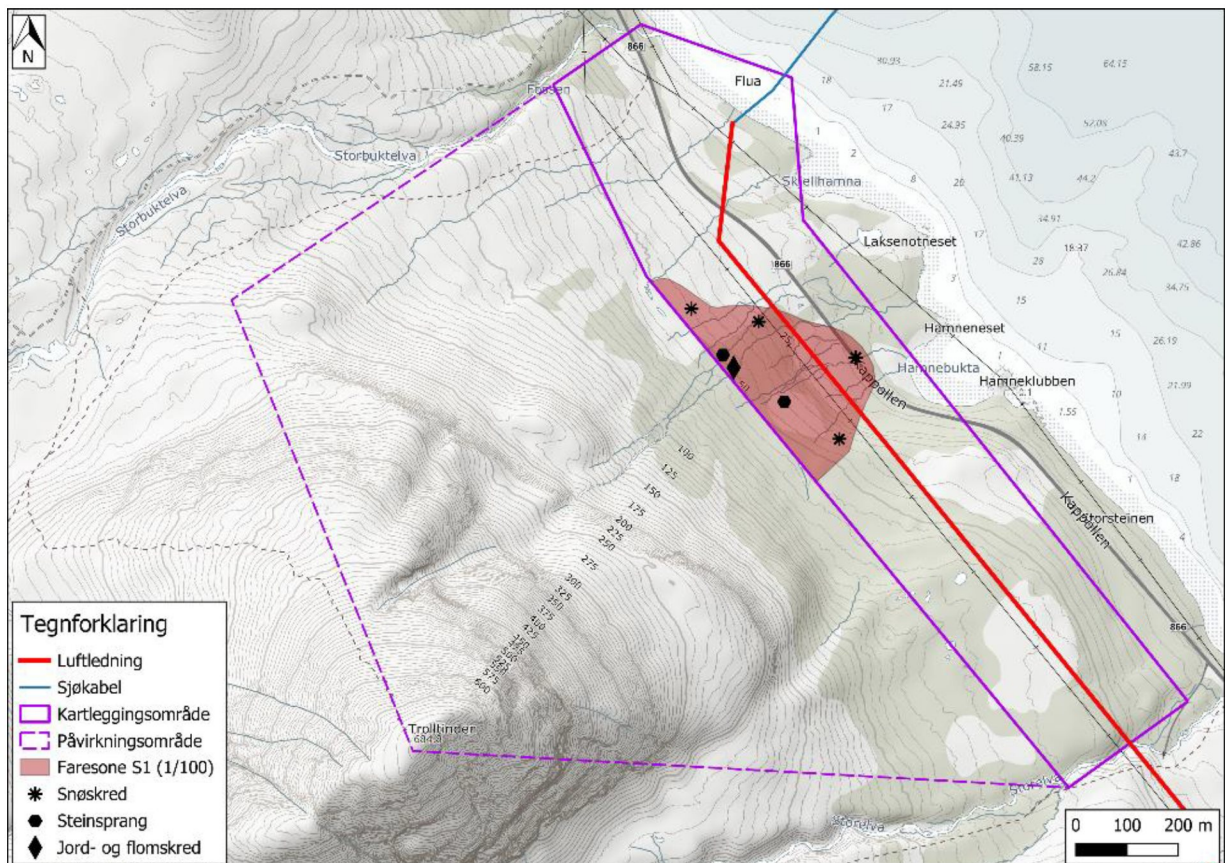
kartleggingsområdene varierer hva som er den dominerende skredtypen. Primært er snøskred dimensjonerende, mens for Ørnefjellet er steinsprangfare dimensjonerende.

Deler av kraftledningen er vurdert å være innenfor faresone med en årlig nominell sannsynlighet større enn 1/100. Med tanke på risiko, kostnader, skadepotensiale og konsekvens ved et eventuelt skred, kan man ved lokale tilpasninger av kraftledningen kunne forhindre store sikringstiltak og akseptere en viss risiko.

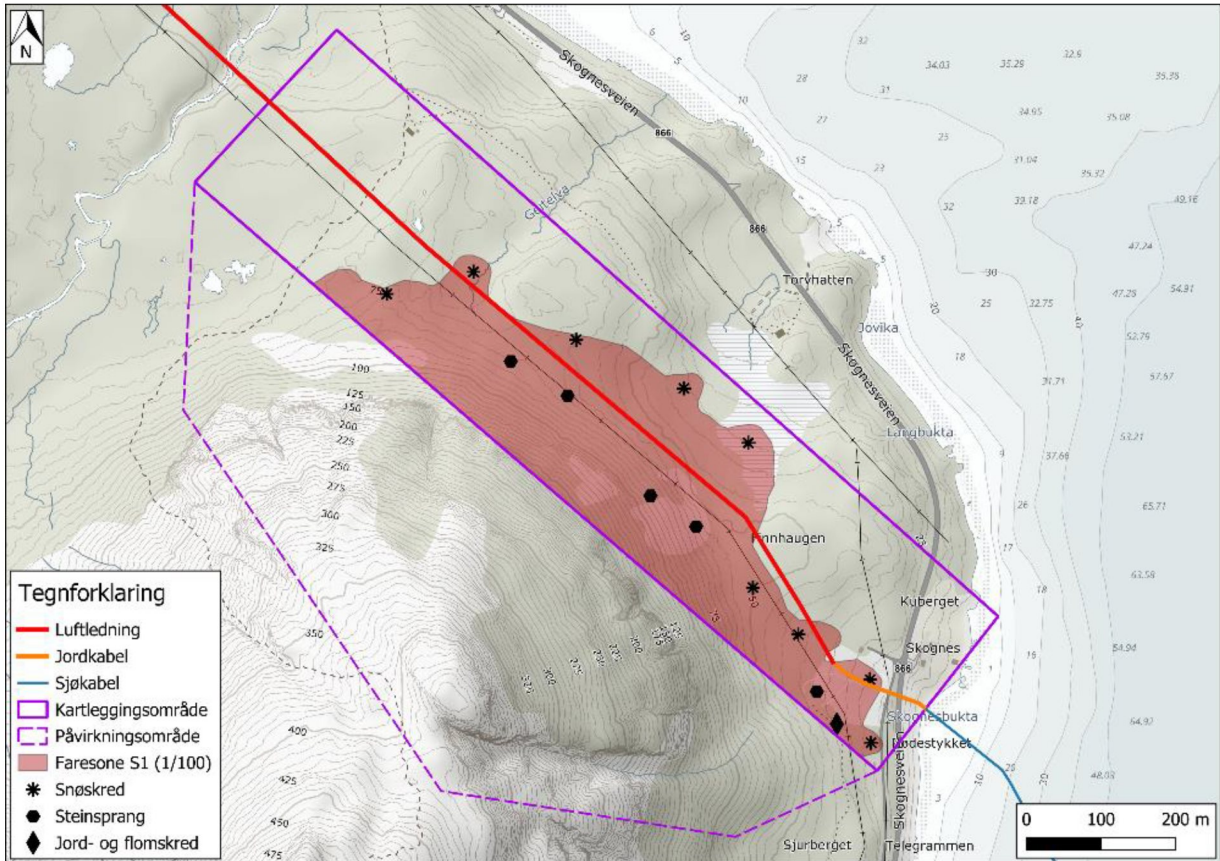
Ved lokale tilpasninger menes eksempelvis føringer gitt i rapport, slik som:

- Mastepunkt plasseres ikke i definert ur- og tidligere skredmateriale, men utenfor yttergrensene til ura
- Ikke plassere mastepunkt i soner med skredskadet skog
- Ikke plassere mastepunkt i kanaliserte løp som elve- og bekkenedskjæringer
- Plassere mastepunkt på høyder og ryggformasjoner som stikker opp av terrenget der det er mulig
- Legge jordkabel over utsatte strekker istedenfor luftledning avhengig av dominant skredtype (eksempelvis steinsprang og snøskred)

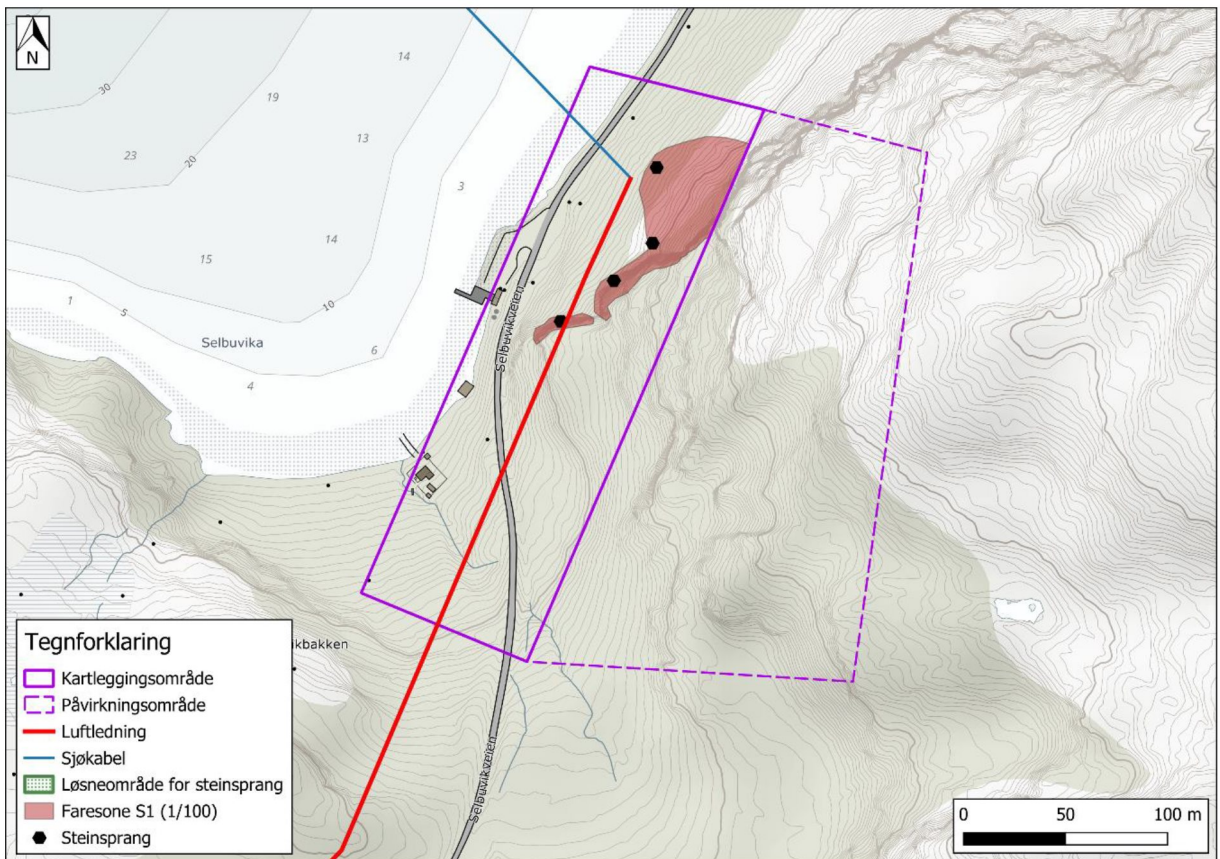
**Vissi aksepterer en viss risiko, og legger som premiss at foreslåtte avbøtende tiltak for skredfare i bratt terreng følges opp. Så langt det er mulig vil prosjektet styre unna skissert faresone S1.**



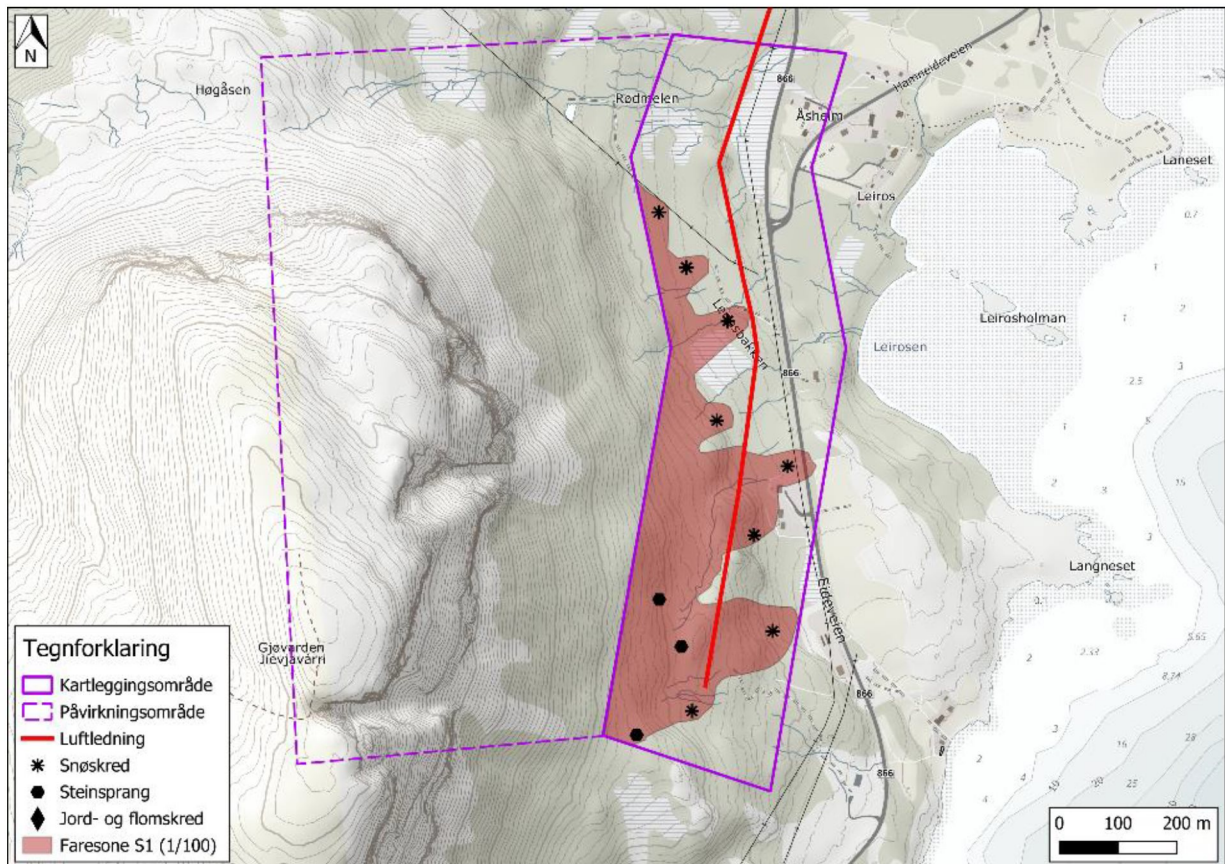
Figur 21: Faresonekart for skredfare i bratt terreng ved Trolltinden.



Figur 22: Faresonekart for skredfare i bratt terreng ved Skognestinden.



Figur 23: Faresonekart for skredfare i bratt terreng ved Ørnefjellet.



Figur 24: Faresonekart for skredfare i bratt terreng ved Gjøvarden.

#### 6.2.4. Kvikkleire

Viser til vedlegg 8 for utfyllende beskrivelse – sikkerhet mot kvikkleire.

Det er vurdert at kraftledning med mastepunkter (luftledning) og kabelgrøft (jordkabel) inkludert sjøkabel på sjøbunn kan klassifiseres som tiltakskategori K0 forutsatt ingen betydelig terrengendring og/eller massefyllinger.

Aktsomhetskart for kvikkleire viser at deler av kraftledningen faller inn under aktsomhet for kvikkleireskred grunnet beliggenhet under marin grense, og større høydeforskjeller og helningsgrad.

Kraftledningen går ikke gjennom tidligere kartlagte faresoner for kvikkleireskred. Tidligere grunnundersøkelser viser ikke tegn til sprøbruddmateriale, men friksjonsmasser. Store deler av kraftledningen er lokalisert i øvre del av marin grense, hvor sannsynligheten for marin leire anses som betydelig mindre enn f.eks. i strandsonen. Lokale forhold som berg i dagen og/eller grunt til berg (< 2 m) er med på å friskmelde faren for løснеområde. Mastepunkt plasseres fordelaktig etter lokale forhold for å ivareta stabiliteten. Dette gjelder også for ivaretagelse av lokalstabilitet.

**Vissi legger som premiss at kraftledningen skal oppfylle krav til sikkerhet slik at tiltaket ikke forverrer stabiliteten, og skal følge gitte prosedyrer og prinsipper for sikkerhet gitt i geoteknisk rapport.**

## 7 Forholdet til grunneiere og rettighetshavere

Ei oppdatert liste over berørte eiendommer ligger i vedlegg og er offentlig.

Eiendomsliste med navn og adresse er vedlagt for seg til NVEs orientering og er unntatt offentlighet.

### 7.1 Anskaffelse av nødvendige rettigheter

Gitt tiltakets forhistorie og eksisterende konsesjon, har Vissi tidligere vært i kontakt med alle grunneiere og rettighetshavere. For de fleste er det snakk om små endringer fra tidligere. Grunneiere og reinbeitedistriktene er informert om den eksisterende konsesjonen, og at Vissi arbeider med enkelte endringer i framføringen.

Vissi vil så snart som mulig gå i dialog med grunneierne for å få en minnelig avtale. Noen av de mest berørte grunneierne har det vært kontakt med allerede, og det er gjort enkelte tilpasninger i traseen på bakgrunn av innspill/behov.

Framgangsmåten fra Vissi sin side, med sikte på å oppnå minnelige avtaler, vil være som normalt i slike saker:

- Informasjonsbrev med innkalling til informasjonsmøte
- Fellesmøte med grunneiere og eventuelle andre interessenter, hvor Vissi informerer om prosjektet og prinsippene rundt minnelig avtale og ekspropriasjon
- Forslag til avtale med erstatningsbeløp sendes grunneiere og rettighetshavere.

### 7.2 Erstatningsprinsipper

Vissi vil søke å inngå minnelig avtale om erstatning og rettigheter til mastefester, kabelgrøfter og klausulert areal med alle berørte grunneiere og rettighetshavere langs traseen. Grunneier beholder eiendomsretten til arealene, mens Vissi erverver en stedsevarig (stedbundet og evigvarende) rett til å etablere, fornye, bygge om, drifte og vedlikeholde kraftledningen innenfor de klausulerte breddene (se kapittel 2.2). Nødvendig rett til atkomst via eksisterende veier og i terreng inn til og langs traseen for etablering og senere drift og vedlikehold av anlegget er også en del av rettighetservervet.

Inngått avtale tinglyses som en heftelse på eiendommens grunnbok.

Erstatning vil bli tilbudt som en engangssum som fullt ut skal dekke berørte grunneieres økonomiske tap og ulempe for så lenge rettigheten består. Erstatningstilbudet vil basere seg på de konkrete forhold på den enkelte eiendom, sammenholdt med standardiserte erstatningssatser, for å sikre at like tilfeller behandles likt, og at alle grunneiere blir tilbudt en erstatning som erfaringsmessig vil være minst like god som skjønnsrettens utmåling. Erstatningen blir utbetalt så snart partene har signert avtalen. Dersom anleggsarbeidene starter opp før erstatningen er utbetalt tilkommer avsavnsrente. Erstatning for økonomisk tap ved anleggsskader, avlingstap o.l., som eventuelt ikke har blitt hensyntatt i erstatningsutmålingen, beregnes og utbetales i etterkant, med hjemmel i inngått avtale.

I de tilfeller det ikke er mulig å komme fram til en minnelig avtale mellom partene, vil Vissi overføre saken til rettslig skjønn.

### 7.3 Rett til juridisk bistand

Ved en eventuell skjønns sak har den med status som part rett til å få dekket nødvendige utgifter for å ivareta sine interesser jf. skjønnsprosesslovens § 54. Prinsippet i annet ledd, som sier at part i en



skjønnsak med likeartede interesser som ikke står i strid, skal benytte samme juridiske og tekniske bistand, vil bli lagt til grunn.

## 8 Søknad om ekspropriasjon

### 8.1 Søker

Informasjon om søker framgår i kapittel 1.1.

### 8.2 Lovhjemmel og begrunnelse

Det søkes ekspropriasjon iht. oreigningslova § 2 nr. 19.

Tiltaket berører 26 ulike gårds- og bruksnummer, inntil 21 fester og to reinbeitedistrikt. Flere eiendommer har mange andelseiere, og det er flere uoppgjorte eller ikke tinglyste dødsbo for både hjemmelshavere og festere. Det er en reell mulighet for at det ikke oppnås minnelig, formell avtale med alle berørte parter innen planlagt byggestart, selv om dette i skrivende stund ligger drøyt 2 år fram i tid. Dette kan skyldes uenighet, men også at noen bare unnlater å svare. Det er nødvendig å kunne ekspropriere ved behov for å sikre gjennomførbarheten av tiltaket. I den mellomliggende tida fram til planlagt oppstart vil tiltakshaver imidlertid arbeide med sikte på at ekspropriasjonshjemmelen ikke trenger å benyttes.

### 8.3 Hva det søkes om ekspropriasjon for

Tiltaket er nærmere beskrevet og kartfestet i kapittel 2. Det er kun ett alternativ. Dette alternativet berører alle de nærmere angitte eiendommene jf. vedlegg. Det søkes om ekspropriasjon av bruksrett for etablering og drift av ryddegate, mastefester, kabelgrøfter og klausulert areal (restriksjons/byggeforbudsbelte), samt nødvendig rett til atkomst via eksisterende veier og i terreng inn til og langs traseen for etablering og senere drift og vedlikehold av anlegget, herunder skogrydding.

Den nye luftledningen vil i driftsfasen ha et rydde- og restriksjonsbelte med en bredde på 26 meter. I anleggsfasen vil hoveddelen av anleggsarbeidene skje innenfor dette arealet. Det vil flere steder langs traseen bli nødvendig med transport utenfor restriksjonsbeltet for å hensynta myr, terreng eller kulturminne, samt for atkomst fra offentlig vei til kraftledningen. Disse kjøretraseene er ikke detaljplanlagt, men eiendomsforholdene er slik at nødvendige traseer på privat vei og i utmark utenfor restriksjonsbeltet ikke vil berøre nye eiendommer. Annen midlertidig arealbruk ut over dette, som bruk av private veier og riggområder på andre eiendommer, kan være mer fleksible, planlegges løst ved minnelige avtaler og omfattes derfor ikke av søknaden om ekspropriasjon.

På strekninger med jordkabel trengs råderett over en bredde på 8 meter i anleggsfasen for kabelgrøft, gravemaskin og mellomlagring av masser. Restriksjonsbeltet i driftsfase blir 6-8 meter.

Langs sjøkabel trengs et restriksjonsbelte på 50 meters bredde.

### 8.4 Berørte grunneiere og rettighetshavere

Berørte grunneiere og rettighetshavere er grunneiere, festere og berørte reinbeitedistrikt langs traséen. Atkomster vil ikke berøre andre/nye eiendommer eller rettighetshavere. Oversikt over eiendommer og personer med adresser framgår av utvidet adresseliste unntatt offentlighet i vedlegg.

## 8.5 Tiltakets fordeler og ulemper

Tiltaket er en påkrevd forsterkning av en eksisterende regionalnettsforbindelse, som har mangler med tanke på kapasitet, sikkerhet mot naturfare og redundans. Den nye forbindelsen vil åpne for planlagt, økt forbruk, gi en dobbel forbindelse ut til Skjervøy og dermed økt forsyningsikkerhet, og vil lette planlagt vedlikehold eventuelt fornyelse av Skjervøybrua. Traseen følger i stor grad langs eksisterende luftledninger, men medfører to sjøkabelkryssinger langs nye traseer. Ulempene vil først og fremst være knyttet til anleggsfasen. Her vil tilpasninger i tid kunne minimere negative virkninger for berørte interesser som reindrift og gyteområde for torsk. Det vil på enkelte steder langs traseen måtte tas særlig hensyn til freda kulturminner. I driftsfase forventes ikke tiltaket å medføre vesentlige, negative virkninger, men planlagt vedlikehold og traseer for atkomst må også da iakttas reindrift og kulturminner.

## 9 Søknad om forhåndstiltredelse

Sammen med søknaden om ekspropriasjon søkes det om forhåndstiltredelse iht. oreigningslova § 25.

### 9.1 Begrunnelse

Det vises til tiltakets samfunnsmessige betydning, og det tekniske, forsyningsikkerhetsmessige og kapasitetsmessige behovet for en snarlig gjennomføring. Arbeidets art er slik at det i all hovedsak må gå progressivt langs traseen, det vil være vanskelig å la en eiendom med manglende avtale og manglende eller påklaget skjønn stå igjen og ta denne senere.

## 10 Vedlegg til søknaden

Punktene under er en gjennomgang av aktuelle vedlegg iht. NVEs nettbaserte veileder for konsesjonssøknad nettanlegg. Vedlegg er vist med nummer og fet skrift.

- (Kart med lokalisering og oversikt over tiltaket er vist på side 3 i denne søknaden.)
- **Vedlegg 1 – Detaljerte kart, 10 kartblad A4 M 1:7500.**
- (For nærmere omtale av endringer i Skjervøy transformatorstasjon vises det til punkt 3.7 i opprinnelig søknad.)
- (Det er ikke utarbeidet visualiseringer eller lagt ved særskilt fotomateriale, siden luftledningen med relativt små endringer følger allerede konsesjonsgitt trasé. Ortofoto og en rekke foto fra traséen inngår i kapittel 5. Mål og dimensjoner på master samt grøftesnitt framgår i kapittel 2.)
- **Vedlegg 2 - Zippet shape-fil ETRS89 UTM33 med ledningstraseen.**
- (Denne endringssøknaden medfører ingen endringer i enlinjeskjema fra gjeldende konsesjon.)
- (Sikring iht. kraftberedskapsforskriften er omtalt i punkt 3.9 i opprinnelig søknad.)
- **Vedlegg 3 - Liste over berørte grunneiendommer, offentlig (i dette dokumentet).**
- **Vedlegg 4 - Liste over berørte eiendommer og rettighetshavere, med navn og adresser. UNNTATT OFFENTLIGHET av personvern hensyn, iht. NVEs veileder.**
- **Vedlegg 5 - Fagrapport marinbiologi.**
- **Vedlegg 6 - sikkerhet mot flom og stormflo, 66 kV Hamneidet-Skjervøy**
- **Vedlegg 7 - sikkerhet mot skredfare, 66 kV Hamneidet-Skjervøy**
- **Vedlegg 8 - sikkerhet mot kvikkleire, 66 kV Hamneidet-Skjervøy**

### Vedlegg 3: Berørte grunneiendommer

Berørte eiendommer, sortert geografisk slik de ligger langs traseen fra Skjervøy i nord til Hamneidet i sør. Festeieendommer angitt med kursiv framkommer for hele grunneiendommen/uten egen avgrensning i matrikelgrunnet fra Geodata, og framkommer ikke i matrikelteig fra Geonorge. De fleste av disse antas å ha uklar stedfesting og ikke være reelt berørt.

Berørte eiendommer Hamneidet - Skjervøy			
Matrikelkommune	Gårdsnummer	Bruksnummer	Festenummer
5427	69	1	808
5427	69	1	
5427	69	1	3
5427	69	1	24
5427	69	1	32
5427	69	1	44
5427	69	1	47
5427	69	1	85
5427	69	1	88
5427	69	1	92
5427	69	1	186
5427	69	1	220
5427	69	1	273
5427	69	1	448
5427	69	1	739
5427	69	1	806
5427	69	1	997
5427	69	789	
5427	69	873	
5427	54	23	
5427	54	2	
5427	54	2	1
5427	54	1	
5427	54	3	
5427	52	4	
5427	52	17	

5427	52	14	
5427	52	2	
5427	51	3	
5427	51	17	
5427	51	30	
5427	51	43	
5428	85	11	
5428	85	3	
<b>Berørte eiendommer Hamneidet - Skjervøy</b>			
<b>Matrikkelkommune</b>	<b>Gårdsnummer</b>	<b>Bruksnummer</b>	<b>Festenummer</b>
5428	86	5	
5428	86	5	1
5428	86	5	2
5428	86	3	
5428	86	3	1
5428	86	26	
5428	86	1	
5428	83	75	
5428	83	4	
5428	83	6	
5428	83	3	

**SIGNATURES****ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 45 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 45 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 45 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 45 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 45 sider før denne side

Finn Paulsen

Vissi AS, NO921683057MVA, Bjørklysvingen 3, 9152, Sørkjosen

f07e813f-890e-45dc-8a9e-d8cbf6c91d53 - 2024-10-30 14:13:19 UTC +02:00

BankID - c065775e-a4f2-4ddb-a462-3148862a61ec - NO

Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

authority to sign

asemavaltuutus

ställningsfullmakt

autoritet til å signere

myndighed til at underskrive

representative

nimenkirjoitusoikeus

firmateckningsrätt

representant

repræsentant

custodial

huoltaja/edunvalvoja

förvaltare

foresatte/verge

frihedsberøvende

**SIGNATURES****ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 46 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 46 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 46 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 46 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 46 sider før denne side

Lars Eirik Høgbakk

Company - Yritys - Företag - Selskap - Virksomhed: Vissi AS

56b1ce42-5c08-4d9e-8981-15c0dbc2636d - 2024-10-30 14:29:13 UTC +02:00

BankID - 0f7be350-510e-4bbf-a2a4-4d91b851e66d - NO

Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

authority to sign

asemavaltuutus

ställningsfullmakt

autoritet til å signere

myndighed til at underskrive

representative

nimenkirjoitusoikeus

firmateckningsrätt

representant

repræsentant

custodial

huoltaja/edunvalvoja

förvaltare

foresatte/verge

frihedsberøvende