



Bakgrunn for vedtak

Drikkevannsuttak Røtjenn

Hurdal kommune i Akershus fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Hurdal kommune
Referanse	202210933-17
Dato	23.06.2025
Ansvarlig	Silje Aakre Solheim
Saksbehandler	Ingvild Marie Dybwad

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Innhold

SØKNAD	3
HØRING OG DISTRIKTSBEHANDLING	6
NVES VURDERING	13
NVES KONKLUSJON	17
FORHOLDET TIL ANNET LOVVERK	18
MERKNADER TIL KONSESJONSVILKÅRENE ETTER VANNRESSURSLOVEN	19

Sammendrag

NVE gir tillatelse til økt drikkevannsutttak fra Røtjenn i Hurdal kommune

Hurdal kommune i Akershus har søkt om konsesjon til økt drikkevannsutttak fra Røtjenn. Røtjenn ble etablert som kommunens drikkevannskilde i 1973. Ved etablering av vannkilden ble det gjennom overskjønn fastsatt at vannet kunne reguleres 30 cm opp og 50 cm ned fra naturlig normalvannstand. Reguleringen under normal vannstand er i liten grad tatt i bruk, og overskjønnet regulerer bare privatrettslige forhold. Utvidelse av uttaket utover dagens praksis utløser derfor behov for søknad om konsesjon.

Kommunen ønsker å videreføre dagens terskel ved utløpet av Røtjenn, inntaksløsning og vannrør. Det eksisterer ikke løsning for slipp av minstevannføring til Røbekken og dette er heller ikke planlagt nå. Kommunen søker konsesjon til å regulere Røtjenn ned 80 cm fra HRV og øke vannuttaket fra 12 l/s til 24 l/s frem mot 2050. Med dagens vannuttak reguleres vannet normalt med inntil 30 cm fra HRV. Røtjenn er en del av Hurdalsvassdraget som ble vernet gjennom verneplan III i 1986.

Hva mener høringspartene om tiltaket?

Statsforvalteren uttaler at det omsøkte tiltaket i liten grad vil påvirke naturverdiene ytterligere. De ser ikke at det er nødvendig med avbøtende tiltak, som fastsettelse av minstevannføring. En økt regulering og vannuttak vil ikke forringe økologisk status i vannforekomsten. De uttaler at den samfunnsmessige nytteverdien av å sikre en god drikkevannsforsyning oppveier noe økt påvirkning på naturverdien.

Fylkeskommunen uttaler at tiltaket vil ha små konsekvenser for friluftsliv, da området allerede er klausulert som følge av eksisterende drikkevannskilde. De vurderer at det av hensyn til gytemuligheter for ørret bør settes krav om slipp av minstevannføring til Røbekken og at periodene med lav vannstand må holdes så korte som mulig.

Grunneiere er opptatt av om økt vannuttak kan forringe bruken av områdene rundt Røtjenn og langs utløpsbekken Røbekken til skogbruk, beitedyr og rekreasjon.

Hvorfor gir NVE tillatelse?

NVE vurderer at fordelene med å videreføre dagens løsning for drikkevannsutttak i Hurdal kommune er mer skånsom enn å etablere en ny drikkevannskilde for Hurdal kommune. Vi vurderer også at krav om slipp av minstevannføring ville gitt små fordeler for Røbekken, men ville gitt ulemper for



drikkevannskapasiteten og større påvirkning på strandsonen i form av redusert magasinkapasitet og lavere vannstand i Røtjenn, samt behov for tekniske inngrep. Denne vurderingen gjelder også for verdier lagt til grunn for vernet av vassdraget. NVE vurderer at kommunen må sikre at grunneiers rett til vannuttak til husdyr og husholdning ivaretas i samsvar med vannressursloven.



Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Hurdal kommune, datert 03.11.2022:

Hurdal kommune ønsker å fastsette eksisterende regulering i en konsesjon og å øke vannuttaket fra Røtjenn, og søker herved om følgende tillatelser:

Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- Økt drikkevannsuttak fra Røtjenn
- Fastsette eksisterende regulering av Røtjenn mellom LRV på kote 416,14 og HRV på kote 416,94

Hoveddata for vannuttak til drikkevann

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	6,9
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	3,69
Spesifikk avrenning	l/(s · km ²)	16,9
Middelvannføring	l/s	117
Alminnelig lavvannføring	l/s	9,7
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	4,1
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	28,9

VASSDRAGSANLEGGET

Inntak	moh.	408
Lengde på berørt elvestrekning	km	2
Gjennomsnittlig vannuttak	l/s	24
Maksimalt vannuttak	l/s	42
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	Ikke søkt om
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	Ikke søkt om

MAGASIN

Magasinvolum	mill. m ³	0,21
HRV	moh.	416,94
LRV	moh.	416,14

ØKONOMI

Utbyggingskostnad løsning minstevansslipp	mill.kr	1,5-2
---	---------	-------

Om søker

Søker er Hurdal kommune i Akershus fylke. De har organisasjonsnummer 939 780 777.

Beskrivelse av området

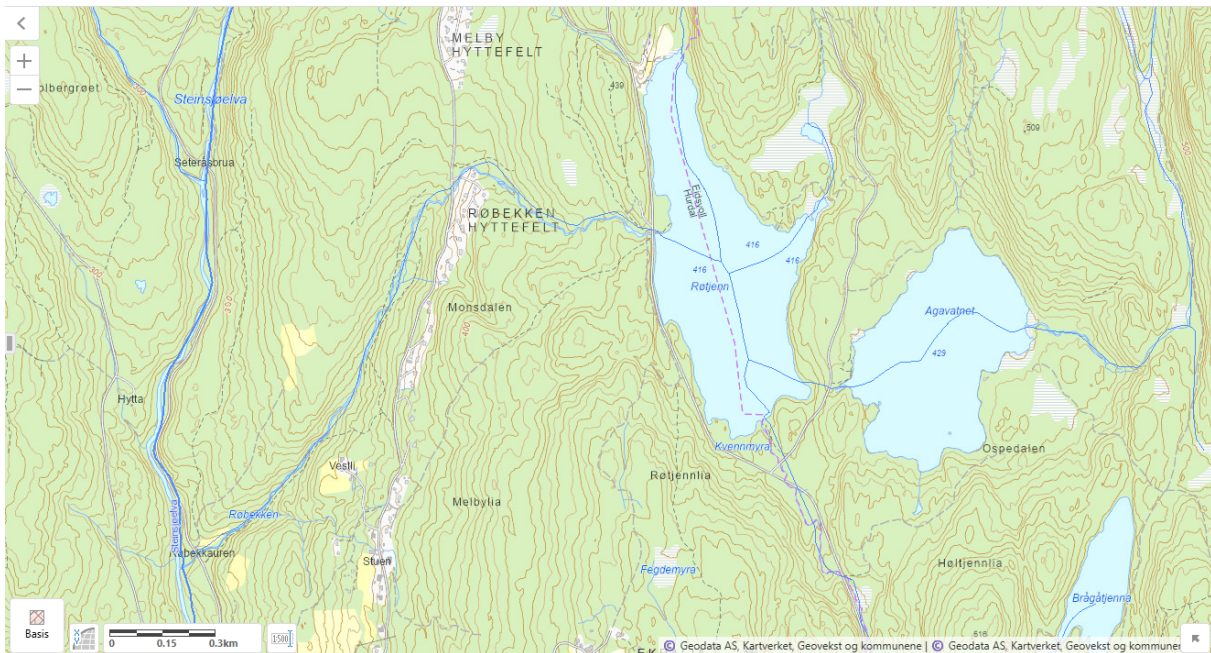
Røtjenn ligger på grensen mellom Hurdal og Eidsvoll kommuner i Akershus. Røtjenn ligger i et åslandskap og området er preget av flere mindre vann og skogsområder.

Røtjenn brukes i dag som drikkevannskilde for Hurdal kommune. I utløpet av Røtjenn er det en mindre dam/terskel mot Røbekken som ble etablert i forbindelse med drikkevannsforsyningen på



70-tallet. Røbekken er ca. 2 km lang og renner ned til Steinsjøelva og Andelva nord for Hurdalsjøen. Røtjenn har fire innløpsbekker; Holtjennbekken, bekk fra Agavatnet, bekk fra Vangentjenn og en bekk fra et mindre tjern i øst.

Det går en del skogsbilveier i området og det er noe spredt hyttebebyggelse i nedbørfeltet. Det er noen hytter rundt vannet, og et hyttefelt nedenfor Røtjenn. Området har noen spredte turstier og fungerer som nærturterreng, men har restriksjoner på bruk som leirslaging og bading fordi Røtjenn er en etablert drikkevannskilde.



Figur: Kart over Røtjenn med innløpsbekker fra nord, sør og øst, og utløp til Røbekken i vest mot Steinsjøelva.

Teknisk plan

Tiltaket gjelder økt vannuttak fra Røtjenn, som vil medføre endret utnyttelse av magasinet Røtjenn og endret vannføring i bekken ut fra magasinet. Det er ikke behov for oppgradering av vannledningen eller annen eksisterende infrastruktur slik søknaden foreligger. Tiltaket vil derfor ikke føre til nye tekniske inngrep.

Hurdal vannverk tar i dag vann fra Røtjenn som er hovedvannkilde for beboere i Hurdal kommune. I dag er det midlere uttaket på ca. 1000 m³/døgn, og maksuttaket er ca. 1260 m³/døgn. Det forventes en vekst i befolkningen fra 3 000 til 5000 personer frem mot år 2040, og opp mot 8500 på lengre sikt. Det gjennomsnittlige vannbehovet er definert til 2073 m³/døgn tilsvarende 24 l/s for en situasjon med 8500 innbyggere. Det er søkt om et maksuttak på 3600 m³/døgn tilsvarende 42 l/s.

Reguleringer

Hurdal kommune søker om å formalisere dagens etablerte bruk av Røtjenn som vannkilde, samt å utvide vannuttaket over tid til den reguleringshøyden som var oppgitt i overskjønnet fra 1975. Dette innebærer en regulering av Røtjenn mellom kote 416,94 og 416,14, tilsvarende 80 cm fra høyeste regulerte vannstand (HRV). Fram til nå har kommunen i hovedsak utnyttet de øverste 30 cm av reguleringen i Røtjenn, og dagens normalvannstand ligger på HRV kote 416,94. Terskelen i utløpet av Røtjenn som ble etablert i forbindelse med drikkevannsforsyningen på 70-tallet



regulerer magasinet ca. 30 cm opp fra naturlig vannstand. Magasinvolumet er beregnet til 21 mill. m³. Kommunen vurderer at det ikke er behov for ytterligere oppdemming for å dekke deres behov, men et økt vannuttak vil medføre en mer aktiv bruk av magasinet enn dagens praksis og oftere lavere vannstand.

Inntak og vannvei

Eksisterende inntak og vannledning har tilstrekkelig kapasitet, og det er ikke behov for utbedringer på eksisterende vannledning. Råvannet fra Røtjenn renner i dag med selvfall inn på Bergli vannbehandlingsanlegg.

Veier

Det er ikke behov for oppgradering av veinett i forbindelse med tiltaket. Det går en skogsbilvei opp til Røtjenn i dag som benyttes som adkomstvei til dammen og vanninntaket.

Arealbruk

Det er ikke behov for å beslaglegge areal, hverken midlertidige eller permanente, som følge av tiltaket.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Røtjenn ligger på grensen mellom Hurdal og Eidsvoll kommuner. Den største delen av nedbørfeltet til Røtjenn ligger i Eidsvoll kommune. Begge kommunene har i gjeldende kommuneplaner definert nedbørfeltet til Røtjenn som sikringssone for nedslagsfelt for drikkevann.

Verneplan for vassdrag

Røtjenn er en del av Hurdalsvassdragene som ble vernet sammen med Leira i verneplan III i 1986. Vernevedtaket omfatter alle tilløpselvene som renner ned til Hurdalssjøen, men ikke selve Hurdalssjøen. Den største elva er Hurdalselva, som kommer fra skogsåsene mellom Romerike og Toten. I verneplanen omtales vernegrunnlaget og verneverdiene for Hurdalsvassdraget slik:

Kontaktutvalget viser til at de høyereliggende skogsåsene i nord er typiske for Østlandets barskogområder og gjør objektet egnet som typevassdrag. Vassdragene inneholder en rekke helt spesielle kvaliteter. De har et uvanlig stort utvalg av forskjellige elve- og innsjøtyper, og variasjonene i samfunnstyper både i vann og på land er stor. Romeriksfeltet og leirbakkelandskapet i de nedre deler av Leira står i en særstilling. Variasjonsbredden fra de høyereliggende skogsområder i nord til leirbakkelandskapet i sør gir dette objektet spesielt stor verdi i verneplansammenheng.

I likhet med de fleste andre vassdrag på Østlandet er nedbørfeltene sterkt kulturpåvirket, spesielt i forbindelse med bebyggelse, jord- og skogbruk. Store arealer er bakkeplanert. De øvre deler av vassdragene er regulert i forbindelse med tidligere fløting. De kulturvitenskapelige interesser er i første rekke knyttet til skogbruks- og industriminnene i direkte funksjonell tilknytning til elvene.

Store friluftsinnteresser er knyttet til vassdragene, og brukeromlandet omfatter deler av Osloområdet. Jakt- og fiskeinteressene er betydelige, særlig i Hurdalsvassdraget og Leiras øvre deler. Leiras nedre del er viktig gyteområde for fisk. Utvalget har i tillegg lagt spesiell vekt på de store friluftsinnteressene i disse områdene.»



Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 og 5 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Grunneiere og rettighetshavere fikk i første omgang ikke varsel om offentlig høring, og fikk derfor utvidet høringsfrist da dette ble oppdaget. NVE var på befaring i området den 20.09.2023 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Statsforvalteren og grunneier. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Statsforvalteren uttaler i brev datert 22.03.2023:

«Om registrerte naturverdier

Hurdal kommune og Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma har kartlagt området som blir berørt. Det er ikke registrert rødlistete akvatiske arter i berørte deler av vassdraget. Det er satt ut gjedde i Brågåtjenna som antakelig har spredd seg ned til Røtjenn. Det finnes også ørekyt og ørret i vannet, samt antakelig også mort og abbor. Fisk vil kunne slippe seg ned fra Røtjenn til Røbekken over demningen, men strekningen nedenfor er steinete og deler av året går det meget lite vann i bekken, så den er lite egnet som gyte- og oppvekstområde for fisk.

Det er flere naturlige vandringsperrer for fisk lengre ned i Røbekken slik at fisk fra Hurdalsjøen og Høverelva ikke kan vandre naturlig opp til Røtjenn.

Det er funnet ørretunger i Holtjernbekken som løper inn i Røtjenn. Den andre innløpsbekken fra Agavann er uegnet som gytebekk da den går svært bratt opp i en steinur.

Fisket er stengt som følge av drikkevannsrestriksjoner, men noen grunneiere har en begrenset avtale med kommunen for fiske.

Statsforvalterens vurdering

Røtjenn vil gradvis over tid med økende behov for drikkevann bli regulert i større grad til maks 80 cm fra 30 cm i dag. Dette vil gi en påvirkning på strandsonen og det akvatiske livet der, men fluktuasjonene vil være glidende slik at mobile ferskvannsorganismer kan flytte seg i strandsonen i takt med reguleringshøyden. Vannplanter i strandsonen og fastsittende alger vil få reduserte leveområder. Det er ikke registrert rødlistete arter i Røtjenn, så vi vurderer at påvirkningen fra reguleringen vil være liten.

Det er gyting av ørret i innløpsbekken Holtjernsbekken. En nedtapping vil ikke minske gytearealet i bekken, bare forlenge bekken noe ned mot Røtjenn. Vi vurderer at dette ikke vil ha nevneverdig betydning for gytesuksess i bekken.

Selve dammen i utløpet av Røtjenn er en vandringsbarriere for oppvandring fra nedstrøms områder. Imidlertid er store deler av nedstrøms elveleie tørrlagt eller med lite vann i store deler av året og vurderes som å ha en liten verdi som gyte- og oppvekstområde. En hydrologisk beregning viser at selv ved slipp av minstevannføring vil ikke forholdene forbedres vesentlig. Det er også naturlige vandringshindre for fisk lengre ned mot Høverelva,



så den berørte strekningen i Røbekken vil ikke ha noen muligheter for naturlig oppvandring av fisk. Vi vurderer derfor at det vil være av liten verdi å sette krav til minstevannføring ut av Røtjenn.

Fiskeinteressene i området antas som små og vil derfor i liten grad bli berørt av tiltaket.

Tiltaksområdet inngår i vannforekomsten: «Steinsjøelva», nr. 002-3816-R som har «God økologisk status», som følge av liten påvirkning av fiskevandringshinderet i Røtjenn. Det omsøkte uttaket vil ikke øke påvirkningen på fiskevandringen opp i Røtjenn i vesentlig grad. Tiltaket vil derfor vil ikke være til hinder for å opprettholde miljømålet «God økologisk tilstand» for vannforekomsten.

Hurdalvassdraget er en del av nasjonal verneplan for vassdrag. Statsforvalteren vurderer at inngrepet ikke vil påvirke verneverdiene til vassdraget nevneverdig. Det er gjennomført flere undersøkelser av biologisk mangfold i tiltaks- og influensområdet. Det er også gjort en utredning om virkningen på vannmiljøet. Kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 vurderes som god.

Samfunnsnyttien av tiltaket vurderes som stor som følge av at det sikrer en stabil drikkevannsforsyning til deler av Hurdal kommune.

Statsforvalterens konklusjon

Det omsøkte tiltaket vil i liten grad påvirke naturverdiene ytterligere slik at det er nødvendig med avbøtende tiltak, som fastsettelse av minstevannføring. En økt regulering og vannuttak vil ikke forringe økologisk status i vannforekomsten.

Den samfunnsmessige nytteverdien av å sikre en god drikkevannsforsyning oppveier noe økt påvirkning på det naturverdien.

Statsforvalteren fraråder ikke at den omsøkte økte reguleringen gjennomføres.»

Viken fylkeskommune uttaler i brev datert 10.03.2023

«Friluftsliv

Røtjenn har vært drikkevann i mange år, som en følge av dette foreligger det en rekke restriksjoner for bruk og aktivitet i området. Det nevnes i utredningen at overnatting i telt ikke er tillatt, med en 180 meters avstand fra vannet. Organisert leirslagning er ikke tillatt i nedbørfeltet som helhet. Bading i Røtjenn er forbudt, inkludert organisert bading i nedbørfeltet for øvrig. Fiske i vassdraget er kun tillatt for grunneiere, samt festere av grunn og deres gjester eller brukere av hytter. Bruk av robåt tillates kun for grunneiere, og all motorisert ferdsel på vannet er forbudt.

Vannet ligger på kommunegrensa mellom Hurdal og Eidsvoll kommune. Begge kommunene har gjennomført friluftslivskartlegging. I Hurdal er området kartlagt som registrert friluftslivsområde. Området er uten tilrettelegging for spesielle brukergrupper eller opplegg, og vurderes å være av lokal verdi med lav bruksfrekvens. Eidsvoll kommune har ikke kartlagt område som et friluftslivsområde.

Det planlagte tiltaket medfører videreføring av dagens bruk og drikkevannsuttak, og dagens bestemmelser for regulert bruk av området er planlagt videreført. Det opplyses at tiltaket vil



medføre økt vannuttak, dette vil føre til at det i perioder blir lavere vannstand enn dagens praksis.

Som regionale friluftslivsmyndighet støtter vi vurderingen om at tiltaket ikke vil gi store konsekvenser for friluftslivet i området. Vi ønsker allikevel å påpeke viktigheten av at perioden med lav vannstand blir kortest mulig og at allemannsretten ivaretas i størst mulig grad og at det ikke lages unødvendig begrensinger for utøvelse av friluftsliv i området. Det er også viktig at det framgår tydelig i marka hvilke begrensinger som er satt for friluftslivsbruken i området og begrunnelsen for disse.

Vannmiljø

Virkning for miljø, naturressurser og samfunn er vurdert av Sweco som del av konsesjonssøknaden.

Eksisterende data om vannkvalitet er noe foreldet, men det foreligger ingen informasjon om antatte betydelige endringer i registrerte nivåer. Den økologiske tilstanden er god. Tiltaket er ikke vurdert å forringe økologisk tilstand, slik at miljømålet fortsatt kan nås.

Ifølge søknaden er ørretbestanden i Røtjenn antatt å være liten og presset, begrunnet med begrenset reproduksjonspotensial ved lite egnete gytebekker, kjent gjeddebestand, og mulig konkurranse for ørrettyngelen fra ørekyt. Kun 1 av 3 innløpsbekker (Holtjennsbekken) fungerer som gytebekk i dag, men med lav tetthet og uten funn av yngel. Med senkning av vannstanden vil potensielle yngleplasser for ørret i grunnere partier nær for eksempel bekkeløp kunne påvirkes noe. Dette mener vi må tas hensyn til.

Det er ikke slipp av minstevannføring fra Røtjenn i dag, og Hurdal kommune planlegger å videreføre dagens praksis. Fylkeskommunen mener at en med tanke på ørretbestanden i Røtjenn, inkludert opprettholdelse av bestand og gytemuligheter bør innføre minstevannføring og anbefaler dette.

Naturmangfold

Tiltaket vurderes i søknaden å medføre ubetydelig endring på terrestrisk miljø. Basert på eksisterende registreringer av naturtyper og arter i området konkluderer Sweco med at virkningene av tiltaket vil ha minimal betydning for terrestrisk miljø og naturverdier. Pr i dag er det ikke registrert forekomster av fremmede arter i området. Arbeider i terreng med flytting av masser og potensiell frøspredning med maskinbruk vil kunne medføre en risiko for etablering av fremmede plantearter. Så fremt tiltaket ikke inkluderer annen aktivitet enn senkning av vannstand og fortsatt bruk av eksisterende vannanlegg anslås ikke dette å være aktuelt i saken. Viken fylkeskommune vurderer at så lenge tiltaket kun omfatter senking av vannstanden, slik det er beskrevet, og det ikke er planlagt noen tekniske inngrep, har vi ingen ytterligere kommentarer til tiltaket slik det foreligger.

Konklusjon:

Vi vil påpeke viktigheten av at perioden med lav vannstand blir kortest mulig med hensyn til friluftsliv, og at allemannsretten ivaretas i størst mulig grad. Fylkeskommunen mener at minstevannføring bør innføres av hensyn til ørretbestanden i vassdraget. Tiltaket vurderes å medføre ubetydelig endring på terrestrisk miljø.»



«Formål

Røtjenn har blitt brukt som drikkevannskilde siden 70-tallet, men har ikke hatt konsesjon til dagens uttak av drikkevann. Hurdal kommune søker om konsesjon med økt uttak i forhold til dagens nivå for å møte behov ved fremtidig befolkningsvekst.

Mattilsynets rolle

Mattilsynet er statlig myndighet for drikkevann med ansvar for å ta vare på nasjonale og regionale føringer i plansaker som kan påvirke drikkevann. Føringer for dette er blant annet gitt i Nasjonal forventninger til regional og kommunal planlegging, Nasjonale mål for vann og helse, Matloven med drikkevannsforskriften og forskrift om rammer for vannforvaltningen.

Innspill

Røtjenn, sammen med Bergli vannbehandlingsanlegg, er eneste vannforsyning til Hurdal kommune. Dette gjør vannforsyningen sårbar inntil alternativ vannforsyning er ferdig. Dette må vektlegges i behandlingen av søknaden.

Mattilsynet har ingen innvendinger mot at konsesjon for uttak av drikkevann for Røtjenn gis.»

Pål Wiik uttaler i brev datert 22.01.2023

«Vannuttak i Rødtjern legger sterke restriksjoner på friluftsliv og rekreasjon i et viktig og mye benyttet rekreasjonsområde med betydelig utbygging av hytter. At det pt er strenge restriksjoner uten at det foreligger konsesjon i Rødtjern er overraskende. Det er pt tilsvarende skiltmerket restriksjoner i hele Tisjøvassdraget, Agatjern, Rødtjern, Høltjern og lite muligheter for bading, fiske og telting i området. Ytterligere nedtapping av Rødtjern vil forverre situasjonen. Rødtjern er et viktig område da det ligger greit tilgjengelig for barn og personer med nedsatt mobilitet. Hele planen burde derfor gjennomgås og vurder om Rødtjern kunne unntas fra bruk som drikkevann og man også legger til rette for friluftsliv i området. Skiltmerking av badeforbud ol må fjernes fra vann hvor det ikke foreligger konsesjon for drikkevannuttak.»

Bodil Melbye Buraas uttaler i brev datert 24.03.2023

«Som skogeier langs Røbekken, med skog på begge sider av bekken, reagerer jeg på:

- at jeg som grunneier ikke er kontaktet i forbindelse med konsesjonsøknaden.
- at det ikke er foretatt befarings langs bekken på nedsiden av Steinsjøvegen.
- at det ikke planlegges løsning for slipp av minstevannføring fra dammen ved Røtjern.
- det forventes at bekken skal være tørrlagt inntil 55 dager i et normalår, mot 15 dager nå.

Viser her til tabell 3-2.: at det ikke tas hensyn til beitedyr i området som er avhengig av vanntilgang i beiteperioden. Som skogeier må jeg ha skogsertifisering etter Norsk PEFC. Skogstandard for å få solgt tømmer. Det innebærer blant annet å sette igjen vegetasjonsbelte langs bekken. Vegetasjonen langs bekken trenger vanntilgang, og med manglende vannføring er jeg bekymret for dyre- og plantelivet langs bekken, samt min mulighet for å få solgt kvalitetstømmer i framtida.»



Leif Erling Holm, telefonsamtale 06.07.23

Holm ønsket å meddele at han er grunneier langs Rødbekken, og mener at det er lite vannføring i bekken allerede nå. Han har skog på begge sider av bekken og ønsker at det er gjøres tiltak når det tappes vann fra Røtjenn. Han vil gjerne innkalles på befaring.'

Hurdal kommune har gått gjennom høringsuttalelsene og har følgende kommentarer:

«Statsforvalteren i Oslo og Viken

Hurdal kommune har ingen merknader til statsforvalterens vurderinger.

Viken fylkeskommune

I Fylkeskommunens konklusjon står det følgende:

Vi vil påpeke viktigheten av at perioden med lav vannstand blir kortest mulig med hensyn til friluftsliv, og at allemannsretten ivaretas i størst mulig grad. Fylkeskommunen mener at minstevannføring bør innføres av hensyn til ørretbestanden i vassdraget. Tiltaket vurderes å medføre ubetydelig endring på terrestrisk miljø.

Hurdal kommune ønsker å kommentere de to øverste punktene.

Det vil alltid etterstrebes og ha så mye vann i drikkevannsmagasinerne som mulig, da dette også gir sikring av drikkevann i kommunen. Det vil derfor aldri være ønskelig å holde vannstanden lav i drikkevannsmagasinet, Røtjenn. I det tilsiget er større enn vannbehovet vil vannstanden stige, dette kommer også fram av de hydrologiske kurvene som følger søknaden. Når det gjelder restriksjoner i vassdraget vil dette forbli som i dag, og det er ikke planlagt for strengere føringer som kan påvirke allemannsretten.

Fylkeskommunen mener at minstevannføring bør innføres av hensyn til ørretbestanden. Kommunen viser til konsekvensutredningen som er gjort i forbindelse med søknaden, hvor slipp av minstevannføring og effekten av dette er vurdert. I konsekvensutredningen er bekkeløpet vurdert dammen medfører at betydelig mer vann enn et aktuelt minstevannsslipp vil være nødvendig for å sikre godt vanndekt areal. Vannet forsvinner naturlig i terrenget, og substratet er ikke egnet som gytesubstrat. Potensialet i bekken er vurdert som lavt, jf. konsekvensutredningen.

I søknaden er det også gjort en vurdering av kostnader knyttet til ombygging av dammen for slipp av minstevannføring. Et eventuelt pålegg om slipp av minstevannføring fra Røtjenn vil kreve en betydelig ombygging av dagens terskel/dam ved utløpet mot Røbekken. Et minstevannføringsarrangement må inneholde selve den tekniske løsningen for slipp av vann, samt måling og dokumentasjon av minstevannføringen. Kostand for etablering av minstevannføringsarrangement er estimert til å ligge mellom 1,5 til 2,0 MNOK. I tillegg kommer drift og vedlikeholdskostnader.

Kommunen mener at potensialet av et minstevannføringssslipp, som er vurdert som lavt, må sees opp mot kostnaden det er å etablere minstevannføringssslipp. Kommunen viser til kap 3.16 i konsesjonssøknaden hvor potensialet ved slipp av minstevannføring og kostnader knyttet til ombygging av dammen er nærmere beskrevet.



Kommunen merker seg også at Statsforvalteren har en annen oppfatning av dette forholdet, enn hva fylkeskommunen uttrykker.

Mattilsynet

Hurdal kommune har ingen merknader til Mattilsynets vurderinger.

Pål Wiik

Pål Wiik etterspør en gjennomgang av drikkevannsforsyningen i kommunen, hvor det bør vurderes om Røtjenn kan unntas fra bruk av drikkevannskilde, slik at det kan legges til rette for friluftsliv i området.

Hurdal kommune har gjennom en mulighetsstudie i 2019 og et forprosjekt i 2020, utredet mulige helhetlige framtidige løsninger for å sikre kommunens innbyggere tilfredsstillende vann- og avløpsløsning (VA løsning), i et 50 – 100 års perspektiv. Løsningene skulle legge til rette for ønsket utvikling og befolkningsøkning i kommunen. To myndighetskrav, hhv for avløp og vann, var utløsende faktorer for utredningsarbeidet. For drikkevannsforsyningen, har pålegg fra Mattilsynet om reservevannløsning og økt leveringssikkerhet vært førende. Det ble utredet framtidig helhetlig VA løsning både som egen regi og som samarbeid med en nabokommune. Hurdal kommunestyre vedtok 24.3.21 i sak 21/23 egenregiløsning som framtidig VA løsning. Sak med utredningsrapporter er tilgjengelig på kommunens nettside.

I utredningsarbeidet ble det sett på ulike løsninger for hovedvannforsyning og for reservevannforsyning, som skal tilfredsstille drikkevannsforskriftens krav til separate kilder for de respektive løsningene. I forprosjektet ble ulike kombinasjoner og løsninger analysert relatert til ulike framtidige scenarioer.

Utredningsarbeidet er oppsummert i vedlegg 8 i konsesjonssøknaden. Kommunen mener det har vært en god og nøye gjennomgang av mulige kilder for vannforsyning til Hurdal kommune. Etter gjennomført mulighetsstudie og forprosjekt er det besluttet at en videreføring av Røtjenn som hovedvannkilde er beste løsning for kommunen. I tillegg viser kommunen til at reguleringsgrensene som det nå søkes om fastsatt i konsesjon, var en del av overskjønn fra 1975 der det var forutsatt at Røtjenn skulle kunne reguleres 0,3 m opp og 0,5 m ned, tilsvarende et magasinivolum på 0,21 mill.m³.

Bodil Melbye Buraas

Bodil Melby Buraas uttaler at hun ikke har blitt kontaktet som grunneier i saken. Kommunen viser til at saken har vært på høring via NVE, og kunngjort på deres nettsider, i lokalaviser samt på kommunens hjemmesider. I tillegg viser kommunen til at reguleringsgrensene som det nå søkes om fastsatt i konsesjon, var en del av overskjønn fra 1975 der det var forutsatt at Røtjenn skulle kunne reguleres 0,3 m opp og 0,5 m ned, tilsvarende et magasinivolum på 0,21 mill.m³.

Videre uttaler Buraas at hun er bekymret for hvordan endring i vannføringene vil påvirke skogbruket og beitedyrene i området. Vannuttak og antall dager uten overløp som vist i tabell 3.2 i søknaden er basert på et framtidig vannuttak ved en befolkningsvekst til 8500 personer. Dette viser derfor et senario som vil kunne skje i framtiden, men som kommunen ikke er i nærheten av i dag med sine ca. 2900 innbyggere. Kommunen tar allikevel høyde for en befolkningsvekst når de nå planlegger drikkevann for framtiden.



I konsekvensvurderingen er endringene i vannføringen vurdert til å ikke påvirke skogbruk og landbruk i området. Nedenfor Steinsjøveien er det et restfelt som også vil gi noe restvannføring i Røbekken.

Når det gjelder vurdering knyttet til slipp av minstevannføring viser kommunen til konsesjonssøknaden og de vurderingene som er gjort av kost nytte der, samt kommentarer til fylkeskommunen sin uttalelse.»



NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av tiltaket

Røtjenn har et nedbørfelt på 6,9 km² og middelvannføringen er beregnet til 117 l/s. Laveste vannføring opptrer gjerne om sommeren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 4,1 og 28,9 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved utløpet av Røtjenn er beregnet til 9,7 l/s. Maksimalt vannuttak er planlagt til 42 l/s og midlere vannuttak over året 24 l/s i en fremtidig situasjon. Beregnet vannforbruk for fremtidig uttak er dimensjonert til 8500 personer inkludert lekkasje. Det er planlagt at kommunen etter hvert vil etablere høydebasseng til utjevning av vannuttaket ved perioder med høyt forbruk.

Dagens vannforbruk i Hurdal kommune er oppgitt til et gjennomsnitt på 12 l/s. Med dagens uttak er det beregnet at antall dager uten overløp ved terskelen i Røtjenn i et tørt, middels og vått år er henholdsvis 156, 15 og 0 dager. Det er søkt om å videreføre dagens terskel ved utløpet til Røbekken, der det ikke er løsning for å slippe minstevannføring. Det økte vannuttaket uten slipp av minstevannføring vil medføre økt bruk av reguleringen, lavere vannstand oftere og flere dager der Røbekken går tørr. Med et vannuttak på 24 l/s er antall dager uten overløp ved terskelen beregnet økt til 188, 55 og 12 dager i et tørt, middels og vått år.

Nedenfor terskelen i Røbekken er substratet grovt, dette gjør at det vil kreve relativt stor minstevannføring for å ivareta et kontinuerlig vannspeil. Dersom krav om minstevannføring er stort vil det føre til oftere lavere vannstand i Røtjenn, ved at reguleringen tas i bruk i større grad. Dette vil også gi lavere kapasitet til drikkevannsforsyning. NVE vurderer at både kostnadene og fordelene med slipp av minstevannføring er små ved Røtjenn, men at krav om slipp av minstevannføring i større grad vil endre forholdene ved Røtjenn enn et (potensielt og gradvis) økt vannuttak. Slipp av minstevannføring vil også kreve fysiske inngrep i vassdraget.

Kommunen har regulert flere områder til bygging av nye hytter, der det forutsettes påkobling på kommunalt vann og avløpsnett. NVE legger til grunn at vekst i hytteturisme er regnet inn i grunnlaget til kommunens fremtidige vannbehov og ikke vil utløse ytterligere behov for økt vannuttak fra Røtjenn.

Verna vassdrag

Vannressursloven har noen særregler for tiltak i verna vassdrag. Generelt skal det legges vesentlig vekt på hensynet til verneverdiene ved vurdering av om et tiltak kan få konsesjon i verna vassdrag eller ikke.

Søker skriver at vannressursen vil utnyttes som den gjør i dag og at en utvidelse av vannuttaket kun vil være i perioder. NVE er ikke enige i at vannressursen vil utnyttes som den gjør i dag dersom omsøkte konsesjon tas i bruk fullt ut. Omsøkte konsesjon utgjør en endring i forholdene ved at Røtjenn oftere vil ha lavere vannstand og Røbekken derfor oftere vil gå tørr uten slipp av minstevannføring. Men endringen vil skje gradvis over tid, i takt med eventuell befolkningsvekst i kommunen.

Hurdalsvassdraget ble vernet som et typevassdrag, der Hurdalsvassdraget sammen med Leiravassdraget representerer et variert utvalg av elve- og innsjøtyper. Av verneverdier blir det trukket frem vassdragets verdi for friluftsliv, jakt, fiske og betydning for vassdragsrelaterte kulturvitenskapelige interesser knyttet til skogbruk og industri.



Rapporten *NOU 1983-45 Verdier for friluftsliv* beskriver verneverdiene knyttet til friluftslivet i Hurdalsvassdraget. Røtjenn ligger utenfor områdene som er direkte trukket frem som viktige for friluftsliv i verneplanen (Totenåsen og Romeriksåsene og Hurdalsjøen). I områdene rundt Røtjenn er det merkede skiløyper og noen hytteområder, disse vil ikke påvirkes av omsøkte utvidelse. Røtjenn var allerede etablert som drikkevannskilde på vernetidspunktet med restriksjoner knyttet til friluftsliv, jakt og fiske, og det er ikke planlagt å endre restriksjoner i klausuleringssonen som følge av økt uttak.

NVE har ikke funnet at vernegrunnlaget beskriver vesentlige verneverdier knyttet til områdene rundt Røtjenn hverken for friluftsliv, jakt, fiske eller kulturminner. Vi vurderer også at det ikke er funnet vesentlige verdier knyttet til vernegrunnlaget som er kartlagt eller har kommet til i etterkant av vernet. NVE vurderer at økt vannuttak ikke vil påvirke vassdragets status som typevassdrag.

Drikkevannsforsyning er i stor grad geografisk betinget og Hurdal kommune ligger nesten utelukkende innenfor verneområdet til Hurdalsvassdraget. Hurdalssjøen er unntatt vern, men den er vurdert som et dårligere alternativ som drikkevannskilde for kommunen med hensyn på vannkvalitet, leverings sikkerhet og behov for ny infrastruktur. NVE vurderer at en fortsatt og økt utnyttelse av Røtjenn, som var et regulert vann fra før vernetidspunktet, er en mindre påvirkning enn å etablere en ny kilde i verneområdet.

Spesielt for dette tiltaket vurderer vi at vannressurslovens § 35 nr.1, 2 og 6 er relevante for videre drift av drikkevannsuttaget. Disse gir rammer for at endring eller utvidelse av formålet med tiltaket eller vannuttaket, bare kan skje med ny konsesjon.

Naturmangfold og forholdet til naturmangfoldloven

Det er ikke gjort kartlegging av biologisk mangfold i forbindelse med denne søknaden. Tiltakshaver har hentet inn eksisterende kunnskap i databaser og gjennomført to befaringer. Det er ikke funnet registreringer av rødlistede naturtyper eller arter i det terrestriske eller akvatiske miljøet som kan påvirkes av økt vannuttak fra Røtjenn. Det er heller ikke registrert forekomster av fremmede arter.

Terrestrisk påvirkning

Det er ikke kartlagt terrestriske naturtyper eller arter som er direkte knyttet til eller avhengig av vannforekomsten. NVE vurderer at økt vannuttak ikke vil påvirke terrestrisk miljø rundt Røtjenn og Røbekken.

Akvatisk påvirkning

I vann-nett er vannforekomstene Røtjenn, Røtjenn bekkefelt og Røbekken registrert med god økologisk tilstand, og udefinert kjemisk tilstand. Fiskesamfunnet i Røtjenn består av ørret, gjedde og ørekyt. Abbor og mort er påvist i nærliggende vann, og det vurderes som svært sannsynlig at også disse artene inngår i artssammensetningen i Røtjenn. Fylkeskommunen ønsker minstevannføring til Røbekken for å ivareta gyteområder for ørret. Dammen/terskelen ved utløpet er vurdert til å ha liten økologisk betydning for fisk, det er flere naturlige vandringshinder i Røbekken mellom Steinsjøelva og Røtjenn slik at fisk ikke vandrer opp til Røtjenn. På grunn av grovt substrat i øvre del av Røbekken egner bekken seg, etter NVEs vurdering, heller ikke som utløpsgytebekk fra Røtjenn. Restfeltet for tilførsel av vann til Røbekken består av myr og skog og er 1,4 km². Dette vil bidra med noe tilrenning til Røbekken. Økt bruk av reguleringen vil kunne medføre noe mer utvasking av sedimenter i strandsonen, men en senkning vil skje sakte og vannlevende organismer vil ha tid til å komme seg unna. Det slippes ikke minstevannføring til



Røbekken. Fauna knyttet til Røbekken er derfor tilpasset tidvis tørrlegging. Slipp av minstevannføring ville innebære økt bruk av reguleringen og også dårligere forsyningssikkerhet for drikkevann. NVE kan ikke se at den planlagte økningen i vannuttak skal utgjøre en vesentlig endring i forholdene for akvatiske arter. Vi mener derfor det ikke er behov for å sette vilkår om minstevannføring. Dette er også i tråd med Statsforvalterens vurdering av tiltaket.

Naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om økt vannuttak fra Røtjenn legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 29.05.2025. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

Et utvidet vannuttak vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra vannuttaket i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Eventuelle avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Vannforskriften

Røtjenn, med vannforekomst ID 002-4679-L er i Vannett oppgitt å ha god økologisk tilstand. Det er ikke planlagt tiltak i planperioden 2022-2027 og miljømålet er forventet innfridd selv om vannuttaket fra Røtjenn økes.

Røtjenn bekkefelt med vannforekomst-ID 002-3820-R, og Røbekken med vannforekomst ID 002-3822-R, er i Vannett oppgitt å ha god økologisk tilstand. Røbekken inngår i et større område med planlagt tiltak for opprydding av spredt avløp i planperioden 2022-2027. Miljømålet er forventet innfridd selv om vannuttaket fra Røtjenn økes.

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Det planlagte tiltaket er en utvidelse av eksisterende tiltak. NVE mener at økt regulering og vannuttak ikke vil forringe tilstanden ytterligere. NVE mener derfor at § 12 i vannforskriften ikke kommer til anvendelse.



Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Landskapet ved Røtjenn består av skog og kuperte åser, der Røtjenn er en viktig del av det lokale landskapsbildet. I perioder med lite tilsig og senket vannstand vil reguleringen påvirke landskapsbildet ved Røtjenn negativt. NVE vurderer at landskapsvirkningene er lokale og akseptable vurdert mot samfunnsnyttene av trygg tilførsel av drikkevann.

Grunneiere langs Røbekken uttrykker bekymring for om økt vannuttak fra Røtjenn vil påvirke deres mulighet for videre ønsket drift av sine eiendommer med husdyrhold, beite og skogsdrift.

Når det gjelder påvirkning på skogbruk vurderer NVE at økt regulering av Røtjenn og påvirkning på vannforholdene i Røbekken ikke vil påvirke skogbruk i områdene nedstrøms Røtjenn. Skogen og områdene langs bekken har tilsig av vann fra restfeltet til Røbekken som ikke er avhengig av vannføringen fra Røtjenn.

Det følger av vannressursloven § 15, og forarbeidene til denne, at grunneier har fortrinnsrett til vannuttak for husholdning og husdyr, også fremfor vassdragstiltak med konsesjon. Det vil si at kommunens uttak, både slik det foregår i dag og ved en eventuell konsesjonsgitt utvidelse av vannuttaket, ikke skal gå på bekostning av grunneiers behov for vann til egen husholdning (dette gjelder ikke utleie av hus/hytter, campingplass, pensjonat e.l.) og husdyr. Denne retten gjelder også eventuelle fremtidige behov for egen husholdning og husdyr, også dersom husdyr på eiendommen ikke er grunneiers egne. Det vil si at kommunen må avgi tilstrekkelig vann til grunneiers behov til husholdning og husdyr, eller sørge for annen like sikker vannforsyning.

NVE vurderer at vannressurslovens §§ 13 og 15 vil ivareta grunneiers rettigheter til fremtidig utnyttelse av egen eiendom. Grunneiers uttaksrett kan bortfalle dersom det er inngått avtale mellom partene om kompensasjon. Dersom det gjennom overskjønnet i forbindelse med etablering av Røtjenn som drikkevannsforsyning på 70-tallet ble inngått avtaler om kompensasjon og bortfall av grunneiers rettigheter vil dette være en privatrettslig avtale mellom partene, som NVE ikke forvalter.

Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i området som påvirkes av økt vannuttak fra Røtjenn. Det er heller ikke planlagt anleggsarbeid eller andre inngrep som kan komme i konflikt med kulturminner.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

NVE vurderer at økt vannuttak fra Røtjenn vil ha liten påvirkning på vanntemperatur, isforhold og lokalklima.

Regulerte vann kan gi ustabil is om vinteren. Det gjelder både ved nedtapping og oppfylling. Ved drikkevannsuttak skjer reguleringen gradvis og er i mindre grad vekslende enn ved f.eks kraftverk. Reguleringshøyden ved Røtjenn blir også relativt liten med hensyn til isforhold. Kommunen må likevel være obs på at det kan være behov for skilting og tiltak hvis reguleringen fører til ustabile isforhold.

Samfunnsmessige fordeler



Konsesjon til utvidelse av vannuttaket fra Røtjenn vil sikre Hurdal kommune hovedvannforsyning i et langt tidsperspektiv. Stabil vannforsyning er en viktig samfunnsinteresse og grunnleggende for kommunens innbyggere. Framskrivinger fra SSB viser at Hurdal kommune kan forvente en befolkningsvekst frem mot 2050. Sikker drikkevannsforsyning er en viktig forutsetning for kommunens planlegging og tilrettelegging for dette. Ved å fortsette å bruke Røtjenn som drikkevannskilde er det ikke behov for nye inngrep eller ny infrastruktur tilknyttet vassdraget. Dette vurderer NVE som et samfunnsnyttig og skånsomt alternativ for kommunen og vassdraget.

Konsesjonssøknaden har vannuttak til drikkevann som formål og vannuttaket kan ikke uten videre utnyttes til andre formål.

Oppsummering

Økt vannuttak vil føre til oftere lavere vannstand i Røtjenn og flere dager uten overløp til Røbekken sammenliknet med dagens vannuttak. Selv om dette vil være negativt kan ikke NVE se at den planlagte økningen i vannuttak utgjør en vesentlig endring i forholdene for akvatiske arter. NVE vurderer at fordelene med å videreføre dagens løsning for drikkevannsuttak i Hurdal kommune er mer skånsom enn å etablere en ny drikkevannskilde for Hurdal kommune. Denne vurderingen gjelder også for verdier lagt til grunn for vernet av vassdraget. Vi vurderer også at krav om slipp av minstevannføring ville gitt små fordeler for Røbekken, men ville gitt ulemper for drikkevannskapasiteten og større påvirkning på strandsonen i form av redusert magasinkapasitet og lavere vannstand i Røtjenn, samt behov for tekniske inngrep. NVE vurderer at kommunen må sikre at grunneiers rett til vannuttak til husdyr og husholdning ivaretas i samsvar med vannressursloven.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 og 35 nr. 8 er oppfylt. NVE gir Hurdal kommune tillatelse etter vannressursloven § 8 til vannuttak fra Røtjenn til drikkevann . Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.



Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.



Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser og vannslipp

Følgende data for vannføring og vannuttak er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	117
Alminnelig lavvannføring	l/s	9,7
5-persentil sommer	l/s	4,1
5-persentil vinter	l/s	28,9
Største vannuttak	l/s	42
Gjennomsnittlig vannuttak over året	l/s	24
Reguleringsgrense, øvre kote	moh	416,94
Reguleringsgrense, nedre kote	moh	416,14
Reguleringshøyde	m	0,8
Naturlig vannstand	moh	416,64

Tiltakshaver foreslår at det ikke slippes minstevannføring og at dagens terskel ved utløpet mot Røbekken videreføres slik det er i dag.

Fylkeskommunen ber om at det settes krav om minstevannføring til Røbekken. Statsforvalteren mener at minstevannslipp ikke er nødvendig.

NVE har vurdert at fordelene med å sette krav om minstevannføring til Røbekken ikke overstiger ulempene m.h.t. tekniske inngrep, lavere vannstand i Røtjenn og redusert magasinkapasitet.

Ut fra dette fastsetter NVE at det ikke er krav til slipp av minstevannføring fra Røtjenn.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av vannstand og vannuttak. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av vannstand og vannuttak skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Konsesjonen omfatter kun økt vannuttak fra eksisterende dam og vannvei. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring.

Dersom det ikke allerede er etablert må det etableres system for måling og logging av vannuttak og vannstand. Planer for dette skal forelegges NVEs miljøtilsyn og godkjennes av NVE før konsesjonen til økt uttak tas i bruk og må senest være sendt til NVE innen utgangen av oktober 2025.

Det er ikke behov for utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei siden eksisterende anlegg skal benyttes videre. Anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse fra NVE den 26.05.2025. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.



NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Det er ikke behov for å etablere nytt inntak. Eksisterende vanninntak skal benyttes videre. Teknisk løsning for dokumentasjon av vannuttak og vannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Det er ikke behov for nye vannledninger til vannbehandlingsanlegget, eksisterende infrastruktur skal benyttes videre.
Største vannuttak	Søknaden oppgir 42 l/s
Gjennomsnittlig vannuttak	Søknaden oppgir 24 l/s
Vei	Det er ikke behov for å etablere nye veier.
Annet	Kommunen må sørge for at grunneiers rettigheter etter vannressursloven § 15 er ivaretatt.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av vannstand og vannuttak m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av vannstand og vannuttak. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av vannuttak og vannstand skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.