

Reguleringsmyndigheten for energi
rme@nve.no

Deres ref. nr. 202212111

Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato: 31.05.2023

Innspill fra Distriktsenergi til RME sin eksterne rapport nr. 3/2023 Evaluering av bruken av syntetiske nett i måling av effektdistanse

Distriktsenergi representerer vel halvparten av landets energiverk. Med dette følger våre innspill til rapporten.

Bakgrunn for høringen

Endringer i bruksmønsteret av strøm, og et behov for å fange opp at ulike kunder fører med seg ulike kostnader for selskapene og har bidratt til et behov for å identifisere mer treffsikre oppgavevariabler. Det er viktig at oppgavevariablene er representative for hva som gjør et nettselskap «effektivt». RME vurderer nå varianter av følgende nye oppgavevariabler: - Effektdistanse - Energidistanse

Opgavevariablene som benyttes i dag er: -

- Antall kilometer høyspent nett
- Antall nettstasjoner
- Antall kunder

I RMEs effektivitetsanalyser måles nettselskapenes ressursbruk. Selskapene som gjør oppgavene til den laveste kostnaden, fremstår som effektive. En god representasjon av oppgavene er viktige av to grunner. For det første skal de bidra til at nettselskapene sammenlignes på riktig grunnlag slik at nettselskaper kan oppnå en rimelig avkastning.

For det andre skal valg av oppgavevariabler motivere selskapene til enhver tid å velge de mest rasjonelle og kostnadseffektive løsningene. Arbeidet med å utvikle fremtidens oppgavevariabler er nyskapende, men også utfordrende. I tillegg til å utvikle helt nye metoder er det også en rekke problemstillinger knyttet til data som er krevende. Nå ønsker RME tilbakemeldinger fra bransjen på to nye utredninger som tar dette arbeidet videre.

Distriktsenergis innspill

Syntetiske eller faktiske nett for beregning av effekt og energi-distanse

Det er to alternative løsninger som har blitt vurdert:

1. Såkalte syntetiske nett det de fysiske nettene er erstattet av rent databeregnet syntetisk nett
2. Det virkelige faktiske nettet

Det er fordeler og ulemper med begge alternativene. Syntetiske nett viser seg at blir systematisk kortere enn det faktiske nettet. De tar heller ikke høyde for ringkjøringer eller geografiske forskjeller. Fordelen er at det antakelig er mindre arbeid (raskere) og antakeligvis billigere å få syntetiske beregninger ferdige til bruk.

Faktiske nett er i de fleste tilfellene målt opp på høyspent og trafo nivå, men mer i variabel grad på lavspent nivå. Det vil derfor ta lengre tid å få dokumentert alle data inn i et faktisk beregnet nett. Fordelen er åpenbare med at det blir mer rettferdig og riktige beregninger i trinn 1 som jo er det viktigste trinnet i reguleringsmodellen.

Syntetisk og faktisk nett likner på hverandre, men det er betydelige forskjeller i lengde mellom faktisk og syntetisk nett mellom nettselskapene

Det syntetiske nettet går oftere gjennom bebygde områder og over vann. Eventuelle justering for geografi og topologi bør skje i etterkant av effektdistanseberegning. Menon sier datagrunnlaget bak beregningene har lav kvalitet. De fleste observasjoner har lav statistisk signifikans, og en tydelig konklusjon er ikke mulig å trekke.

Menon sier videre at for å kunne friskmelde syntetiske nett er det nødvendig å samle inn nye data, konstruere nye syntetiske nett og vurdere rimelighet på nytt. Særlig viktig hvis mange oppgavevariabler skal baseres på syntetisk nett. RME kan være bedre tjent med å benytte faktisk nett i det videre arbeidet er en viktig konklusjon i rapporten.

På bakgrunn av konklusjonene i rapporten samt innspill fra våre medlemmer, støtter Distriktsenergi at det videre arbeidet bør konsentrere seg om å benytte det faktiske nettet som grunnlag.

«Oppgavevariabler for leveringspålitelighet»

Bakgrunn

I rapporten viser THEMA hvordan vi kan beregne en ny variabel som beskriver selskapenes oppgave med å levere en pålitelig strømforsyning. Omfanget av denne oppgaven avhenger blant annet av hva slags kunder som nettselskapet må forsyne og hvor kundene er lokalisert. THEMA regner på ulike varianter av oppgavevariabelen og gir interessante diskusjoner av egenskapene ved dem, i tillegg til en mer generell diskusjon om hva slags effekter og signaler en slik oppgavevariabel kan gi i en fremtidig modell.

Distriktsenergis innspill

I beregningene har Thema brukt syntetiske nett (som vi vet gir meget unøyaktige verdier) samt andre data som de karakteriserer for usikre.

Thema sier vi er usikre på datakvaliteten og egnetheten til statistikken som er tilgjengelig og som de har brukt i beregningene. Det er derfor også beregnet referanseverdier med utgangspunkt i KILE satser og forventet avbruddsvarighet. De sier videre, svakheten med denne metoden er at kostnaden for kunde grupper med satser som ikke skalerer lineært med avbruddsvarighet vil enten bli overvurdert eller undervurdert.

I tillegg til dette viser resultatene ekstremverdier for en del selskaper og alle unntatt 13 selskaper får lavere effektivitet enn i dag.

Distriktsenergi er derfor usikre på om det er fornuftig å gå videre å bruke mer tid og penger på dette arbeidet.

Generelle merknader

Fra vår side er det viktig å applaudere enhver utvikling som bedrer inntektsrammereguleringen av landets nettselskaper. Det innebærer en erkjennelse av at reguleringen ikke er perfekt og for den saks skyld en erkjennelse av at den heller aldri vil bli det. Enhver endring i reguleringen innebærer likevel, at noen selskaper taper på reguleringen og andre vinner. Vår erfaring er at det er hvordan reguleringen er og eventuelle endringer i denne som er mest bestemmende for selskapenes effektivitet. Det skal lønne seg å være effektive, men treffer ikke reguleringen, har man heller ikke mulighet til å bli et supereffektivt selskap.

Forslagene som ligger i rapportene, der en ser på blant annet på innføring av effektdistanse, vil innebære store endringer i spørsmålet om hvem som er å anse som effektive i dag, og hvem som ikke er det. Det er derfor vår oppfatning at endringene som foreslås må være i betydelig grad til det bedre sammenlignet med i dag om de skal innføres, når virkningene for selskapene forventes å være store.

Det er også slik at i dag er det større utfordringer med reguleringen av nettselskapene, enn hva en eventuell innføring av endringene som nå foreslås, måtte løse.

Det er vel kjent at nettkapasiteten i kraftnettet er begrenset. Det er utfordringer med å knytte nye kunder til kraftnettet og det er utfordringer med å ta imot ny kraftproduksjon. Dette er påvist og beskrevet ikke minst av Energikommisjonen som påpeker at vi må opp med produksjon og opp med nettkapasiteten raskt for å møte dagens og fremtidens behov for elektrifisering og det grønne skiftet. Dette ønsket og det faktagrunnlaget Energikommisjonen og flere andre aktører redegjør for, er adskillig viktigere å ta med seg i nettreguleringen, enn de spørsmål som RME her ser på såsom effektdistanse.

Nå bør RME prioritere å gjøre endringer i reguleringen som stimulerer nettselskapene til å øke nettkapasiteten raskt. Reguleringen må gi incentiver til at nettselskapene kommer fram i skoa og ikke premierer å vente lengst mulig med investeringen. Energikommisjonen og dagens olje- og energiminister har pekt på behovet for å forskuttere nettutbyggingen. Med dagens regulering er man langt fra å legge til rette for dette.

Vennlig hilsen

Distriktsenergi.



Knut Lockert
Daglig leder