

FORUNDERSØKELSE FOR NATURMANGFOLD GLESTADELVA

3 0 . 0 1 . 2 0 2 4

NOTAT 2024:3

Utførende institusjon:

Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS

Prosjektansvarlig:

Anne-Marie Austad

Prosjektmedarbeider:

Trond Magne Storstad, Stine Svang,
Konstanse Skøyen, Lea Hoch, Andrea
Rishatt

Oppdragsgiver:

Energeia AS

Kontaktperson:

Jarl Egil Markussen

Referanse:

Austad, A., Storstad, T.M., Svang, S., Skøyen, K., Hoch, L. & Rishatt, A. (2024).
Forundersøkelse for naturmangfold Glestadelva (DNV Notat 2024:3)



1 Introduksjon

Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS har på oppdrag for Energeia AS utført forundersøkelser i forbindelse med utbygging av solkraftverk ved Glestadelva i Ringsaker kommune (Figur 1).



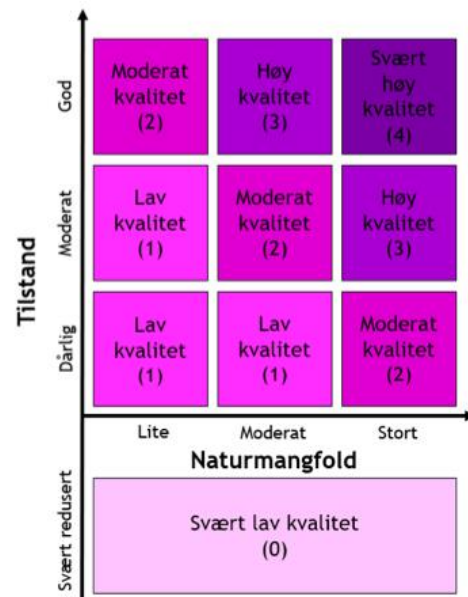
Figur 1. Avgrensning av prosjektområdet Glestadelva. Kilde: Energeia AS.

2 Metode

Registreringer er foretatt etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2023), som er basert på Natur i Norge (NiN) versjon 2.1 (Halvorsen et al., 2016). NiN er et system utviklet av Artsdatabanken for å beskrive naturen. NiN tilbyr et felles system for inndeling av natur. I praktisk naturkartlegging er NiN en verktøykasse hvor oppdragsgiveren velger hvilke naturtyper, variabler og skala som skal kartlegges.

Miljødirektoratets instruks

I Miljødirektoratets instruks er naturtyper valgt ut på bakgrunn av Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken, 2018) og ekspertvurderinger av naturtyper med sentral økosystemfunksjon (Framstad et al., 2020). Naturtypene er delt inn i fem hovedøkosystemer: naturlige åpne områder under skoggrensa, fjell, skog, semi-naturlig mark og våtmark. For hver naturtype er det valgt ut beskrivelsesvariabler for å angi lokalitetskvalitet. Variabler er valgt ut av en ekspertgruppe basert på antatt relevans for forvaltningen. Det er beskrivelsesvariabler for naturtypens tilstand og naturtypens naturmangfold. På bakgrunn av samlet skår for tilstand og naturmangfold får man en lokalitetskvalitet (Figur 2).



Figur 2. Lokalitetskvalitet settes ut ifra tilstands- og naturmangfoldskriteriene. Figuren er hentet fra Miljødirektoratet (2023).

Verdisetting

Lokalitetskvaliteten i Miljødirektoratets instruks kan ikke direkte sammenlignes med verddivurderingen i DN-håndbok 13. Verdien settes på bakgrunn av utvalgskriterium og lokalitetskvalitet i henhold til gjeldende bestemmelser i rundskriv T-2/16 (Klima- og miljødepartementet, 2019). Rundskriv T-2/16 definerer hvilke naturtyper og arter som skal prioriteres i arealforvaltningen. Det er en inndeling i fem kategorier: utvalgte naturtyper, truede naturtyper (VU-sårbar, EN-sterkt truet, CR-kritisk truet), naturtyper med sentral økosystemfunksjon, nær truede naturtyper og dårlig kartlagte naturtyper (Tabell 1).

Tabell 1. Oversikt over hvilke lokalitetskvaliteter som skal vurderes i plansammenheng. Grønne felter er lokalitetskvaliteter som skal vurderes som nasjonale eller regionale verdier i plansammenheng. Informasjonen i tabellen er hentet fra Rundskriv T-2/16 (2019).

	Svært høy	Høy	Moderat	Lav	Svært lav
Utvalgte naturtyper	Grønn				
Truede naturtyper					
Naturtyper med sentral økosystemfunksjon	Grønn			Oransje	
Nær truede naturtyper					
Dårlige kartlagte naturtyper	Grønn			Oransje	



Naturfaglige registreringer

Feltarbeid ble gjennomført 2. og 5. oktober 2023. Området er gjennomløpt i sin helhet, og hogstfelt er undersøkt for arter. Det er registrert arter gjennom hele planområdet, som også inkluderer arter av nasjonal forvaltningsinteresse.

For tidligere registreringer og informasjon om området har vi oppsøkt karttjenester og kilder som naturbase (Miljødirektoratet, 2024a), Artskart (Artsdatabanken, 2024a), Økologiske grunnkart (Artsdatabanken, 2024b), Kilden (NIBIO, 2024), historiske flyfoto, vann-nett.no, sensitive artsdata (Miljødirektoratet 2024b), m.m.

Data fra kartlegging

Dataene fra kartlegging blir gjort tilgjengelige på [naturbase](#) (Miljødirektoratet, 2024a) og [økologiske grunnkart](#) (Artsdatabanken, 2024b). Alle artsregistreringene er tilgjengelig på [Artskart](#) hos Artsdatabanken (2024a).

3 Resultat og diskusjon

Områdebeskrivelse

Prosjektområdet «Glestadelva» ligger i Ringsaker kommune, og vestre del av prosjektgrensa strekker seg langs Glestadelva. Området er på 0,7 km².

Området ligger i mellomboreal sone og overgangsseksjon (Artsdatabanken, 2024b), og ligger 475-540 moh. Landskapet er et slakt til småkupert ås- og fjellandskap under skoggrensen (Artsdatabanken, 2024b). Berggrunnen er middels kalkrik og består av leirstein (NGU, 2024a), og løsmassene består av tykt, sammenhengende morenedekke bortsett fra en liten flekk med torv (NGU, 2024b).

Vegetasjonen i området er preget av skogsmark, med små innslag av våtmark. Skogsmarka er sterkt preget av bestandsskogbruk med flatehogst. Det har foregått mye hogst de siste årene, og mye av området framstår nå som hogstflate eller unge granplantefelt, med bare en mindre rest av eldre hogstklasser midt i prosjektområdet.

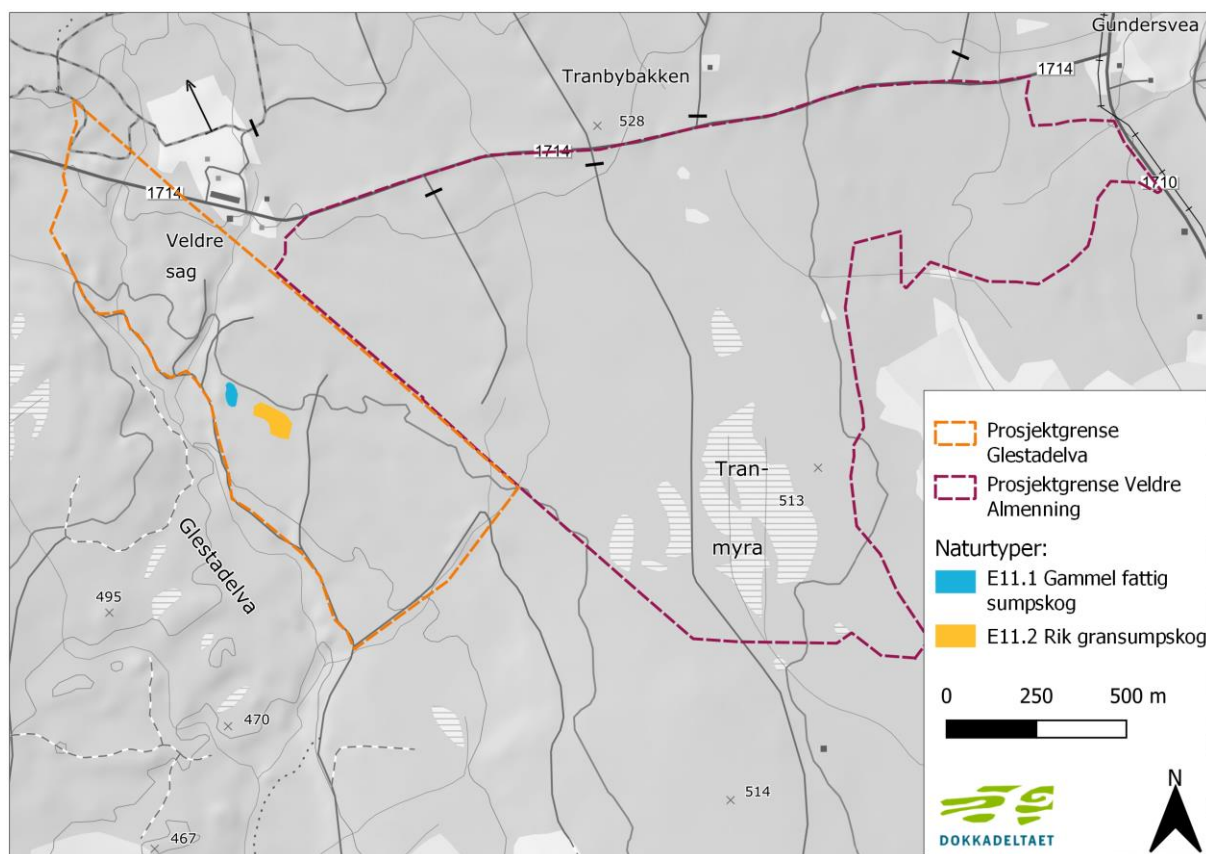
Naturtyper

Det foreligger ingen tidligere registreringer av lokaliteter etter DN-håndbok 13, Miljødirektoratets instruks eller MiS (Miljøregistreringer i Skog).

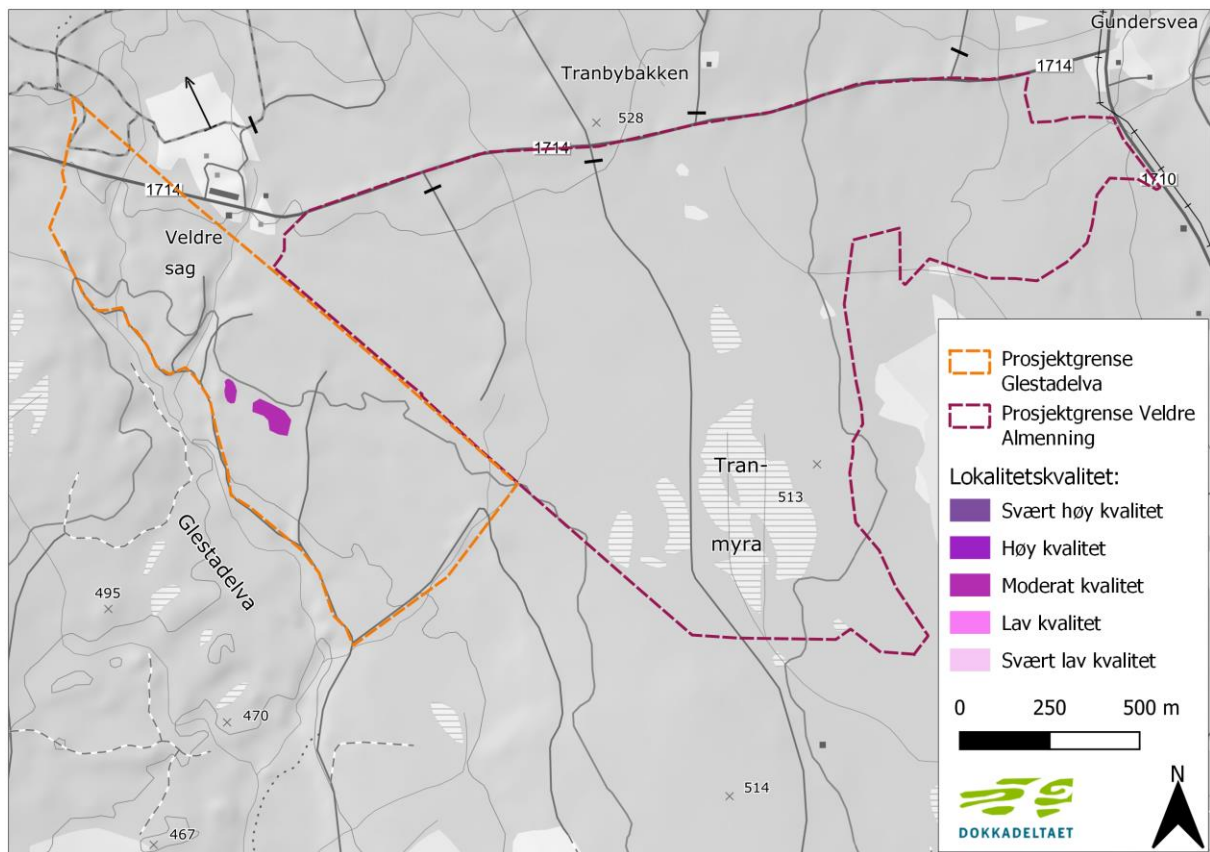
Under feltarbeidet ble det registrert to lokaliteter. Disse er oppsummert i Tabell 2, Figur 3 og 4.

Tabell 2. Oversikt over naturtypelokaliteter kartlagt etter Miljødirektoratets instruks innenfor planområdet (jfr. Figur 3 og 4). Det er totalt registrert 2 ulike naturtypelokaliteter. Tabellen viser lokalitetskvalitet, med skår for tilstand og naturmangfold. I tillegg er det beskrivelse av utslagsgivende variabler for de enkelte typene. Grønn farge på lokalitetsnavn betyr at naturtypen skal vurderes i plansaker (se Tabell 1) etter Rundskriv T2/16 (2019).

Nr	Lokalitetsnavn	Naturtype	Utvalgsriterium	Lokalitetskvalitet	Tilstand	Naturmangfold	Beskrivelse
1	Revhibakkbe- kken Ø 1	E11.1 Gammel fattig sumpskog	Sentral økosystem funksjon	Moderat kvalitet	God	Lite	Ingen naturmangfolds variabler trekker opp
2	Revhibakkbe- kken Ø 2	E11.2 Rik gransumpskog	Truet (EN), sentral økosystem funksjon	Moderat kvalitet	Moderat	Moderat	Hogstklasse 4, moderat størrelse og antall habitatspesifikk e arter



Figur 3. Kartlagte naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (2023).



Figur 4. Kartlagte naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (2023). Begge naturtypene har moderat kvalitet.

Arter

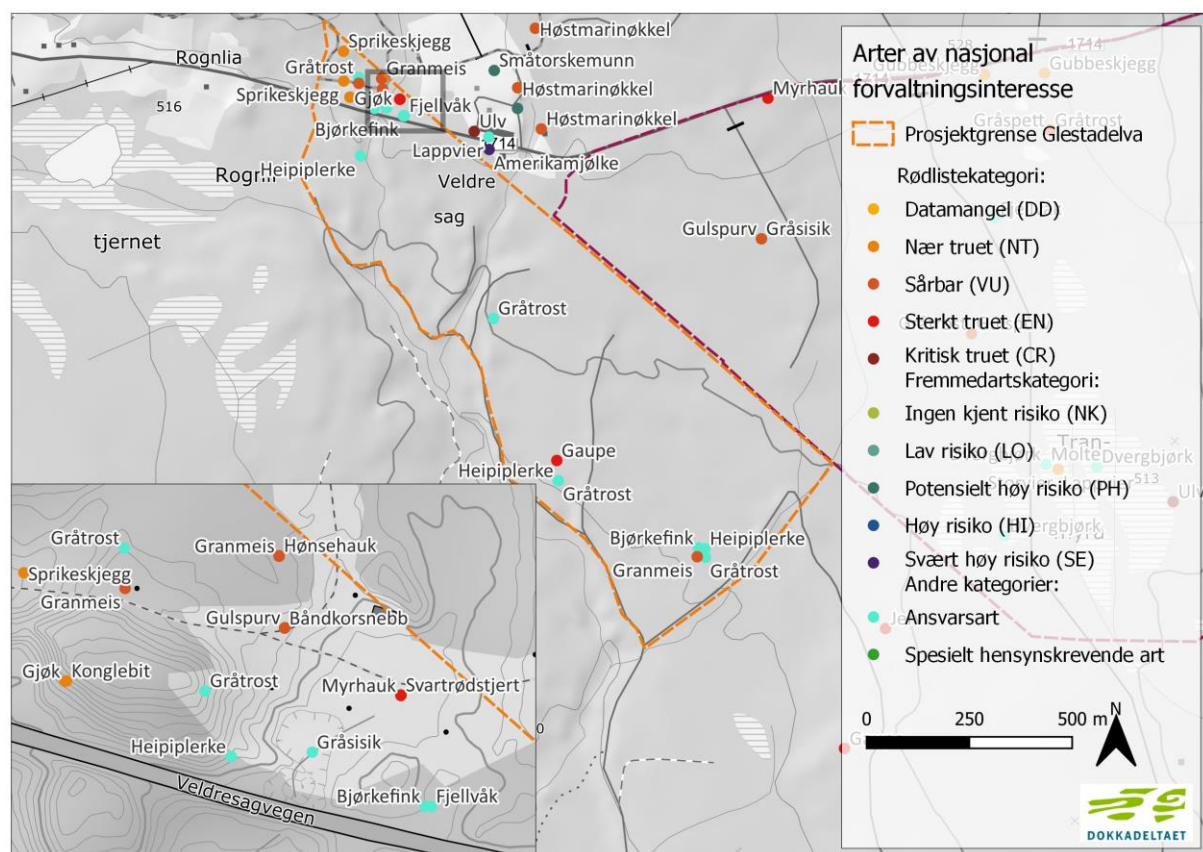
Karplanter, moser, lav og sopp

Det var svært få artsregistreringer av karplanter, moser, lav og sopp kjent fra tidligere innenfor prosjektområdet. Artsregistreringer i disse gruppene fra denne forundersøkelsen, er vist i tabell i vedlegg A.

Den rødlistede lavarten sprikeskjegg (NT), som er knyttet til gammel granskog, er registrert i hjørnet av området nord for fv. 1714, her i en relativt ung granskog (hogstklasse 4) med sykkel- og skiløyper, vest for Veldre sag.

Ved Veldre sag, rett utenfor området i nord, er den rødlistede høstmarinøkkel (VU) registrert flere ganger. Arten forekommer her på beita grasmark ved sagbruket, og/ eller plen på naboeiendommen. Den ble ikke observert i 2023, men heller ikke særlig ettersøkt. Det er neppe noe særlig gunstig habitat for arten innenfor selve prosjektområdet nå, men lang tids beite med riktig beitetrykk kan potensielt skape grasmark der den kan leve.

Også ansvarsarten lappvier er registrert ved Veldre sag.



Figur 5. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse rundt Glestadelva.

Fugl, pattedyr og øvrig dyreliv

Under befaring den 3. oktober 2023, ble det observert 31 fuglearter, men totalt innenfor planområdet med registreringer fra 2000 – 2023, er det observert 64 arter. Av disse er åtte på norsk rødliste og ytterligere fire er ansvarsarter i Norge (Tabell A1). Skogsarealer i nordre del av planområdet hadde blitt hogget før vår befaring, dette området hadde trolig den eldste skogen og dermed mest sannsynlig hadde en del fugleliv som ikke har blitt registrert. I de gjenværende skogarealene ble det observert spettsportegn, mest sannsynlig etter tretåspett (NT). Hønsehauk (VU) er blitt observert næringssøkende (Artsdatabanken, 2024c) og planområdet ligger innenfor 10 km fra en hekkelokalitet. Hønsehauk har store revir for næringssøk, og forringelse av skogarealer grunnet skogdrift har negativ påvirkning hos arten (Stokke, et. al., 2021a). Grunnen til en såpass uspesifikk lokalisering av reirlokalisiteten er på grunn av artens sårbarhet, hekkelokaliteter til hønsehauk anses som sensitive og skal ikke deles offentlig. Granmeis (VU), som har leveområde i planarealet, er også i nedgang, blant annet på grunn av fragmentering av skogarealer. Arten har lav spredningsevne, noe som ytterligere forsterker effekten av habitattap (Stokke, et. al., 2021b).



Ut fra registreringer på Artsobservasjoner.no er det gjort flere observasjoner som tyder på spillplass for orrfugl. Det er ikke registrert noen storfuglleik-plass i området, men arten har blitt observert (Artsdatabanken, 2024c), og det er derfor anbefalt med en kartlegging tidlig på våren for å undersøke om det forekommer storfuglleik i planområdet eller i direkte nærhet for å unngå forringelse av spillplasser.

Av pattedyr er det registreringer av elg, og i 2004 ble det registrert gaupe (EN) (Artsobservasjoner.no). Annet enn en registrering av sommerfuglen admiral, er det ikke gjort registreringer av annet dyreliv.

Økologiske funksjonsområder

Glestadelva

Den helt dominerende naturtypen i prosjektområdet er skogsmark, med små innslag av våtmark (som sumpskog/myrskog). Skogsmarka er sterkt preget av bestandsskogbruk med flatehogst. Inntil nylig var det ganske store områder med eldre granskog her, men betydelig hogst er gjort de siste årene, slik at en stor del av området nå er hogstflate eller unge granplantefelt. I det gjenværende, mindre partiet med intakt skog midt i området, er det registrert et par små naturtypelokaliteter.

Prosjektområdet ligger ovenfor Glestadelva. Selv om ikke elva er del av prosjektområdet, vil tiltaket påvirke elva ved avrenning av næringsstoffer. Elva renner ned til Skanselva og videre ut i Furnesfjorden. Økologisk tilstand til Skanselva er vurdert til moderat, og det har vært problematikk knyttet til avrenning fra landbruk (Vann-nett, 2024). Vannforskriften (2007, § 4) sier at «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand». Videre får vannmasser alltid stor eller svært stor verdi i konsekvensutredninger (Miljødirektoratet, 2024c). Påvirkning i elva og området nedstrøms må vurderes i en KU, blant annet med tanke på avrenning av næringsstoffer.

4 Konklusjon

Av naturtyper ble det registrert gammel fattig sumpskog og rik gransumpskog, begge av slik kvalitet at de skal vurderes i plansaker (se lokalitet i Figur 4). Én rødlistet lavart ble registrert i nordvestlig del av planområdet. Rødliste- og ansvarsarter av fugl ble registrert i hele prosjektområdet, samt at det foreligger flere tidligere funn av rødlistede fuglearter i nordre del. I tillegg foreligger det tidligere observasjoner av en rødlistet pattedyrart.

For en eventuell konsekvensutredning, anbefaler vi mer kunnskapsinnhenting i felt på et gunstig tidspunkt. De botaniske registreringene er gjort såpass sent i sesongen at de må regnes som noe utilstrekkelige for å fange opp viktig arts mangfold. For et forsvarlig datagrunnlag burde den gjenværende skogen i området undersøkes i juni-august for



karplanter, og på høsten for sopp, med denne forundersøkelsen som grunnlag for utvalg av kartleggingsområde. For fugl er det viktig å bemerke at befaringen ikke ble gjort under hekkeperioden. Uten bedre kunnskapsgrunnlag på hvilke fugler som hekker i området, kan det ikke trekkes konklusjoner om påvirkning av utbygging på fuglelivet og øvrig dyreliv i prosjekt- og influensområdet.

Glestadelva vil falle innenfor influensområdet til prosjektet, derfor bør påvirkning fra tiltaket undersøkes ytterligere blant annet med tanke på avrenning.



5 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for naturtyper 2018*. Artsdatabanken. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Ansvarsarter – Rødlista i et europeisk perspektiv. Norsk rødliste for arter 2021*. Artsdatabanken. Hentet fra <https://artsdatabanken.no/rodlisteforarter2021/fordypning/ansvarsarterrodlistaieteuropeiskperspektiv>
- Artsdatabanken. (2024a). *Artskart*. Artsdatabanken. Hentet 22.01.2024 fra <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Artsdatabanken. (2024b). *Økologiske grunnkart*. Hentet 26.01.2024 fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no/>
- Artsdatabanken. (2024c). *Artsobservasjoner. Rapportsystem for arter*. Hentet fra: <https://www.artsobservasjoner.no/>
- Framstad, E., Blom, H. H., Brandrud, T. E., Bär, A., Olsen, S. L., Stabbetorp, O. E. & Øien, D. (2020). *Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks—Dokumentasjon av sentral økosystemfunksjon* (NINA Rapport 1781). Norsk institutt for naturforskning. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m1653/m1653.pdf>
- Halvorsen, R., Bryn, A. & Erikstad, L. (2016). *NiNs systemkjerne—Teori, prinsipper og inndelingskriterier* (NiN Systemdokumentasjon 1, versjon 2.2.; NiN Systemdokumentasjon, Bd. 1, Nummer 2.2, s. 1–292). Artsdatabanken. Hentet fra https://artsdatabanken.no/Files/29717/Artikkel_1_NiNs_systemkjerne_teor_i_p_rinsipper_og_inndelingskriterier.pdf
- Halvorsen, R., medarbeidere & samarbeidspartnere. (2016). *NiN –typeinndeling og beskrivelsessystem for natursystemnivået* (NiN Artikkel 3, versjon 2.1.0.; NiN Artikkel, s. 1–528). Artsdatabanken. Hentet fra <https://www.artsdatabanken.no/Pages/281558/Publikasjoner>
- Klima- og miljødepartementet. (2019). *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet—Klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis (T-2/16)* [Rundskriv]. Regjeringen. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-og-vesentligeregionale-interesser-pa-miljoomradet--klargjoring-av-miljoforvaltningensinnsigelsespraksis/id2504971/>
- Miljødirektoratet. (2023). *Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2*. Miljødirektoratet.

- 
- Miljødirektoratet. (2024a). *Naturbase kart*. Miljødirektoratet. Hentet 26.01.2024 fra <https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Miljødirektoratet. (2024b). *Sensitive artsdata – innsynsløsning (maskert)*. Hentet 26.01.2024 fra <https://sensitive-artsdata-innsyn.miljodirektoratet.no/>
- NIBIO. (2024). *Kilden*. Norsk Institutt for Bioøkonomi. Hentet 26.01.2024 fra <https://kilden.nibio.no/>
- NGU. (2024a). *Berggrunn – Nasjonal berggrunnsdatabase*. Norges Geologiske Undersøkelse. Hentet 26.01.2024 fra <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn>
- NGU. (2024b). *Løsmasser – Nasjonal løsmassedatabase*. Norges Geologiske Undersøkelse. Hentet 26.01.2024 fra <https://geo.ngu.no/kart/losmasse>
- Stokke, B.G., Dale, S., Jacobsen, K.-O., Lislevand, T., Solvang, R. & Strøm, H. (2021a). *Fugler: Vurdering av hønehawk Accipiter gentilis for Norge. Rødlista for arter 2021*. Artsdatabanken. <http://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/32041>
- Stokke, B.G., Dale, S., Jacobsen, K.-O., Lislevand, T., Solvang, R. & Strøm, H. (2021b). *Fugler: Vurdering av granmeis Poecile montanus for Norge. Rødlista for arter 2021*. Artsdatabanken. <http://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/27920>
- Vann-nett. (2024). *Skanselva*. Vann-nett. Hentet 29.01.2024 fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/002-4802-R>
- Vannforskriften. (2007). *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* (FOR-2006-12-15-1446). Lovdata. <https://lovdata.no/forskrift/2006-12-15-1446>

Vedlegg A – Tabell

Tabell A1. Oversikt over arter registrert innenfor planområdet til Glestadelva solcellekraftanlegg. Oversikten inneholder arter registrert under befaring høsten 2023, samt tidligere funn.

Art	Norsk navn	Rødlistekategori	Observasjon år
Karplanter			
<i>Cardamine amara</i>	bekkekarse	Livskraftig (LC)	2023
<i>Chrysosplenium alternifolium</i>	maigull	Livskraftig (LC)	2023
<i>Linnaea borealis</i>	linnaea	Livskraftig (LC)	2023
<i>Lycopodium annotinum</i>	stri kråkefot	Livskraftig (LC)	2023
<i>Lycopodium clavatum</i> subsp. <i>clavatum</i>	mokråkefot	Livskraftig (LC)	2023
Laver			
<i>Bryoria nadvornikiana</i>	sprikeskjegg	Nær truet (NT)	2023
<i>Hypogymnia physodes</i>	vanlig kvistlav	Livskraftig (LC)	2023
<i>Platismatia glauca</i>	papirlav	Livskraftig (LC)	2023
Moser			
<i>Hylocomium splendens</i>	etasjemose	Livskraftig (LC)	2023
<i>Pleurozium schreberi</i>	furumose	Livskraftig (LC)	2023
<i>Ptilium crista-castrensis</i>	fjærmose	Livskraftig (LC)	2023
<i>Sphagnum (Acutifolia) girgensohnii</i>	grantorvmose	Livskraftig (LC)	2023
<i>Sphagnum (Acutifolia) squarrosum</i>	spriketorvmose	Livskraftig (LC)	2023
Sopper			
<i>Craterellus tubaeformis</i>	traktkantarell	Livskraftig (LC)	2023
<i>Cystoderma amianthinum</i>	okergul grynhatt	Livskraftig (LC)	2023
<i>Helvella elastica</i>	seig sadelmorkel	Livskraftig (LC)	2019
<i>Lactarius scrobiculatus</i>	svovelriske	Livskraftig (LC)	2019
<i>Thelephora palmata</i>	fingerfrynse-sopp	Livskraftig (LC)	2019
Virveldyr			
Fugler			
<i>Anser brachyrhynchus</i>	Kortnebbgås	Livskraftig (LC)	2023
<i>Anas platyrhynchos</i>	Stokkand	Livskraftig (LC)	2021
<i>Lyrurus tetrix</i>	Orrfugl	Livskraftig (LC)	2023
<i>Tetrao urogallus</i>	Storfugl	Livskraftig (LC)	2022
<i>Grus grus</i>	Trane	Livskraftig (LC)	2021
<i>Accipiter nisus</i>	Spurvehauk	Livskraftig (LC)	2018



<i>Accipiter gentilis</i>	Hønsehauk	Sårbar (VU)	2018
<i>Circus cyaneus</i>	Myrhauk	Sterkt truet (EN)	2016
<i>Buteo lagopus</i>	Fjellvåk	Livskraftig (LC), ansvarsart	2021
<i>Falco tinunculus</i>	Tårnfalk	Livskraftig (LC)	2020
<i>Actitis hypoleucos</i>	Strandsnipe	Livskraftig (LC)	2021
<i>Tringa ochropus</i>	Skogsnipe	Livskraftig (LC)	2013
<i>Gallinago gallinago</i>	Enkeltbekkasin	Livskraftig (LC)	2023
<i>Columba palumbus</i>	Ringdue	Livskraftig (LC)	2023
<i>Cuculus canorus</i>	Gjøk	Nær truet (NT)	2022
<i>Surnia ulula</i>	Haukugle	Livskraftig (LC)	2020
<i>Aegolius funereus</i>	Perleugle	Livskraftig (LC)	2017
<i>Glaucidium passerinum</i>	Spurvugle	Livskraftig (LC)	2022
<i>Picidae</i>	Spettefamilien	-	2023
<i>Dendrocopos major</i>	Flaggspett	Livskraftig (LC)	2023
<i>Dryocopus maritus</i>	Svartspett	Livskraftig (LC)	2020
<i>Picus viridis</i>	Grønnspekk	Livskraftig (LC)	2023
<i>Lanius excubitor</i>	Varsler	Livskraftig (LC)	2015
<i>Lanius collurio</i>	Tornskate	Livskraftig (LC)	2017
<i>Hirundo rustica</i>	Låvesvale	Livskraftig (LC)	2013
<i>Monticola alba</i>	Linerle	Livskraftig (LC)	2023
<i>Anthus pratensis</i>	Heipiplerke	Livskraftig (LC), ansvarsart	2023
<i>Prunella modularis</i>	Jernspurv	Livskraftig (LC)	2023
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Gjerdessmet	Livskraftig (LC)	2023
<i>Bombus garrulus</i>	Sidensvans	Livskraftig (LC)	2014
<i>Turdus philomelos</i>	Måltrost	Livskraftig (LC)	2023
<i>Turdus iliacus</i>	Rødvingetrost	Livskraftig (LC)	2023
<i>Turdus merula</i>	Svarttrost	Livskraftig (LC)	2023
<i>Turdus pilaris</i>	Gråtrost	Livskraftig (LC), ansvarsart	2023
<i>Turdus viscivorus</i>	Duetrost	Livskraftig (LC)	2023
<i>Erithacus rubecula</i>	Rødstrupe	Livskraftig (LC)	2023
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Svartrødstjert	Sterk truet (EN)	2020
<i>Saxicola rubetra</i>	Buskskvett	Livskraftig (LC)	2022
<i>Phylloscopus trochilus</i>	Løvsanger	Livskraftig (LC)	2023
<i>Curruca curruca</i>	Møller	Livskraftig (LC)	2017
<i>Regulus regulus</i>	Fuglekonge	Livskraftig (LC)	2023
<i>Ficedula hypoleuca</i>	Svarthvit fluesnapper	Livskraftig (LC)	2022
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Blåmeis	Livskraftig (LC)	2023
<i>Parus major</i>	Kjøttmeis	Livskraftig (LC)	2023
<i>Poecile montanus</i>	Granmeis	Sårbar (VU)	2023



<i>Periparus ater</i>	Svartmeis	Livskraftig (LC)	2023
<i>Sitta europaea</i>	Spettmeis	Livskraftig (LC)	2023
<i>Certhia familiaris</i>	Trekryper	Livskraftig (LC)	2023
<i>Pica pica</i>	Skjære	Livskraftig (LC)	2023
<i>Corvus corax</i>	Ravn	Livskraftig (LC)	2023
<i>Corvus cornix</i>	Kråke	Livskraftig (LC)	2023
<i>Perisoreus infaustus</i>	Lavskrike	Livskraftig (LC)	2020
<i>Garrulus glandarius</i>	Nøtteskrike	Livskraftig (LC)	2016
<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Nøttekråke	Livskraftig (LC)	2023
<i>Fringilla coelebs</i>	Bokfink	Livskraftig (LC)	2023
<i>Carduelis carduelis</i>	Stillits	Livskraftig (LC)	2023
<i>Spinus spinus</i>	Grønnsisik	Livskraftig (LC)	2023
<i>Acanthis flammea</i>	Gråsisik	Livskraftig (LC), ansvarsart	2023
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Dompap	Livskraftig (LC)	2023
<i>Loxia curvirostra</i>	Grankorsnebb	Livskraftig (LC)	2023
<i>Loxia pytyopsittacus</i>	Furukorsnebb	Livskraftig (LC)	2020
<i>Loxia leucoptera</i>	Båndkorsnebb	Sårbar (VU)	2020
<i>Pinicola enucleator</i>	Konglebit	Nær truet (NT)	2014
<i>Emberiza citrinella</i>	Gulspurv	Sårbar (VU)	2023
Pattedyr			
<i>Alces alces</i>	Elg	Livskraftig (LC)	2023
<i>Lynx lynx</i>	Gaupe	Sterk truet (EN)	2004
Virvelløse dyr			
Insekter			
<i>Vanessa atalanta</i>	Admiral	Livskraftig (LC)	2023



Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS (DNV) ble etablert som et aksjeselskap i 2008 og eies av kommunene Nordre Land og Søndre Land. DNV tilbyr en rekke miljøfaglige tjenester og har opparbeidet betydelig kompetanse innenfor naturrestaurering, skjøtsel og naturtypekartlegging. Selskapet jobber for at naturmangfoldet ivaretas og brukes på en bærekraftig måte, og formidler dette gjennom nyskapende naturveiledning. Du finner oss ved Dokkadeltaet naturreservat. Våtmarkssenteret har rullerende utstillinger og er åpent for besøkende i sommermånedene.

Dokkadeltaet Nasjonale Våtmarkssenter AS Gamlevegen 84, 2879 ODNES Tlf: +47 61 10 00 20 E-post: post@dokkadeltaet.no www.dokkadeltaet.no

