

Vedlegg 9: Utredning av senket variant av opprinnelig omsøkt alternativ for Krossberg transformatorstasjon.

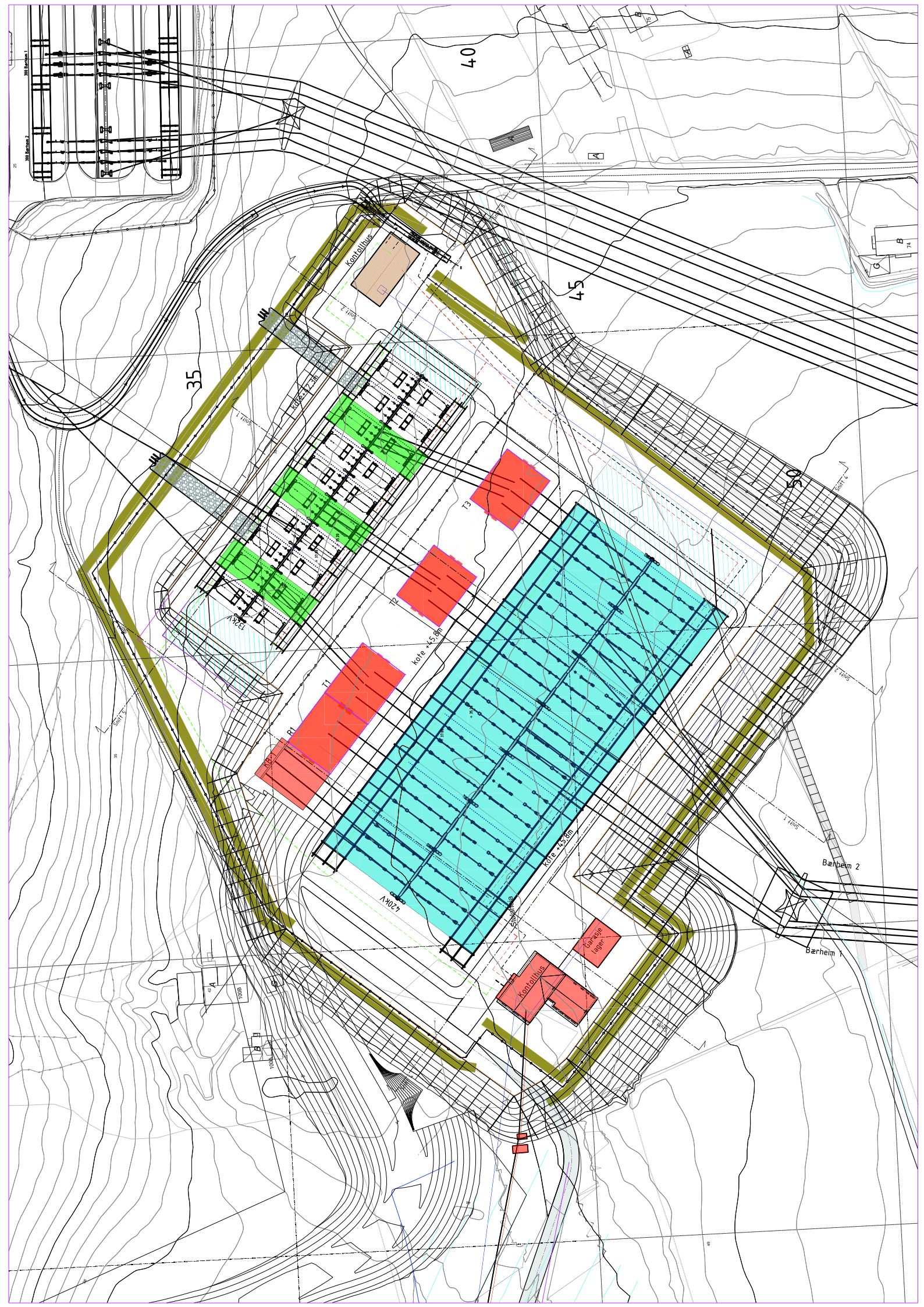
Statnett har vurdert muligheten for å anlegge Krossberg på opprinnelig omsøkt plassering (omtalt i tilleggssøknaden som alternativ A1 Krossberg AIS), men anlagt på lavere høydekote enn opprinnelig omsøkt for å redusere landskapsvirkningene for nærmiljøet og synlighet på lenge avstand.

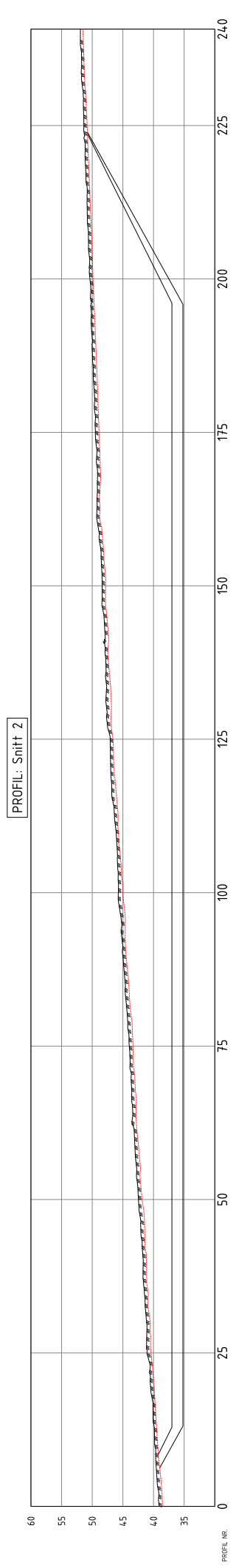
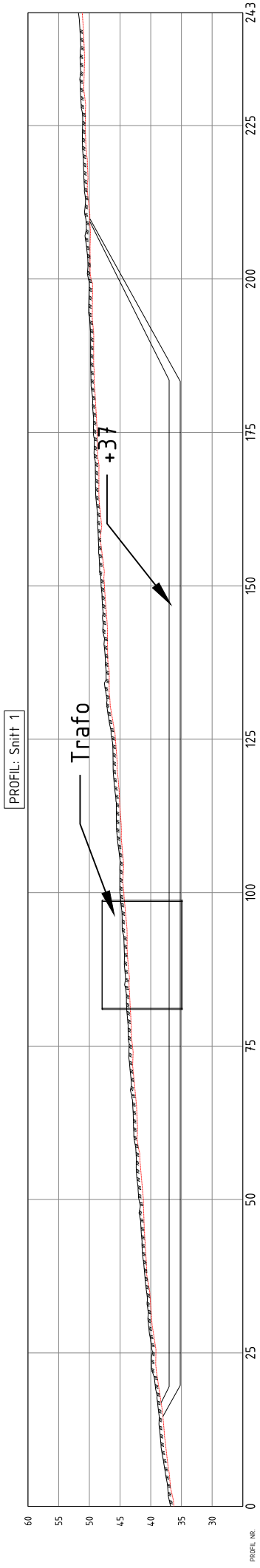
I det følgende ligger skisse av mulig plassering med fyllinger og skjæringer for å kunne bygge stasjonen på kote 37, samt profiler av ulike snitt på skissen som viser terreng. Tabellen i iste del er utarbeidet av Multiconsult som del av utredningsunderlaget for senket alternativ.

Utredningen har vist at anleggelse av stasjonen på kote 37 ville gi behov for utgraving for masseutskifting av tomt ca. 16 meter under grunnvannstanden i området. Dette ville gi behov for omfattende spunting og midlertidig senking av grunnvannstanden i anleggsperioden, noe som både ville være svært kostbart og gi risiko for midlertidige eller permanente konsekvenser for nærliggende landbruksareal.

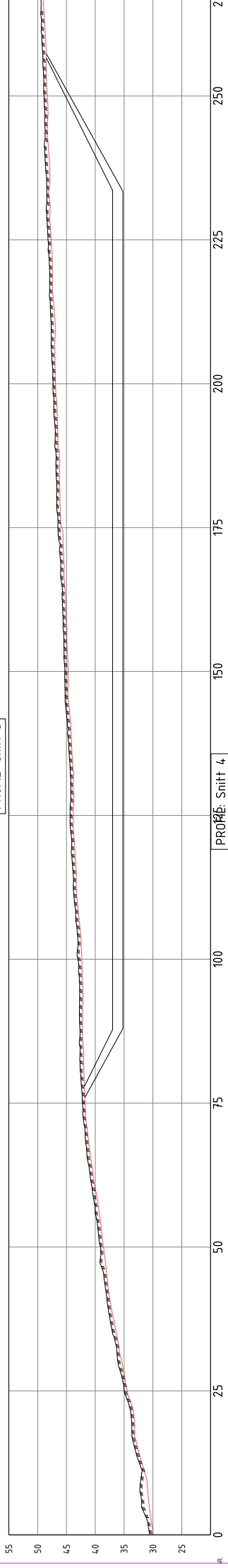
Ankomstveien til stasjonen ville måtte senkes tilsvarende som stasjonen for å kunne komme inn med transformatorer, og dette ville gi skjæringer også langs vei og et samlet økt arealbeslag for omsøkt tiltak og hjelpetiltak. Alvasteinveien ville måtte innløses hvis tiltaket skulle gjennomføres på denne måten.

Statnett vurderer at konsekvenser for nærmiljøet ville ble mer negative ved en senket stasjonsløsning gjennom større arealbeslag, risiko for påvirkning av vannbalanse og behov for høye støttemurer og skjæringer som vil kunne bli dominerende landskapselementer selv i tilknytning til omsøkt transformatorstasjon. Landskapsvirkningen på lengre avstand ville kunne dempes noe, men Statnett vurderer at den mulig gevinsten av dette blir vesentlig mindre enn den mer negative påvirkningen på nærmiljøet alternativet ville gi. Ut fra dette har Statnett ikke vurdert tiltaket mer detaljert enn det som er beskrevet i dette vedlegget, og omsøker ikke alternativet.

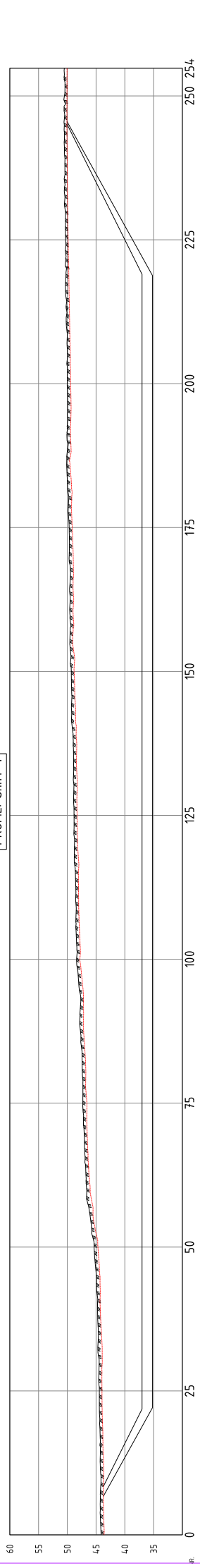




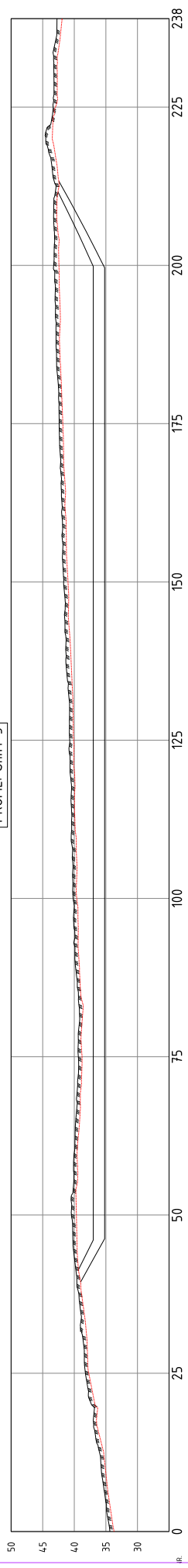
PROFIL: Schnitt 3



PROFIL: Schnitt 4



PROFIL: Schnitt 5



Vurdering av stasjonsnivå

Tema:	Fordel	Ulempe
Skjæring i sør		Alternativet som gir høyest skjæring (17 m)
Grunnvann ifm. utgraving i sørlig hjørne		Alternativet som gir mest utgraving under GVS (ca. 16 m), må påregne omfattende tiltak
Utgravings-/utsprenningsvolum		Meget stort uttaksvolum, Ca 400 000 m ³ (hovedsakelig løsmasser). Byggegropp langt inne på eiendommen til Alvasteinveien nr 100 og mot Alvasteinveien i nordøst så spunt blir nødvendig.
Klargjøring for fremtidig utvidelse av fyllingen i nordlig retning	Ikke behov for å gjøre tiltak nå for en fremtidig mur	
Høydeforskjell mellom feltene	Ikke noe høydeforskjell mellom feltene	
Bæreevne for trafostasjon	God, deler av stasjon vil ligge i nærheten av berg.	
Innsyn		Alternativet med mest innsyn på 132kV og 420Kv-feltet
Adkomstvei til 132kV-feltet		Må komme inn fra nord
Adkomstvei		Stor utgraving for adkomstvei
Alvasteinveien 100		Graveskrån timer for vei går langt inn på tomte til Alvasteinveien 100, kan settes inn mur, men den blir mellom 5-10m høy.