

DØNNESFJORD VINDPARK AS  
Postboks 726  
9487 HARSTAD

Vår dato: 10.06.2021  
Vår ref.: 200703769-189  
Arkiv: 511  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Thomas Mo Willig  
22959377/tmwi@nve.no

## Utsatt frist for idriftsettelse av Dønnesfjord vindkraftverk

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til søknad av 22.03.2021 fra Dønnesfjord Vindpark AS, om utsatt frist for idriftsettelse for Dønnesfjord vindkraftverk i Hasvik kommune, Troms og Finnmark fylke. Dønnesfjord Vindpark AS søker om utsatt frist for idriftsettelse fra 31.12.2021 til 31.12.2022.

### 1. NVEs vedtak

**NVE innvilger søknaden om utsatt frist for idriftsettelse av Dønnesfjord vindkraftverk fra 31.12.2021 til 31.12.2022.**

### 2. Bakgrunn

Gjeldende anleggskonsesjon for Dønnesfjord vindkraftverk ble meddelt Dønnesfjord Vindpark AS (DVAS) den 12.12.2013 (NVE ref. 200703769-122). Detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) ble godkjent av NVE 07.09.2018 (NVE ref. 201835544-4) og byggingen av vindkraftverket startet opp sommeren 2019.

I konsesjonens vilkår nr. 2 ble det opprinnelig satt frist om idriftsettelse av anlegget innen 01.01.2020. NVE har tidligere innvilget to søknader om utsatt frist for driftsettelse på ett år hver for Dønnesfjord vindkraftverk. Den 20.12.2019 innvilget NVE ett års utsatt frist for idriftsettelse fra 01.01.2020 til 01.01.2021 med bakgrunn i forsinkelse knyttet til en prosess omkring ekspropriasjon. Den 28.09.2020 innvilget NVE et års utsatt frist for idriftsettelse fra 01.01.2021 til 31.12.2021 med bakgrunn i uforutsette hendelser, blant annet store snømengder, stengt vei og reiserestriksjoner i forbindelse med covid-19-pandemien.

### 3. Søknaden

DVAS skriver i søknaden av 22.03.2021 at de søker om utsatt frist for idriftsettelse på ett år fordi anleggsarbeidet er forsinket som følge av covid-19-pandemien. De skriver i søknaden at covid-19-pandemien har ført til omfattende avbrudd i anleggsarbeidet som følge av reiserestriksjoner og karantenebestemmelser, samt logistiske og produksjonsmessige utfordringer.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



I søknaden viser DVAS til to koronatilfeller som hver førte til tre ukers anleggstans for henholdsvis veger, oppstillingsplasser, kabelgrøfter og for bore/sprenningsarbeid. De skriver at denne typen forsinkelser forplanter seg videre fordi etterfølgende operasjoner er avhengige av hverandre.

DVAS skriver videre at begrenset flykapasitet, innreisebegrensninger og karantenebestemmelser har gjort det utfordrende for konsesjonær, turbinleverandør og entreprenører å komme seg til Sørøya hvor vindkraftverket bygges. De skriver at SRI Service AS, som leverer fundamenter, har flere ansatte fra Polen og Litauen. Dette har medført 10-14 dagers karantene ved ankomst.

DVAS skriver i søknaden at turbinleverandøren Enercon har varslet at de ikke kan garantere for leveranse av tårn og turbinkomponenter samt montering av vindturbinene i 2021. DVAS viser til at Enercons oppdragsleder og eksperter ikke har hatt mulighet til å planlegge gjennomføringen av en siste inspeksjon av anlegget og at redusert tilgang på turbinkomponenter har medført store leveranseproblemer for turbinleverandører.

Enercon skriver i et brev som er lagt ved søknaden at en forsinket montering høsten 2021 ikke er mulig på grunn av det korte tidsvinduet som anleggssesongen på Sørøya gir.

DVAS skriver at rederier / frakteskip ikke kan bookes på grunn av stor usikkerhet rundt muligheten for innreise sommeren 2021. De skriver at det tilsier at selv om man skulle klare å få turbinene klare, så vil man ikke få fraktet de til Sørøya i tide for å rekke tidsvinduet i 2021.

#### **4. Høring**

Den 24.03.2021 sendte NVE søknaden på høring til Hasvik kommune, Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Hammerfest Energi Nett AS, Finnmarkseiendommen (FeFo), FNF Finnmark, La Naturen Leve, Norges Miljøvernforbund, Norges Naturvernforbund, Reinbeitedistrikt 19 og Mikkel Per Gaup. NVE bad videre DVAS om å orientere berørte grunneiere og eventuelt andre rettighetshavere om søknaden. Høringsfristen var 16.04.2021. Ved en inkurie sto ikke Sametinget på høringslisten, de fikk tilsendt høringen den 19.04.2021 med utvidet høringsfrist.

#### **5. Innkommende høringsinnspill**

NVE mottok høringssvar fra Hasvik kommune, Troms og Finnmark fylkeskommune, Reinbeitedistrikt 19, Eva Kramvik, FNF Finnmark m.fl. og Motvind Nord Vuostabiegga Davvin innen høringsfristen. DVAS har oversendt sine kommentarer til de innkomne høringsinnspillene til NVE 21.04.2021. Nedenfor har NVE sammenstilt høringssvarene og DVAS sine kommentarer tematisk.

Flere av høringsinnspillene viser til forhold som NVE mener ble avgjort da Dønnesfjord vindkraftverk fikk endelig konsesjon av OED 19.11.2013, eller som ikke påvirkes av hvilket tidspunkt anlegget settes i drift, slik som kollisjonsrisiko for fugl og utslipp som følge av slitasje fra vindturbinbladene. Slike forhold vil ikke bli nærmere vurdert av NVE under.

NVE bad konsesjonær om dokumentasjon på status og fremdrift for anleggsarbeidene i vindkraftverket i brev av 23.04.2021 (NVE ref. 201835544-49). Dokumentasjonen ble sendt inn sammen med høringssvarene i form av en statusrapport (NVE ref. 201835544-50).

#### **Lokale vedtak**

Hasvik kommune har ingen merknader til søknaden om utsatt frist for idriftsettelse.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ingen merknader til søknaden om utsatt frist for idriftsettelse, men minner om aktsomhetsplikten ved funn av gjenstander eller spor fra eldre tid.



*DVAS skriver at entreprenøren er kjent med aktsomhets-/meldeplikten og vil stoppe arbeidet og varsle kulturmyndigheter hvis det dukker opp gjenstander eller spor som kan være kulturminner.*

### **Forsinkelse og utsatt frist for idriftsettelse utover 31.12.2021**

FNF Finnmark m.fl. viser til Stortingsvedtak 799 av 19.06.2020, «*Stortinget ber regjeringen innenfor gjeldende regelverk ikke gi forlenget frist for idriftsettelse utover 31.12.2021 for vindkraftverk på land som i dag har gyldig konsesjon.*» og mener at NVE derfor ikke kan innvilge utsatt frist for idriftsettelse av Dønnesfjord vindkraftverk.

FNF Finnmark m.fl. viser videre til Stortingets vedtak 800 av 19.06.2020, «*Stortinget ber regjeringen avstå fra å ta nye konsesjonssøknader for vindkraft til behandling før Stortinget har behandlet den varslede stortingsmeldingen om endringer i konsesjonsbehandlingen for vindkraft på land.*», og skriver at et vedtak om fristutsettelse er en omgjøring av konsesjonen.

Motvind Nord skriver at det var lite snø vinteren 2020/21 og at det er påfallende at konsesjonæren ikke har brukt gode værforhold til anleggsarbeid. De skriver videre at forsinkelser i anlegget ene og alene må tilskrives selskapet og måten de har organisert og ledet arbeidet på. De skriver også at entreprenører som bygger anlegget ikke kjenner til forsinkelser i byggingen grunnet covid-19-pandemien.

*DVAS kommenterer at de har investert 120 mill. kr i prosjektet og ønsker å ferdigstille anlegget. De skriver at det er utenfor deres kontroll at covid-19-pandemien har gjort at turbinleverandøren Enercon ikke får levert turbiner i 2021. I statusrapporten viser DVAS til at det aller meste av anleggsarbeidet er gjennomført.*

### **Forurensning av drikkevann**

Eva Kramvik er bekymret for drikkevannskvaliteten til Gammelgårdsvannet og ønsker tilbakemelding på at tiltak om å sikre rent drikkevann til eiendommen Gammelgård er utført før videre drift tillates.

*DVAS skriver at et turbinpunkt og 415 meter internvei ligger innenfor nedbørsfeltet til Gammelgårdsvatnet. De skriver at det ikke har vært registrert uønskede hendelser i det aktuelle området i anleggsfasen og at det meste av anleggsarbeidet er gjennomført. De anser derfor risikoen for forurensning av drikkevannskilden som liten, men er åpne for å gjennomføre prøvetakning ved inntakspunktet til fritidsbebyggelsen ved Gammelgård i 2021 og 2022 for å vurdere mulig påvirkning fra vindkraftverket og behovet for avbøtende tiltak.*

### **Fugl**

FNF Finnmark m.fl. skriver at dagens kunnskapsnivå om effekten av vindkraftverk har på fugl er økt betraktelig siden 2013. De skriver videre at et vedtak skal bygge på kunnskapsgrunnlaget ved vedtakstidspunktet og at 11 år gammel kunnskap ikke lenger er gyldig for å gjøre om konsesjonen.

*DVAS skriver at FNF Finnmark m.fl. fremmer udokumenterte påstander om blant annet stor kollisjonsrisiko for hubro og snøugle og vindturbiner.*

### **Reindrif**

Reinbeitedistrikt 19 skriver at den lange utbyggingstiden gir unødvendig mye støy over en lengre tidsperiode enn det som er forespeilet i en avtale som er inngått mellom distriktet og DVAS. De skriver at reinen trekker vekk fra områder hvor det er mye støy og anleggstrafikk, og at dette i verste fall kan forårsake at simler mister/forlater kalvene sine.



DVAS skriver at de har inngått avtale Reinbeitedistrikt 19 som omfatter alle nødvendige rettigheter til tiltak under anlegg- og driftsfasen. DVAS skriver at avtalen ikke spesifiserer varigheten til disse fasene. DVAS skriver at de har utbetalt kompensasjon til Reinbeitedistrikt 19 som skal dekke ulemper knyttet til utbygging og drift av vindkraftverket, og at de i avtalen og i MTA har innarbeidet flere avbøtende tiltak som skal redusere konsekvensene for reindriften i anleggsfasen. I statusrapporten skriver DVAS at de har hatt en dialog med Reinbeitedistrikt 19 underveis i prosessen.

## 6. NVEs vurdering

### Forurensning av drikkevann

Faren for forurensning av drikkevann ble behandlet i bakgrunn for vedtak i 2012. Etter NVEs vurdering ville ikke anlegget utgjøre en vesentlig fare for forurensning i driftsfasen.

I konsesjonsvilkår nr. 8 er drikkevann ved Gammelgårdsvannet omtalt, «Ved opprusting av eksisterende vei forbi Gammelgårdsvannet skal tiltakshaver som en del av MTA komme med forslag til tiltak som kan sikre drikkevannkilden.». I MTA-planen som NVE godkjente ble generelle risikovurderende tiltak beskrevet.

En utsatt frist for idriftsettelse vil forlenge anleggsperioden, men øker ikke nødvendigvis den totale byggeaktivitet i anlegget. NVE mener en utvidet frist for idriftsettelse kan redusere risikoen for ulykker og forurensning av drikkevann ved at tidspress for å nå en stram tidsfrist blir mindre.

### Reindrift

En utsatt frist for idriftsettelse av vindkraftverket på et år vil føre til at perioden med anleggsarbeid utvides, noe som kan medføre ulemper for reindriften. Samtidig mener NVE at en utvidet frist for idriftsettelse kan gi økte muligheter for å gjennomføre avbøtende tiltak for reindriften i gjennomføringen av de gjenstående anleggsarbeidene, ved at konsesjonær får mer tid til rådighet. NVE viser til at det foreligger en avtale mellom DVAS og reinbeitedistriktet og konstaterer at DVAS har hatt kontakt med reinbeitedistriktet under byggearbeidene.

NVE viser til at det ved godkjenning av MTA- og detaljplan av 31.05.2019 ble satt vilkår om å orientere NVE «når anleggsarbeidet starter og når anlegget ble satt i drift. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser». Videre ble det stilt vilkår om «løpende dialog med reinbeitedistriktet for å unngå konflikter skal videreføres i byggeperioden», se vedtaket s. 2 siste kulepunkt. I godkjent MTA-plan av 14.03.2019 er det blant annet presisert at «[a]rbeidet mellom 1. mai og 1. juni skal skje i tett samarbeid med reinbeitedistriktet».

Krav i planer som tidligere er godkjent i medhold av konsesjoner, herunder MTA- og detaljplan, gjelder under hele bygge- og anleggsfasen. Dette gjelder også der konsesjonæren har fått utsatt frist for idriftsettelse.

Dersom vi innvilger søknaden, har NVE behov for at DVAS dokumenterer hvordan de har tatt initiativ overfor reindriften for å diskutere hvordan det gjenværende anleggsarbeidet kan tilpasses reindriftens bruk av området, samt hvilke tiltak de har iverksatt. Vi ber om at denne dokumentasjonen sendes til NVE innen turbinmontasjen starter.

### Utsatt frist for idriftsettelse utover 31.12.2021

NVE viser til vårt brev av 27.11.2019 hvor vi informerer om vår praksis ved behandling av søknader om utsatt frist for idriftsettelse av vindkraftverk. I brevet står det at det NVE kan forlenge fristen for



idriftsettelse av vindkraftverket utover 31.12.2021 i særlige tilfeller der konsesjonær har kommet langt i byggearbeidene og uforutsette forhold, «force majeure», hindrer idriftsettelse innen gjeldende frist.

Stortingets anmodningsvedtak av 19.06.2020 er kommentert i Prop. 1 S (2020-2021) fra Olje- og energidepartementet. I Prop. 1 S (2020-2021) står det «*Departementet kan vanskelig se at det er forvaltningsrettslig adgang til å avslå en søknad om fristforlengelse der et vindkraftanlegg er under bygging med sikte på realisering innen 31. desember 2021, og på grunn av «force majeure» eller andre forhold utenfor konsesjonærens kontroll blir forsinket*».

I en statusrapport fra mai 2021 har DVAS detaljert beskrevet utført og utestående arbeid i vindkraftverket. Alle internveier og oppstillingsplasser er ferdigstilt. Utestående arbeide er knyttet til noe arbeid med kai, transformatorstasjon og ferdigstillelse av tre turbinfundament. Det resterende er leveranse og montasje av seks vindturbiner.

Vi konstaterer at Hasvik kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune ikke har innvendinger mot utsatt frist for idriftsettelse utover 31.12.2021

Etter NVEs vurdering har covid-19-situasjonen ved Dønnesfjord vindkraftverk ført til en force majeure-situasjon som er utenfor konsesjonærens kontroll. Grunnlaget for denne vurderingen er at flere av forsinkelsene som har oppstått i utbyggingen skyldes covid-19-pandemien, enten via sykdomstilfeller, innreiserestriksjoner eller karantene. Vi konstaterer at turbinleverandøren skriver at det er vanskelig å levere turbinkomponenter og montere vindturbinene i løpet av 2021. Ettersom de fleste fysiske terrenginngrepene allerede er gjennomført, mener vi samlet sett at det er samfunnsmessig rasjonelt at prosjektet fullføres. NVE mener derfor at grunnlaget for å gi utsatt frist for idriftsettelse til 31.12.2022 er til stede.

## **7. Samlet vurdering**

**Etter NVEs vurdering gjør uforutsette hendelser utenfor konsesjonærs kontroll det svært vanskelig å få ferdigstilt og idriftsatt Dønnesfjord vindkraftverk innen gjeldende frist for idriftsettelse 31.12.2021. På denne bakgrunn gir NVE i medhold av energiloven § 3-1, jf. § 10-4 annet ledd, Dønnesfjord Vindpark AS utsatt frist for idriftsettelse av Dønnesfjord vindkraftverk til 31.12.2022.**

NVE har vurdert at en utvidet frist for idriftsetting ikke vil gi vesentlige virkinger for naturmangfoldet sammenlignet med det som ble vurdert i bakgrunn for vedtak av 23.05.2012, jf. naturmangfoldloven § 8. Det foretas derfor ingen vurdering av §§ 9 til 12.

## **8. Andre relevante forhold**

De fleste vindkraftkonsesjoner har vilkår om at konsesjonen faller bort dersom fristen for idriftsetting går ut. Dette gjelder ikke konsesjonen for Dønnesfjord vindkraftverk. NVE vil vurdere behovet for å gjøre om vilkåret. Konsesjonæren vil på vanlig måte få forhåndsvarsel før ett eventuelt vedtak om omgjøring.

## **9. Klageadgang og orientering av grunneiere og rettighetshavere**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. Se vedlagt informasjon om rett til å klage.

Vi ber DVAS om å underrette andre grunneiere/rettighetshavere enn FeFo, Sverre Mienna og Reinbeitedistrikt 19 om dette vedtaket. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a.



om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Vi ber derfor DVAS om å sende en kopi av denne tillatelsen til andre grunneierne/rettighetshaverne. Kopi av orientering skal sendes til NVE.

Med hilsen

Inga Katrine Johansen Nordberg  
direktør

Jørgen Bølling  
fungerende seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

EVA KRAMVIK  
Finnmarkseiendommen (FeFo)  
Forum for Natur og Friluftsliv Finnmark  
Hasvik kommune  
MOTVIND NORD VUOSTABIEGGA DAVVIN  
Sverre Mienna  
Sørøy / Sallan reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 19, Vest-Finnmark  
TONI ECONOMI AS  
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE



## Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a> . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er tre uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none"><li>- Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>- Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>- Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>- Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*