

**Fra:** "Rolf Michelsen Bjorum" <rolf.bjorum@online.no>  
**Sendt:** tirsdag 26. mai 2026 23:57:59  
**Til:** "Magnus Elton Veflen" <maev@nve.no>  
**Kopi:** "Rolfmbjo" <rolfmbjo@online.no>  
**Emne:** HØRINGSSVAR saks# 202209809

Til Magnus Elton Veflen

Hei Magnus

Undertegnede elveeier i Lærdalselven og jeg har fulgt reguleringen fra dag en, skjønnsbefaringer og skjønnsretten, og kjenner elven inngående som utleier, klepper og aktiv fisker gjennom en mannsalder.

Etter merkbare og slvorlioge forandringer, har jeg gjort et betydelig stykke arbeid i å vurdere påvirkningen av reguleringen(e) på forholdene i elven og utøvelsen av fisket. Dette hva angår vannføring, kjøring av kraftverkene, styring og døgnvariasjoner, og påvirkning på temperatur nedstrøms kraftverkene i særdeleshet i vekstsesong og fiskesesong. Jeg mener det er gjort et altfor dårlig arbeid knyttet til temperaturpåvirkning og hvilke spaker en har å justere på for å redusere de negative påvirkningene.  
Stikkord:

\* 2-4 grader kaldere vann i hele vekstsesongen (ref Aleksander Andersen rapporten) fra 1980 tallet til 1990 tallet! Før og etter Stuvane, og etter et betydelig økt pådrag i sommerproduksjon (samme vann i serie). 8 av 23 uker fra under 10m<sup>3</sup>/s driftsvann, til over 20m<sup>3</sup>/s, altså fra min til maks.

Grandeutvalget fra 1989 påviste knapt tempendringer, men det var før Stuvane kraftverk. Gikk utover sitt mandat og foreslo produksjon når under 40m<sup>3</sup>/s, fremfor fysiske utbedringer i Seltagjelet!

Det var ikke gjennomført KU før Stuvane kraftverk, per def et vinterkraftverk. Stuvane har produsert opp mot 240Gwh, men er dimensjonert for 165 Gwh. Årsprod oppgis å være ca 200 Gwh!

NINA Robertson rapport vedr temperatur er ikke representativ og generaliserer. Likeledes har Miljødesign rapporten lite konstruktiv hva gjelder temperaturforhold og manøvrering.

Mine analyser (NVE data) viser at bildet i stor grad er tilsvarende som på 1990 tallet. Dette går ikke bare utover tilveksten i elven, men i stor grad også fisket! Spesielt sjørretfiske som Lærdalselven er verdenskjent for.

\* Skal det produseres om sommeren, er det ikke tilfeldig hvilket vann en benytter fra toppen! Vanndisponering i fjellet er/har ØE vært lite villig til å diskutere, ei heller temperaturforholdene! Fra noen av Norges mest høytliggende magasiner. Overflatetapping fra Eldrevann er ett forhold som har vært foreslått og bør definitivt være et tema. ALternativet er å slippe overflatevann fra toppen. Mengde tillatt driftsvann må stå i forhold til naturlig tilsig, spesielt når vannføringen beveger seg under 60m<sup>3</sup>/s osv., slik at forholdet driftsvann/naturlig tilsig ikke medfører markante temperaturreduksjoner.

Ved veldig lite vann og høye temperaturer, kan forholdet evt økes for å holde elven temperert.

Minstevannføring bør være 12m<sup>3</sup>/s + resttilsig fra Sæltun til Stuvane vannmål. Dvs 14m<sup>2</sup>/s!

Og det bør ikke tillates å styre turbinene på vannmålet i sommerhalvåret, men at det legges opp til jevne belastinger slik at de naturlige svingningene ved nedbør gjenspeiles i vassdraget nedstrøms Stuvane vannmål.

\* Ytterligere utbygginger innenfor reguleringsfeltet mm. de senere år, og konsekvensene av disse er ikke i særlig grad behandlet. I særdeleshet vil Gravdalen kraftverk medføre ytterligere temperaturreduksjoner!

\* Jeg minner om at komitearbeidet på Stortinget da konsesjon ble gitt, forutsatte at Lærdalselven skulle bestå som en fullverdig sportsfiskeelv for laks- og sjørørret! Det er vi langtifra idag, ØE har forsynt seg grovt og det er på tide å ta de nødvendige grep for å gjenopprette situasjonen og status for elven. Miljømyndighetene har i liten grad bistått oss å ivareta verdiene og interessene knyttet til elven.

Jeg tilbyr meg å stille i et møte med NVE for å presentere mine analyser og synspunkter, alternativt ettersende noe av materialet.

Hører fra deg.

Mvh  
Rolf M. Bjørum  
MOLDEBO  
93437382