

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091, Maj.  
0301 OSLO

**Att: Annie Ås Hovind**

YOUR REF./DATE:  
202211253-37

OUR REF.:  
202201036

PLACE/DATE:  
11. Febr. 2025

POSTAL ADDRESS:  
Statkraft Energi AS  
P.O. Box 200 Lilleaker  
NO-0216 Oslo  
Norway

VISITING ADDRESS:  
Lilleakerveien 6  
NO-0283 Oslo

PHONE:  
+47 24 06 70 00

FAX:  
+47 24 06 70 01

INTERNET:  
[www.statkraft.no](http://www.statkraft.no)

E-MAIL:  
[post@statkraft.com](mailto:post@statkraft.com)

VAT REG.NO.: NO-987 059 729

## **SØKNAD OM KONSESJON FOR BYGGING AV MAURANGER 2. TILLEGGSUTREDNINGER UTFØRT I 2024 MED TILTAKSHAVERS KOMMENTARER OG FORSLAG TIL AVBØTENDE TILTAK**

### **Bakgrunn**

Statkraft søkte konsesjon på Mauranger 2 i mai 2022. Etter NVE-befaringen i 2023 ba NVE om tilleggsopplysninger og ytterligere utredning knyttet til Naturmangfold på land og Naturmangfold i sjø (fjorden), ref. brev datert 28.11.2023.

Parallelt med konsesjon for Mauranger 2 kraftverk pågår en revisjon av vilkårene i dagens konsesjoner etter vassdragsreguleringsloven. NVE har også bedt Statkraft om å gjennomføre tilleggsutredninger knyttet til denne vilkårsrevisjonen. De ble levert i november.

Tilleggsutredningene for konsesjonssøknaden som er utført av henholdsvis Multiconsult og Sweco, ble levert i november, se separate vedlegg. Grunnlag for utredningene var feltbefaring som måtte gjøres i barmarksesongen aug./sept. -2024. Slik Statkraft oppfatter det så har konsulentene gjort grundige kartlegginger og konsekvensvurderinger.

### **Marint Naturmangfold (foreslått utløp i fjorden)**

Tilleggsutredning på Marint Naturmangfold viser *Betydelig konsekvens*. Det skyldes primært at torsk gyter i Austrepollen på sen vinteren rett utenfor planlagt utløp fra M2 i samme periode som kraftverket forventes å driftes for fullt.

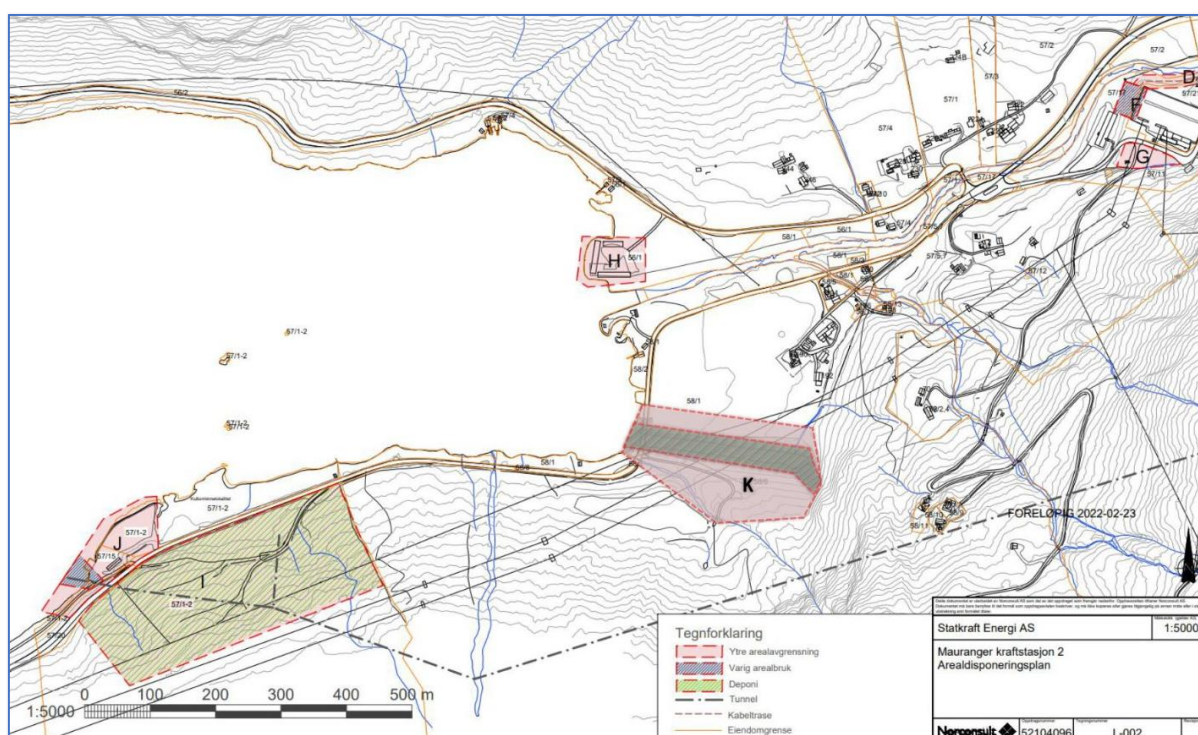
I tilleggsutredningen anbefales flytting av planlagt utløpet fra område merket J, til dagens utløp merket K, se kart under. Da unngås også sprengning i fjorden som også ville vært negativt for fisk.

Nytt utvidet utløp ved dagens utløpinnebærer bygging av en ny kanal, delvis i parallell og som en utvidelse av dagens kanal. For å sikre mest mulig drift/tilgjengelighet ved dagens stasjon i byggetiden antas kanalen og utløpstunnelen bygget parallelt dagens vannvei. Åpningen til ny utløpstunnelen blir rett ved dagens utløpstunnel som bør ligge ca 20 m unna for å sikre stabilt fjell i mellom.

Fylkesvegen krysser dagens kanal på bru som ble bygget da Mauranger kraftverk ble satt i drift. Den har kapasitet til dagens slukeevne, men ikke for dagens Mauranger pluss M2. Med M2 vil det derfor være nødvendig med en ny bru i forlengelse av eksisterende bru. Når dagens kraftverk er i drift står det ofte fiskere på brua, på vegbanen. Ved bygging av ny bru vil bredden økes slik at folk kan passere/stå på brua uten å gå i vegbanen. Prefabrikkerte betongkulverter tenkes benyttet for ny bru. Bru er fordyrende, men kortere tunnel gjør at kostnadsendringene ved å flytte utløpet blir marginale sammenlignet med omsøkt løsning.

Noen ulemper ved løsningen:

- Det blir noe mer massetransport på ca 1 km av fylkesvegen mellom kanal og tipp.
- Utvidelse av utløpskanal mens dagens Mauranger er i drift, kan medføre noe nedetid/produksjonstap.
- Utvidelse av utløpskanal medfører noe mindre permanent dyrket mark, men maksimal  $230 \times 10\text{-}15\text{m} = 3\text{ daa}$ .



### Naturmangfold på land (kartlegging av bekkeløp nedstrøms foreslåtte bekkeinntak)

Tilleggsutredning på Naturmangfold i fjellet konkluderer med betydelig konsekvens for Fjellhei ved Markjelkevatnet (rigg og tipp-område) og alvorlig konsekvens for åpen flomfastmark ved Botnatjørna (nedstrøms bekkeinntak i Botnane). Resterende av de 21 kartlagte delområder er uberørt eller får noe negativ konsekvens. Samlet vurdering for temaet er «noe negativ konsekvens».

Bakgrunnen for «betydelig konsekvens» nedstrøms bekkeinntak i Botnane skyldes funn av rødlistearter (NT-Nært truet) nederst på bekkedelta/flom-ur i Botnane, se bilde under. Her er det moser avhengig av at bekken flommer over jevnlig.



Figur 5-1. Bilde mot sør over Botnatjørna og inn i dalen.

Statkrafts forslag til avbøtende tiltak her er å begrense kapasiteten til oppstrøms bekkeinntak. Det har vært vanlig å dimensjonere kapasiteten for uregulerte bekkeinntak til nærmere 10 ganger middelvannføring. Da blir det sjelden overløp/flomtap. Dersom kapasiteten reduseres til maksimalt 3 ganger middelvannføring vil mange flomtopper renne over. Da vil det i gjennomsnitt være flomtap i ca 25% av dagene i juli-august. Anslått energitap er 0,7 GWh/år dersom flomtapet alternativt hadde blitt ført til Juklavatnet. Minstevannføring vil kun gi vann i eksisterende bekkeløp, men ikke over kantene på flomfastmarka, og derfor foreslår Statkraft begrensning av kapasiteten i stedet for minstevannføring

Statkrafts forslag til avbøtende tiltak for de to områdene med «negativ» konsekvens er å revurdere marktrykket for tipp og rigg ved Markjelkevatn, men innenfor arealinngrepsgrensene. For å unngå de mest uberørte øverste partiene kan det være gunstigere å legge tippet lavere, på arealer som tidligere er berørt og delvis ut i Markjelkevatn. Dette vil bli vurdert sammen med landskapsarkitekt før utarbeidelse av miljø- og detaljplanen.

Med vennlig hilsen for  
Statkraft Energi AS

Pål Otto Eide  
Direktør, Utbygging  
Nordics  
Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ingen signatur

Vedlegg: 2 stk tilleggsutredninger.