



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

Innsending av høringsuttalelse

Dato sendt: 12.12.2025 / 17:25
Avsender: VASLI IVAR
Mottaker: Norges vassdrags- og energidirektorat
Referansenummer: 8c89764287c0

Kontaktinformasjon

Fornavn

IVAR

Etternavn

VASLI

Mobilnummer

94793154

E-postadresse

ivar.vasli@baardsgarden.no

Er søker et selskap under stiftelse (SUS)?

Nei

Saksopplysninger

Sakstittel

Nedre Driva kraftverk

Skriv inn høringsuttalelse

Har forstått det slik at siden nåværende kraftverk vil være i drift under anleggsperioden så skal ikke Ångardsvatnet bli særlig berørt, men stiller likevel noe spørsmål som burde vurderes i denne runden.

Har i dag en del problemer med at reguleringsvannstanden i Ångardsvatnet er lite respektert. Vannet tappes ofte fort og uten forvarsel ned, som fører til problemer med bl.a fortøyning av båter. Likevel er det den øvre vannstanden som er største problemet. Høgste regulerte vannstand er i dag samme høyde som demningen ved Dalsvatnet. Ved flom fører dette til at vannstanden i andre enden er betydelig over HRV. Når behovet for vann i Gjevilvatnet er lavt så stoppes også pumpa, som i praksis er eneste måte å håndtere en flom på. Har skjedd flere ganger siste åra at denne blir stoppa pga at den ikke ønskes kjørt, vedlikehold eller lite behov for vann i Gjevilvatnet, og det igjen fører til en kunstig høy flom, langt over HRV, ofte mer enn 1m. Det gjør det særdeles vanskelig, og kostbart å driv dyrkamark som blir liggende under vann. Gjentakende behov for fornying av eng, som like gjerne kan være ødelagt neste år.

-Vil behovet for pumping av vann opp i Gjevilvatnet være endret under/etter utbyggingsperioden?

-Er HRV en absolutt grense? Hva skjer om vannivået stiger over denne?

-Vil det være naturlig å se på avbøtende tiltak ifm konsesjonen, som f.eks. luke i demninga som kan åpnes på forhånd ved store forventede mengder vann/nedbør?

Angående tunnelmasser som er tenkt lagt i tipp, så bør det sjekkes ut om et samarbeid med fylket som veieier kan være fordelaktig. Storlidalsveien har stort behov for utbedring, og her vil veieier få god tilgang på gode masser, samt at tippens størrelse blir begrenset noe. Redusert vedlikeholdskostnader i fremtiden, og ikke minst noe lokalbefolkningen vil sette stor pris på.

Last opp vedlegg

Du har ikke lagt inn informasjon her

Saksopplysninger

Sakstittel

Nedre Driva kraftverk

Skriv inn høringsuttalelse

Har forstått det slik at siden nåværende kraftverk vil være i drift under anleggsperioden så skal ikke Ångardsvatnet bli særlig berørt, men stiller likevel noe spørsmål som burde vurderes i denne runden.

Har i dag en del problemer med at reguleringsvannstanden i Ångardsvatnet er lite respektert. Vannet tappes ofte fort og uten forvarsel ned, som fører til problemer med bl.a fortøyning av båter. Likevel er det den øvre vannstanden som er største problemet. Høgste regulerte vannstand er i dag samme høyde som demningen ved Dalsvatnet. Ved flom fører dette til at vannstanden i andre enden er betydelig over HRV. Når behovet for vann i Gjevilvatnet er lavt så stoppes også pumpa, som i praksis er eneste måte å håndtere en flom på. Har skjedd flere ganger siste åra at denne blir stoppa pga at den ikke ønskes kjørt, vedlikehold eller lite behov for vann i Gjevilvatnet, og det igjen fører til en kunstig høy flom, langt over HRV, ofte mer enn 1m. Det gjør det særdeles vanskelig, og kostbart å driv dyrkamark som blir liggende under vann. Gjentakende behov for fornying av eng, som like gjerne kan være ødelagt neste år.

-Vil behovet for pumping av vann opp i Gjevilvatnet være endret under/etter utbyggingsperioden?

-Er HRV en absolutt grense? Hva skjer om vannivået stiger over denne?

-Vil det være naturlig å se på avbøtende tiltak ifm konsesjonen, som f.eks. luke i demninga som kan åpnes på forhånd ved store forventede mengder vann/nedbør?

Angående tunnelmasser som er tenkt lagt i tipp, så bør det sjekkes ut om et samarbeid med fylket som veieier kan være fordelaktig. Storlidalsveien har stort behov for utbedring, og her vil veieier få god tilgang på gode masser, samt at tippens størrelse blir begrenset noe. Redusert vedlikeholdskostnader i fremtiden, og ikke minst noe lokalbefolkningen vil sette stor pris på.

Last opp vedlegg

- Ferdig høringsuttalelse (.pdf)
- Bilder og kart
- Annen relevant informasjon

Du har ikke lagt inn informasjon her