

Wahl-Larsen Advokatfirma AS
Fr. Nansens plass 5
0160 OSLO

Deres ref

Vår ref
24/1732-

Dato
9. juli 2024

Anmodning om utsatt iverksettelse - Egeland's verk

Energidepartementet viser til brev av 1. juli 2024 der Wahl-Larsen Advokatfirma AS på vegne av Egeland's verk (EV) ber om utsatt iverksettelse av NVEs vedtak 19. april 2024.

NVE vedtok 19. april 2024 at gjenopptakelse av virksomheten ved Søndeled kraftverk og retten til å ha de gamle anleggene etter kraftverksdriften stående, herunder Søndeled inntaksdam, kalles inn til konsesjonsbehandling etter vannressursloven § 66 tredje ledd. NVE påla EV å utarbeide en søknad om konsesjon etter vannressursloven § 8 innen 1. november 2024.

Wahl-Larsen Advokatfirma har på vegne av EV i brev av 8. mai 2024 klaget på NVEs vedtak. Samtidig ble det bedt om utsatt iverksettelse hva gjelder frist for innsending av konsesjonssøknad, slik at det ikke settes noen frist for innsending av konsesjonssøknad før klagesaken er endelig avgjort. Klagesaken er ikke oversendt til Energidepartementet fra NVE pr. dags dato.

NVEs beslutning

NVE besluttet 20. juni 2024 å ikke gi klagen oppsettende virkning. NVE peker på at det normalt skal en del til før det vil være aktuelt å utsette iverksettingen av et vedtak.

NVE har vurdert at en beslutning om utsatt iverksettelse vil ha negativ virkning for anadrom fisk, ål og niøye og ytterligere utsette gjennomføringen av et prioritert miljømål for vannforekomsten. Tiltakene som er foreslått for Søndeled har mål om ferdigstilling i planperioden 2022-2027. NVE mener at kravet om at en konsesjonssøknad skal være utarbeidet og sendt innen 1. november 2024 ikke vil medføre uopprettelig skade eller tap før klagesaken er behandlet.

Anførsler fra Egelandts verk

I brev til Energidepartementet av 1. juli 2024 ber EV om at Energidepartementet omgjør NVEs beslutning om å ikke gi oppsettende virkning. EV mener utarbeiding og innsending av konsesjonssøknad er svært ressurskrevende og kan koste opp mot 500 000,-. Hvis klagen gis medhold, mener EV denne kostnaden vil være bortkastet og anfører at unødvendig ressurs- og pengebruk må unngås av samfunnsmessige hensyn og av hensyn til EV. EV mener NVE har begrunnet beslutningen sin på feilaktig faktum. EV mener det ikke vil kunne få noen skadelige virkninger for vassdraget og livet i vassdraget om klagen gis oppsettende virkning.

Energidepartementets vurdering

Etter forvaltningsloven § 42 kan underinstans, klageinstans eller annet overordnet organ beslutte at vedtak ikke skal iverksettes, før klagen er avgjort. Departementet har dermed tilsvarende kompetanse som NVE til å treffe beslutning om oppsettende virkning etter forvaltningsloven § 42, og er ikke bundet av NVEs beslutning.

Utgangspunktet er at virkningene av et forvaltningsvedtak inntreffer fra det tidspunkt vedtaket er truffet og meddelt parten. Om en skal gi oppsettende virkning, er en fri vurdering av hvorvidt det finnes rimelig og forsvarlig å utsette iverksettelsen av vedtaket. Departementet er enig med NVE i at det skal noe til, og i praksis er det nok særlig aktuelt i saker der vedtak er irreversible og medfører uopprettelige skader eller ulemper. Departementet vurderer at det ikke er tilfelle i denne saken. En risiko for at det blir unødig ressurs- eller pengebruk til utforming av en konsesjonssøknad innen den gitte fristen, har departementet ikke tillagt særlig vekt. Departementet legger vekt på at utsatt iverksettelse vil kunne utsette gjennomføringen av et prioritert miljømål. Saken har en lang forhistorie, og NVE har vurdert at det er behov for fremdrift i konsesjonsbehandlingen. Departementet ser ingen grunn til å vurdere det annerledes enn NVE, og gir ikke oppsettende virkning på nåværende tidspunkt.

Vedtak som har en tidsfrist, vil normalt prioriteres i klagebehandling. Dersom klagebehandlingen skulle strekke seg langt ut i tid, vil departementet kunne vurdere utsatt iverksettelse på nytt.

Departementet vil bemerke at det er opp til EV å vurdere om selskapet fortsatt ønsker å gjenoppta virksomheten ved kraftverket og dermed må inkludere dette i konsesjonssøknaden som er pålagt for de eksisterende gamle anleggene og dammen. EV kan derfor til en viss grad styre hvor omfattende og ressurskrevende konsesjonssøknaden som leveres innen 1. november 2024 trenger å være.

Konklusjon

Departementet beslutter at NVEs vedtak 19. april 2024 om innkalling til konsesjonssøknad ikke gis oppsettende virkning, jf. forvaltningsloven § 42.

Departementet understreker at det ikke er tatt stilling til innholdet i klagesaken.

Departementets beslutning er ikke et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 b), og kan derfor ikke påklages.

Med hilsen

Tollef Taksdal (e.f.)
underdirektør

Ann-Ida Østensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:
NVE