



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Rødbøl solkraftverk

Larvik kommune i Vestfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Pyur Energy AS
Referanse	202412718-20
Dato	28.08.2026
Ansvarlig	Martin Windju
Saksbehandler	Espen Bautz Steinert

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	3
2	NVEs behandling av meldingen	3
2.1	Høring av melding	3
2.2	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
2.3	NVEs fastsettelse av utredningsprogram	3
2.4	Andre innspill mottatt i høringen av meldingen	4
2.5	Videre prosess	4
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	4
3.1	Prosess og metode	4
3.2	Beskrivelse av tiltaket	5
3.3	Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1	Landskap	5
3.3.2	Kulturminner	5
3.3.3	Friluftsliv	6
3.3.4	Støy	6
3.3.5	Lysrefleksjon	7
3.3.6	Folkehelse	7
3.3.7	Naturtyper	7
3.3.8	Vegetasjon	8
3.3.9	Dyreliv	8
3.3.10	Fremmede arter og planteskadegjørere	9
3.3.11	Geologisk mangfold	9
3.3.12	Samlet belastning	9
3.3.13	Andre sumvirkninger	10
3.3.14	Økosystemtjenester	10
3.3.15	Samfunnssikkerhet	10
3.3.16	Naturfare	10
3.3.17	Vassdrag	10
3.3.18	Vann- og grunnforurensning	11
3.3.19	Klima	11



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.20 Landbruk	12
3.3.21 Mineralressurser	12
3.3.22 Lokalt og regionalt næringsliv	12
3.3.23 Annen infrastruktur	12
3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn	13
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	14



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

NVE mottok 11.05.2025 oppdatert melding etter forskrift om konsekvensutredninger om Rødbøl solkraftverk i Larvik kommune i Vestfold fylke.

En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Rødbøl solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/20413/A.

2 NVEs behandling av meldingen

2.1 Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 24.04.2026, med frist for merknader satt til 12.06.2026.

Høring av melding om Rødbøl solkraftverk ble koordinert med høring av melding om Brunla, Snippen og Håkestad solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i Østlandsposten. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen.

I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

2.2 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt elleve høringsuttalelser spesifikt til denne meldingen, og fem andre uttalelser som omhandler Rødbøl solkraftverk i forbindelse med den felles høringen med tre andre solkraftsaker i Larvik kommune. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur har kommentert høringsuttalelsene i brev av 24.06.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet omhandler temaene dyreliv, friluftsliv og naturtyper.

2.3 NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i [NVEs søknadsveileder](#). Fra dette utgangspunktet har tiltakshaver foreslått å ikke utrede grunnforurensing og mineralressurser.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurderinger av hvilke utredninger som skal gjennomføres gjøres på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. Våre vurderinger fremgår av kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger». Her har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Rødbøl solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastsatt er i tråd med tiltakshavers forslag, med unntak av at tema grunnforurensing og mineralressurser er inkludert.

2.4 Andre innspill mottatt i høringen av meldingen

NVE har i tillegg mottatt flere uttalelser som ikke er relevante for NVEs fastsettelse av utredningsprogrammet.

2.5 Videre prosess

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på.

Hvis forslagsstilleren ikke har søkt om konsesjon innen to år etter at utredningsprogrammet er fastsatt, må tiltaket meldes på nytt før det kan søkes om konsesjon. Konsesjonsmyndigheten kan forlenge fristen etter søknad, jf. energiloven § 2-1.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapitlet beskriver NVE våre vurderinger rundt hva som skal utredes for de planlagte tiltakene.

3.1 Prosess og metode

Konsekvensutredningen skal oppfylle kravene i [forskrift om konsekvensutredninger](#) og [NVEs søknadsveileder for konsesjonssøknad for solkraftverk](#). Det følger blant annet av denne at det skal benyttes anerkjent metodikk og at utredningene skal gjennomføres av personer med faglig relevant kompetanse, samt at utredningene skal baseres på eksisterende kunnskap. NVE viser i den forbindelse Miljødirektoratets veileder M-1941 [Konsekvensutredninger for klima og miljø](#)¹.

Fylkeskommunen understreker viktigheten av å prioritere grå arealer til solkraftutbygging, i tråd med regionale føringer, fylkesutvalgets vedtak og Larvik kommunes egne prinsipper for lokalisering av solkraftanlegg.

NVE viser til at det i det fastsatte utredningsprogrammet stilles krav om at tiltakshaver skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten. NVE understreker at det er tiltakshaver som har ansvaret for prosjektutforming og valg av lokasjon, og at det i NVEs behandling legges til grunn at alternative arealer er vurdert før forhåndsmeldingen sendes inn. På

¹ [Konsekvensutredning av klima og miljø - KU-veileder - miljodirektoratet.no](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

denne bakgrunn krever NVE normalt ikke utredning av alternative lokaliseringer som forutsetter bruk av arealer tiltakshaver ikke vil disponere.

Vestfold fylkeskommune skriver at barn og unges interesser bør inkluderes som et selvstendig utredningstema.

NVE vurderer at tiltaket kan ha noe påvirkning på barn og unges interesser, men at dette trolig vil være begrenset, og ser det ikke som nødvendig å inkludere dette som et eget fagtema. NVE påpeker allikevel at utredningsprogrammet spesifiserer at barn og unges interesser skal belyses under andre relevante fagtemaer.

3.2 Beskrivelse av tiltaket

Meldingen inneholder en foreløpig beskrivelse av de planlagte tiltakene. Det planlagte solkraftverket og nettilknytningen skal beskrives i tråd med kravene i utredningsprogrammet.

3.3 Utredning av solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik og Omegn Turistforening ber om at landskapsvirkninger utredes.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal utrede virkninger for landskap og utarbeide visualiseringer av tiltaket.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.2 Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune skriver at deler av planområdet allerede er registrert i forbindelse med tidligere reguleringsplaner, og at det ikke er kjente automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. De mener at undersøkelsesplikten i kulturminneloven § 9 er oppfylt for disse arealene, men at det imidlertid må gjennomføres en registrering av de øvrige arealene som ikke er registrert tidligere før tiltak iverksettes. Fylkeskommunen anbefaler at arkeologiske undersøkelser gjøres tidlig i prosessen, helst i forbindelse med konsekvensutredningen, slik at funn kan avklares før konsesjon.

Fylkeskommunen skriver at deler av området er undersøkt i forbindelse med utbyggingen av E18, men at de områdene som ikke var en del av denne planen aldri har blitt undersøkt når det gjelder kulturminner fra nyere tid. Fylkeskommunen viser til veilederen M 1941, og forutsetter at nye områder skal befares og undersøkes for å sikre at uregistrerte kulturminner blir med, og at dette også gjelder kulturminner som ikke er automatisk fredet fra etter 1536.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fylkeskommunen presiserer at det ikke er tilstrekkelig å kun kartfeste kjente kulturminner, men at man må undersøke om det finnes andre, uregistrerte kulturminner i området. De ber om dette innlemmes i utredningsprogrammet.

Motvind Vestfold skriver at det mangler krav om fysiske hensynssoner for å sikre at en kullmile i området ikke forringes av anleggsarbeid eller visuell dominans.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal beskrive kjente kulturminner og kulturmiljø som kan bli påvirket av tiltaket og hvilke virkninger dette kan gi.

I tråd med kravene i utredningsprogrammet skal tiltakshaver avklare med fylkeskommunen når kulturminneundersøkelser skal gjennomføres.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.3 Friluftsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik og Omegns Turistforening peker på at Jotronstien går inn i området og er merket. De ber derfor om at utredningene legger særskilt vekt på konsekvenser for eksisterende stier og ferdselsårer i området, virkninger for friluftsliv og naturopplevelse, samt effekten av inngjerding og redusert tilgjengelighet for allmenheten og friluftslivet.

Vestfold fylkeskommune påpeker at tiltaket er planlagt i et LNRF-område og ligger i et registrert svært viktig friluftslivsområde. De ber om flere utredningskrav, blant annet konsekvenser for tilgjengelighet og fremkommelighet, opplevelseskvaliteter, virkninger for eksisterende stier og konsekvenser ved eventuelle barrierer og fragmenteringseffekter. De ber også om vurderinger av avbøtende tiltak, herunder tilpasning av utbyggingens omfang og plassering, skjermingstiltak og ivaretagelse av ferdselsmuligheter.

Pyur kommenterer at eksisterende turstier, herunder den nylig anlagte Jotron-stien, og bruken av området til friluftsliv kartlegges og kartfestes. De skriver at utgangspunktet for videre prosjektering er at anlegget ikke skal gjerdes inn, men dersom inngjerding blir nødvendig, vil dette i utgangspunktet begrenses til tekniske installasjoner.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for friluftsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredningskravet innebærer at tiltakshaver blant annet skal vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder, og beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.4 Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede støy i anleggsfasen i tråd med NVEs søknadsveileder, men mener det er unødvendig å utrede i driftsfasen, da støybildet i området domineres av støy fra E18.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE viser til at solkraftverk generelt genererer lite støy i driftsfasen, og at støybildet i området domineres av trafikkstøy fra E18. NVEs gjeldende krav til utredning av støy innebærer at tiltakshaver skal vurdere om støy fra anlegget kan påvirke støyfølsom bebyggelse i anleggs- og driftsfasen.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for støy i anleggsfasen, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

Videre sier gjeldende standardkrav at dersom solkraftverket kan påvirke støyfølsom bebyggelse i driftsfasen skal det utarbeides et støysonekart. Dette innebærer at det er opp til nærmere vurderinger i konsekvensutredningen om det er behov for å utarbeide støysonekart.

3.3.5 Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for lysrefleksjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Tiltakshaver skal vurdere virkninger av lysrefleksjon for blant annet naboer og for trafikk.

3.3.6 Folkehelse

Tiltakshaver foreslår å utelate folkehelse som eget utredningstema, fordi de mener virkningene forventes å bli små, og at det kan dekkers opp under utredningstemaene landskap og friluftsliv.

NVE er enig med tiltakshaver i at det er tilstrekkelig at virkninger som kan påvirke folkehelse belyses under temaene friluftsliv, landskap, støy og eventuelle andre relevante fagtemaer. NVE har derfor ikke inkludert dette som et eget tema i utredningsprogrammet. NVE påpeker samtidig at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.7 Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark viser til at tiltaket vil berøre registrerte naturtyper som lågurtfuruskog og frisk lågurtbøskog, hvor begge inngår i rødlistede naturtyper etter Norsk rødliste for naturtyper. De skriver at det også er registrert gammel granskog i deler av tiltaksområdet. Fylkeskommunen ber om utredningene inkluderer omfang av direkte arealbeslag og fragmentering, virkninger for økologisk funksjon og sammenheng, påvirkning i anleggs- og driftsfase, samt muligheter for avbøtende tiltak.

Motvind Vestfold skriver at utredningene må inkludere kartlegging av bøskogen for å fange opp rødlistearter som rynkeskinn og svartonekjuke.

Larvik kommune og NJFF Vestfold skriver at det må foretas en naturkartlegging etter NIN-metodikken og håndbok 13, samt en artskartlegging.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Pyur skriver at tiltaket vil optimaliseres med sikte på å unngå direkte inngrep i naturtyper av høy og svært høy verdi gjennom justering av utforming og avgrensning av planområdet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og vurdere hvordan disse blir påvirket av tiltaket. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.8 Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Marit Kiste ber om at kartleggingen av karplanter gjøres på et relevant tidspunkt i sesongen, slik som i juni eller juli, og at målingen av spesielt verdifulle trær må gjøres på korrekt vis. Vestfold Botaniske Forening mener også at artskartlegging av karplanter må gjøres på relevant tid på året og foreslår for eksempel juni og august.

Tiltakshaver skriver at feltkartlegging av vegetasjon og arter skal gjennomføres i vekstsesongen av fagkompetent personell og legges til grunn for vurderingene av naturmangfold.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet å vurdere hvordan tiltaket kan påvirke truede, fredede og prioriterte arter av planter (inkludert moser), sopp og lav i planområdet. NVE legger ellers til grunn at kartlegging gjennomføres i relevante sesonger for at kartleggingen skal kunne gi et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.9 Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Flere høringsparter peker på at planområdet ligger nært en regionalt viktig viltkorridor og faunapassasje over E18. Vestfold fylkeskommune og Statsforvalteren vurderer at tiltaket kan gi økte barriereeffekter, fragmentering av leveområder og redusert funksjon av viltkorridoren, og mener konsekvensutredningen må vurdere disse forholdene, samt behovet for avbøtende tiltak. Lokale grunneier- og jaktlag understreker også korridorens betydning for viltlivet, og mener konsekvensene for trekkveier, leveområder og viltforvaltning må utredes.

Tiltakshaver kommenterer at virkninger for viltets bruk av korridoren og passasjen, barriereeffekt og fragmentering, samt nødvendige avbøtende tiltak, utredes konkret og etterprøvbart. Pyur skriver at de vil legge til grunn at faunapassasjens funksjon skal opprettholdes, og informerer om at de er innstilt på å justere, redusere eller ta ut deler av tiltaket der dette er nødvendig for å opprettholde korridorens funksjon. De vil også vurdere om anlegget kan etableres uten innhegning. Pyur skriver at de vil benytte viltfaglig kompetanse som grunnlag for vurdering av virkninger og avbøtende tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket og hvordan tiltaket vil påvirke disse artene. NVE legger til grunn at virkninger for viltkorridoren over E18 omtales i utredningene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.

3.3.10 Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for utbredelse av fremmede arter, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det innebærer at det skal vurderes risiko for spredning av planteskadegjørere samt behov for tiltak som kan hindre slik spredning.

3.3.11 Geologisk mangfold

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.12 Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Larvik og omegn turistforening ber om at samlet belastning på natur og friluftsliv i Larvik utredes, da flere prosjekter vurderes innenfor samme kommune.

Motvind Vestfold viser til at området ligger inntil E18 og næringsparker, og at utredningene må spesifisere hvordan solkraftverket påvirker økosystemets samlede bæreevne, dersom det legges på eksisterende massedeponier og fragmentert skog.

NJFF Vestfold ber om at meldingen vurderes i sammenheng med øvrige omsøkte solkraftprosjekter i Larvik kommune. De skriver at flere prosjekter er i områdene rundt Brunlanes og Tjølling, og at det derfor er avgjørende at de samlede konsekvensene og sumvirkningene av prosjektene synliggjøres og vurderes samlet.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samlet belastning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer en vurdering av i hvilken grad tiltaket og andre eksisterende eller planlagte inngrep samlet kan påvirke forvaltningsmålene for arter og naturtyper, samt for definerte økosystemer.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.13 Andre sumvirkninger

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede andre sumvirkninger.

Det er planlagt flere solkraftverk i samme geografiske område med få kilometers avstand imellom. NVE vurderer at det derfor er relevant å utrede andre sumvirkninger av disse solkraftverkene, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet.

3.3.14 Økosystemtjenester

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for økosystemtjenester, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver skal identifisere og beskrive hvilke økosystemtjenester som finnes innenfor influensområdet, og vurdere hvordan tiltaket vil påvirke områdets evne til å levere identifiserte økosystemtjenester.

3.3.15 Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder, gjennom utarbeidelse av en overordnet ROS-analyse.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og temaet er derfor inkludert i utredningsprogrammet. NVE støtter tiltakshavers forslag om å gjennomføre en ROS-analyse. I utredningsprogrammet fremgår det at utredningen bør gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser i planlegging etter plan- og bygningsloven utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB): [Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging](https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf)².

3.3.16 Naturfare

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder, særlig med tanke på kvikkleireskred.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for naturfare, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer kartlegging av potensiell naturfare og hvordan dette vil hensyntas.

3.3.17 Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Motvind Vestfold skriver at siden anlegget ligger høyt i terrenget, er dagens utkast til program for svakt på kravene til hydrologisk modellering av partikkelavrenning.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet er det satt krav om kartlegging av virkninger for

² <https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf>



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

vassdrag og hvilke virkninger tiltaket gir for vassdrag. NVE legger til grunn at ev. virkninger av partikkelavrenning inngår i kulepunkt 2.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.18 Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede temaet grunnforurensning, og å utrede temaet vannmiljø under fagtema vassdrag.

Selv om faren for utslipp i driftsfasen av solkraftverk er begrenset, kan det oppstå hendelser som resulterer i utslipp/grunnforurensning. NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I NVEs utredningsprogram er det satt krav om blant annet kartlegging av drikkevannskilder og vurdering av virkninger for disse.

Vi ser det som hensiktsmessig at konsekvensutredningen følger strukturen i NVEs veileder, og setter derfor utredningskrav om at vann- og grunnforurensning skal utredes som et eget fagtema. NVE setter samtidig krav om at delen som omhandler konsekvenser for grunnforurensning også skal utredes. NVE påpeker imidlertid at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

3.3.19 Klima

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune mener at utredningene bør inkludere grundige klimaberegninger, blant annet knyttet til utslipp fra arealbruksendringer, materialbruk og transport, samt synliggjøre tiltakets klimanytte i et nordisk og europeisk energisystemperspektiv. Fylkeskommunen foreslår at NIBIO/Miljødirektoratets klimagasskalkulator benyttes for å synliggjøre utslipp på en etterprøvable måte. Videre anbefaler fylkeskommunen at klimanytten av tiltaket synliggjøres gjennom separate beregninger basert på både europeisk og nordisk strømmiks. De påpeker at beregningene bør inkludere utslipp fra produksjonen av komponentene og tilhørende nødvendige materialer for montasje, samt transport.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at deler av tiltaksområdet består av skog med middels høy til høy bonitet som fungerer som karbonlager, og at tiltaket vil medføre utslipp knyttet til avvirkning og endret arealbruk. Statsforvalteren forutsetter at dette belyses i konsekvensutredningen gjennom beregning av klimagassutslipp og vurdering av tiltakets samlede klimaeffekt.

Pyur skriver at det skal utarbeides et klimagassregnskap som omfatter utslipp knyttet til avvirkning, endret arealbruk og tiltakets samlede klimaeffekt. De påpeker at en stor del av tiltaket er lokalisert på et eksisterende massedeponi etablert i forbindelse med E18-utbyggingen, noe de mener vil redusere behovet for inngrep i karbonrike arealer.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet kartlegging av klimanytte og beregning av forventede utslipp. NVE viser til at veileder for konsekvensutredninger anbefaler bruk av NIBIOs kalkulator.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.20 Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet utredning av virkninger for jord- og skogbruk og annen landbruksaktivitet.

3.3.21 Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede dette temaet. Dette har de begrunnet med at det ikke finnes noen registrerte metaller, industrimineraler eller naturstein i tiltaksområdet eller området rundt, eller noen uttak registrert i området. De mener at ettersom fundamentering av solcellepanel vil skje med peling/skruing som ikke vil medføre flytting av masser ut fra området, anser de tiltaket til å ha ubetydelig effekt på temaet mineralressurser.

Direktoratet for mineralforvaltning skriver at tiltaksområdet kommer i berøring med Vestfold larvikittkompleks, som dekker store deler av kommunen. DMF skriver at ved forslag til arealbruk innenfor mineralprovinser bør det innhentes kunnskap om muligheten for funn av mineralforekomster, og anbefaler at det tas kontakt med NGU for å innhente mer informasjon om provinsen og mulige funn av larvikitt.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for mineralressurser. I utredningsprogrammet har NVE satt krav om utredning av konsekvenser for mineralressurser. Det er fastsatt at tiltakshaver skal beskrive registrerte mineralforekomster i plan- og influensområdet, og vurdere eventuelle virkninger for framtidig utvinning av mineralforekomster. NVE påpeker samtidig at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.3.22 Lokalt og regionalt næringsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet.

3.3.23 Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

Vestfold fylkeskommune skriver at dersom løsning for adkomstvei medfører behov for tiltak på fylkeskommunale arealer, må dette avklares med fylkeskommunen i forkant, og at det må inngås en gjennomføringsavtale før arbeidene igangsettes. Fylkeskommunen informerer om at Statens vegvesen er grunneier for rundkjøringen ved rampene på E-18 ved Ringdalsskogen, og at eventuell



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

økt bruk av privat adkomstvei fra veien Ringdalsskogen til rundkjøringen på E-18 må avklares med Statens vegvesen.

Statens vegvesen skriver at Rødbøl solkraftverk er planlagt over E18 ved Rødbøltunnelen, og at solkraftverket ikke må komme i konflikt med adkomst for drift og vedlikehold av tunnelen. De mener at solcellepanelene ikke må plasseres for nært bergskjæringskanten over tunnelportalen med hensyn til fremtidig vedlikehold.

Luftfartstilsynet skriver at det bør vurderes hvorvidt anlegget kan påvirke lufttrafikk, kommunikasjons-, navigasjons-, radar- og overvåkningssystemer, faren for insektstiltrekning og birdstrike, og om anlegget kan medføre gjenskinnsproblematikk for piloter i luftfartøy. De anbefaler at flyselskaper, helikopterselskaper, flyklubber og landingsplasser som opererer i området blir kontaktet, slik at mulige konsekvensene for luftfarten kan belyses og tas hensyn til.

NVE vurderer det som relevant å vurdere virkninger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet at virkninger for veitrafikk, luftfart og kommunikasjonssystemer skal utredes.

NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

3.4 Utredning av nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

Motvind Vestfold skriver at siden traséen for nettilknytning kan medføre inngrep i sårbar natur, og traséen må derfor være en del av det grunnleggende beslutningsgrunnlaget nå, og ikke skyves til en senere fase.

I meldingen er det ikke avklart hvem som vil stå for å bygge, eie og drive nettilknytningen. NVE har derfor angitt utredningskrav for virkninger av nettilknytningen både for tilfellet dersom tiltakshaver selv vil bygge, eie og drive anlegget, og dersom nettselskapet står for dette. Dersom det er nettselskapet som skal bygge, eie og drive nettilknytningen, vil konsekvensutredningene for nettilknytningen skje i en separat prosess.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen.

Vi gjør oppmerksom på at forhåndsmeldingen om Rødbøl solkraftverk ble sendt på felles høring med tre andre saker i Larvik kommune. Noen uttalelser for Rødbøl solkraftverk har derfor blitt sendt inn på saker med andre saksnummere. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for sakene via portalen einnsyn:

- [Rødbøl solkraftverk](#)³
- [Brunla solkraftverk](#)⁴

Innspill og kommentarer innsendt på sak 202412718 – Rødbøl solkraftverk

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Lede AS	21.05.2026	7
Luftfartstilsynet	29.05.2026	8
Østre Hedrum Grunneierlag	10.06.2026	9
Marit Kiste	10.06.2026	10
Larvik kommune	11.06.2026	11
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	11.06.2026	12
Vestfold fylkeskommune	12.06.2026	13
Larvik og Omegn Turistforening	12.06.2026	15
Motvind Vestfold	12.06.2026	16
Direktoratet for Mineralforvaltning	12.06.2026	17
Statnett SF	29.06.2026	19

Innspill og kommentarer innsendt på sak 202512124 – Brunla solkraftverk

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Statens Vegvesen	12.05.2026	17
Østre Hedrum Jaktlag	01.06.2026	22
Jan Thore Nalum	03.06.2026	24
Hedrum Elgvald	11.06.2026	38
Vestfold Botaniske Forening	12.06.2026	48

³ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--12718--2024>

⁴ <https://einnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.einnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--12124--2025>