

HYWER AS
Postboks 84
6961 DALE I SUNNFJORD

Vår dato: 15.03.2024

Vår ref.: 202315138-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Saksbehandler:

Silvia Gundersen Kristiansen

Øvre Ullestadåna kraftverk, Hjelmeland kommune, Rogaland - Godkjenning av detaljplan for miljø og landskap

Vi viser til deres søknad om godkjenning av detaljplan for miljø og landskap for Øvre Ullestadåna kraftverk mottatt 03.01.2024.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte detaljplan for miljø og landskap av 03.01.2024 for bygging av Øvre Ullestadåna kraftverk i Hjelmeland kommune.

Godkjenningen av detaljplan for miljø og landskap gis på følgende vilkår:

- Dere skal orientere oss om dato for oppstart av anleggsarbeidet senest 7 dager før planlagt start. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser i anleggsarbeidet
- I de områdene der turstier påvirkes midlertidig, skal stiene omlegges og merkes under anleggsfasen. De stiene som påvirkes permanent skal omlegges og merkes permanent.
- Skog i området må felles utenom fuglenes hekketid (1. april-31. juli).
- I god tid før anleggsarbeidet begynner skal det foreligge skriftlig dokumentasjon på at det er opprettet et nært samarbeid mellom Villreinnemnda for Setesdalsområdet og Hywer. Dokumentasjon på samarbeid må inkludere beskrivelser av varslingsrutiner og hvordan anleggsaktiviteten skal hensynta observasjoner av villrein. NVE skal orienteres før anleggsarbeidene starter.
- Vi skal godkjenne utkast til opplysningsskilt og foreslått plassering. Skiltene skal tilfredsstillende våre krav til informasjon for allmennheten.
- Det utarbeides en sluttrapport innen miljø og landskap som sendes NVE innen ett år etter idriftsettelse. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent detaljplan og forutsetninger/endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. [Link til mal.](#)
- Senest 1 måned etter idriftsettelse av kraftverket skal dere sende inn melding om dette til oss på skjema som ligger på vår hjemmeside (<https://www.nve.no/om-nve/skjema-og-rapporteringsordning/>).



Detaljplan for miljø og landskap må være i samsvar med vilkår og forutsetninger som fremgår av konsesjonen med notatet «*Bakgrunn for vedtak*» 79/2016. NVE kan kreve ytterligere detaljering for alle deler av tiltaket. Slike planer skal godkjennes av oss før arbeidet settes i gang.

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 20.12.2016 post nr 4 og 10.

Tilsyn

NVE vil følge opp anlegget med inspeksjon.

Anlegget er både for planlegging, bygging og senere drift underlagt bestemmelser om internkontroll etter forskrift om internkontroll etter vassdragslovgivningen (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-vassdrag). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at internkontroll etter denne forskrift er etablert.

Vår behandling av søknaden

Clemens Kraft AS fikk konsesjon datert 20.12.2016 til å bygge Øvre Ullestadåna kraftverk. Det er gitt utsatt byggefrist til 20.12.2026. I november 2021 ble konsesjonen overført til Hywer AS. Øvre Ullestadåna kraftverk vil utnytte vannføringen i Ullestadåna i Hjelmeland kommune i Rogaland. Prosjektområdet strekker seg fra inntaket på kote 445 og ned til kraftstasjonen på kote 331 og vil utnytte et fall på 114 meter. Kraftverket har en estimert årsproduksjon på 8 Gwh, installert effekt på 2,9 MW og slukeevne på 3050 l/s. Det er pålagt slipp av minstevannføring fra inntaket på 100 l/s hele året. Anlegget består av dam og inntak, nedgravd rørgate og kraftstasjon med utløpskanal. Det skal etableres 50 meter permanent vei til stasjonen fra fylkesvei 4668, 100 meter permanent vei til inntaket for tilkomst til vedlikehold og tilsyn i driftsfasen og 180 meter vei midt i vannveien oppstrøms Martabekken langs rørtraseen. I anleggsperioden er det behov for en midlertidig anleggsvei langs rørtraseen. Planen beskriver riggområder, masselager, hvordan masser skal håndteres og hvordan området skal istandsettes. Tiltakshaver har anleggskonsesjon for nettilknytning. Detaljplanen for miljø og landskap beskriver hvordan det er planlagt å bygge det konsesjonsgitte anlegget.

Detaljplanen ble sendt på høring 04.01.2024 til Hjelmeland kommune, Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland.

Høringsuttalelser

Vi har mottatt innspill fra Statsforvalteren i Rogaland, Tom Ove Eskeland, Rogaland fylkeskommune, Hjelmeland kommune og Naturvernforbundet i Rogaland. Høringsuttalelsene har vært forelagt tiltakshaver for kommentar. Konsesjonær har utarbeidet et felles dokument som besvarer de høringsuttalelsene som er kommet inn, i e-post datert 01.03.2024.

Statsforvalteren i Rogaland skriver følgende i sin høringsuttalelse datert 08.02.2024 «*Detaljplanen viser til at det er behov for en midlertidig inngrepsbredde langs rørgaten på om lag 20 meter. Deler av rørgaten vil gå i skogsterreng, og skogsvegetasjonen i rørgatetraseen vil måtte hugges. Statsforvalteren kan ikke se at detaljplanen omtaler*



hensynet til fuglenes hekketid i denne sammenheng. Vi ber derfor om at det legges inn i detaljplanen at all vegetasjon i området felles utenom fuglenes hekketid (1. april-31. juli), jf. naturmangfoldloven § 15 første ledd.

Rørgaten vil komme svært tett på vassdraget på enkelte strekk, og vil også måtte krysse en sidebekk. Langs kote 220- 350 vil det være behov for utfylling og plastring i og langs elva. Detaljplanen viser blant annet til prinsipp for plastring i figur 3-13 og viser til et eksempel på hvordan dette er gjennomført ved etablering av Storelva kraftverk i Gulen, jf. figur 3-17. En rett og glatt plastring som vist på figur 3-13 og 3-17 er ikke ønskelig. Ny kantsone mot vassdraget må få et mer naturligt preg ved bruk av naturlige avrundede morenemasser. Vi ber NVE sikre at dette endres i endelig detaljplan.

Kravet om å opprettholde et begrenset naturlig vegetasjonsbelte langs vassdrag med årssikker vannføring, gjelder ikke for byggverk som har en funksjon som er knyttet til vassdraget, jf. vannressursloven (vrl.) § 11 og Veileder nr. 2/2019 – Kantvegetasjon langs vassdrag. Kraftstasjon, dam og inntak vurderes å falle inn under denne unntaksbestemmelsen, og fjerning av kantvegetasjon ved opparbeiding av disse vil ikke utløse krav om dispensasjon fra vrl. § 11. Detaljplan for miljø og landskap legger ellers opp til at berørt areal arronderes og revegeteres naturlig ved hjelp av tilbakeført topplag og vegetasjonsdekke fra gravearbeidene. Vi ber NVE vurdere om det er praktisk mulig å tilplante med stedlig hjemmehørende løvtrær over/i nær tilknytning til rørgaten der denne legges helt ut mot elva langs kote 220-350 og der rørgaten krysser sidebekk. Dersom dette er mulig bør dette legges inn som et krav i detaljplanen som en del av revegeteringen av området i etterkant av gjennomførte tiltak. Gitt at ovennevnte forhold vurderes, ivaretas gjennom detaljplan og følges opp av NVEs miljøtilsyn i etterkant, anses dette etter Statsforvalterens vurdering som tilstrekkelig for å ivareta funksjonskravene i vrl. § 11. Statsforvalteren vil derfor ikke kreve en egen dispensasjonsbehandling i denne saken».

Hywer sine kommentarer til Statsforvalteren i Rogaland:

«Hywer tar statsforvalterens tilbakemelding til orientering, og Hywer forhold seg til det om det blir et vilkår i vedtak detaljplan.

Skisse 3-13 er prinsippskisse for elve-/bekkekrysning og viser tenkt løysing der rørgata krysser elv/bekk. Skisse 3-13 viser gjenoppbygning over rørgata der hensikten er å tilbakeføre bunn i elve- bekkeløpet vist som plastring. Figur 3-16 viser prinsippskisse for plasseringa av rørgate mellom fylkesvei og elv. Figur 3-17 viser Hywer til et referanseprosjekt der det er gjennomført plastring langs elva.

Rørgata må sikres mot erosjon og Hywer sin plan har vert å bruke lokale naturlege elvestein i det berørte området til plastring. Dette har nok kanskje ikke komt tydelig nok fram i planprosessen.

Som på dei fleste vannkraftutbygginger så legges det opp til naturlig revegetering med bruk av lokale toppmasser med lokal frøbank. Arealbruken begrenses så langt den kan, men noko areal blir krevd til utbygging. Normal praksis er å ikkje ha beplantning tett på/på



rørgatetrasen då skogen kan på sikt volde skade på rør, enten i form av røter som trenger seg inn i rørskjøter, rotvelt som fører til redusert overdekning eller andre skader. Gitt at det er rørgata er plassert på begrensa areal mellom vei og elv så er det begrensa areal for tilbakeplanting. Fylkesveiens kurvatur tilsier også at det vil vere eit sikkerhetstiltak å fjerne deler av vegetasjonene i området. Hywer tilrår ut frå sikkerhetsmessige grunner til rørgate og veiens kurvatur at tilbake beplanting ikkje gjennomføres».

Tom Ove Eskeland har gitt en uttalelse datert 08.02.2024. Den går på selve konsesjonsspørsmålet. Viser til NVEs vurdering.

Hywer sine kommentarer til Tom Ove Eskeland:
«Hywer forhold seg til gitte avtaler, konsesjon og vedtak».

Rogaland fylkeskommune skriver følgende i sin høringsuttalelse datert 31.01.2024:
«Vi viser til høring av detaljplan for miljø og landskap for Øvre Ullestadåna kraftverk i Hjelmeland kommune oversendt 04.01.2024.

Rogaland fylkeskommune har tidligere gått inn for at det kunne gis konsesjon for utbygging av Øvre Ullestadåna kraftverk, og tillatelse til bygging av kraftverket ble gitt av NVE 20.12.2016.

Det framgår av detaljplanen at det vil bli søkt til Rogaland fylkeskommune om ulike tillatelser for avkjørsler og bygging i nærområdet til fv 4668, og legger til grunn at de nødvendige tillatelsene fra fylkeskommunen vil bli innhentet i god tid før arbeidene igangsettes.

Ut over dette vil vi påpeke at det aktuelle området er registrert som et viktig utfartsområde og område for friluftsliv. Vi forutsetter at dette blir hensyntatt i anleggsfasen og at anleggsarbeidet gjennomføres på en måte som ikke vil være til vesentlig hinder for utøvelse av friluftslivsaktiviteter. Det bør også settes krav om at nødvendig merking og informasjon kommer på plass for å ivareta sikkerheten til brukere av området i den grad det kan være risiko knyttet til ferdsel og utøvelse av friluftslivsaktiviteter i og langs vassdraget og i dam-/inntaksområdet.

Området ligger i ytterkant av Setesdal-Ryfylke leveområde for villrein. Vi er ikke kjent med hvordan forekomsten av villrein er i det aktuelle området, men legger til grunn at utbygger avklarer dette og tar hensyn til villreinen i den grad det er behov for det».

Hywer sine kommentarer til Rogaland fylkeskommune
«Hywer er i dialog med fylkeskommunen/vegstyresmaktene vedrørende byggegrenser og avkjørsel løyver. Hywer svarer opp fylkeskommune/vegstyresmaktene ved merknader/vilkår.



Hywer sett opp informasjonsskilt på eksisterende bru og ved stien start ved møtelomme på fv4668 S1D1 M6701. Skulle det være at eksisterende sti ikke kan nyttas vurderes fortløpende tiltak.

Villreinsområdet har frå konsesjonssøknad og fram til d.d. hatt ei anna avgrensing mot vest. Under konsesjonsbehandling var villreinsområdet aust for anleggsområdet. Pr. d.d så er villreinens beiteområde utvida slik at siste del (ca. 200m) av vannveien samt inntaksområdet innanfor definert beiteområdet for villrein. Anleggsområdet er ikkje innanfor viktige leveområder eller trekkområde til villreinen. Deler av området er utbygd då eksisterende Fv 4668 går tett på dagens planlagte anleggsområde. Hywer har forhøyr seg med lokale kjentfolk som opplyser at det ikkje er registret villrein i det aktuelle området. Vi anser ikkje at bygging av Øvre Ullestadåna kraftverk får stor påvirkning for villreinen».

Naturvernforbundet i Rogaland skriver i sin uttalelse datert 08.02.2024:

«Naturvernforbundet i Rogaland har sett gjennom planen og har følgende bemerkninger: Kraftstasjonen er prosjektert med vinduer i hele fronten nedover dalen. Bygningen må utformes slik at den vises minst mulig i terreng og natur også av hensyn til fugler, flaggermus og insekter. Store glassflater eller lysforurensning er ikke ønskelig.

I planen er også nevnt at det skal etableres støyskjermer i utløpskanalen. Våre erfaringer med andre småkraftverk tilsier at det må følges nøye opp for all kunstig lyd oppfattes som støy i naturen og skal unngås. Her er også nevnt at støyfulle soner som at ventilasjonssystem er orientert ut mot elva. Disse kildene må også dempes. Selv om det er en elv der, så er det natur-terreng på andre siden med både dyreliv og folk på tur som må bli skjermet fullt ut mot lyd fra vifter og turbin.

I ca 150 meters lengde er det planlagt støttefylling i murt stein mot rørgrøften. Det er illustrert med foto fra Storelva kraftverk i Gulen kommune. Støttefyllingen er et kunstig element i landskapet og bør skiftes ut med stein av naturlig utseende og plassering. Derfor må grøft og rør legges lenger inn og dypere imot vegkanten.

Kunnskapsgrunnlaget for området naturmangfold er 9 år gammel og siden den gang har kravene til naturfaglig dokumentasjon blitt skjerpet. Dessuten har synet på vern av natur/trua arter endra seg i opinion og politikk. Dette er en realitet som den gamle konsesjonen mangler. Det er følgelig sterkt ønskelig at naturfaglig kunnskapsgrunnlag oppdateres og at bygging ikke startes før dette er gjort».

Hywer sine kommentarer til Naturvernforbundet i Rogaland:

«Hywer bygger kraftstasjonen etter kundekrav. I ein byggefase så vil det vere ein del lyd, lys, støy og støv forurensning. Når anlegget er ferdig og i driftsfase vil lysforureininga være minimal. Anlegget vil følgjes opp av tilsynspersonell og under slikt tilsyn vil ein nytte lys i stasjonene. Ut over det er det minimal lysforureining.

Ved tenkt stasjonsområdet eksisterer det fra før et naturlig støybilde fra elv og unaturlig støybilde frå fylkesvegen. Når kraftverket er satt i drifts vil det alltid vere ei støypåverknig.



Gjennom prosjektering er dette håndtert med støyreduserende tiltak i avløpskanalen. I tillegg er avkast frå maskinsal ført gjennom traforom få å redusere støy.

Rørgata må sikres mot erosjon og Hywer sin plan har vert å bruke lokale naturlege elvestein i det berørte området til plastring. Dette har nok kanskje ikke komt tydelig nok fram i planprosessen.

Hywer forhold seg til gitte avtaler, konsesjon og vedtak».

Hjelmeland kommune sin uttalelse omfatter saksfremlegg i Formannskapet og inkluderer både uttalelse til detaljplanen for miljø og landskap og til dispensasjon fra LNF-område. NVE har referert til relevante deler fra uttalelsen som omhandler detaljplan for miljø og landskap, men kan leses i helhet i vedlegg. Kommunen skriver følgende i sin høringsuttalelse av 29.01.2024:

«Hjelmeland kommune har ikkje vesentlege merknadar til den framlagde detaljplanen. Like nedstraums inntaket er det ein eksisterande sti som kryssar elva med ei bru. Det er viktig at det under anleggsperioden blir gitt god informasjon og lagt til rette for alternativ kryssing, dersom det ikkje er mogleg å følgja den eksisterande stien. Vidare at ferdsel kan føregå som før også etter at anlegget er ferdigstilt.

Uttale til detaljplan miljø og landskap:

Her viser ein til vurderinga ovanfor som gjeld dispensasjon frå LNF-føremålet. Detaljplanen for natur og miljø gir ein god oversikt over dei ulike delane av utbygginga og korleis dei er tenkt gjennomført. Kommunedirektøren meiner tilrår at ein i uttalen til planen påpeikar omsynet til friluftslivet og bruken av området, og at utbyggjar må sikra informasjon og tilrettelegging som gjer at ein kan ferdast i området under og etter utbygginga. Vidare må ein gjera merksam på at den planlagde vegen som ligg om lag midtvegs mellom inntak og kraftstasjon i første rekkje skal vera ein landbruksveg, og difor treng løyve etter landbruksvegforskrifta.

Samla blir konklusjonen at allmenne interesser som landskapsomsyn og omsyn til kulturminne og naturmiljø ikkje blir vesentleg tilsidesett, dersom utbygginga skjer i samsvar med konsesjonsvilkåra, og i samsvar med detaljplan for miljø og landskap. Det same gjeld i forhold til landbruksinteressene. Kommunen viser til dei vurderingane som er gjort i forhold natur og friluftinteressene i NVE si konsesjonsbehandling, og konkluderer vidare med at fordelane med å gi dispensasjon klart overstig ulempene. Tilrådinga blir difor å gi dispensasjon, med vilkår knytt til utforming av kraftstasjon».

Hywer sine kommentarer til Hjelmeland kommune

«Hywer tar kommunens tilbakemelding til orientering. Hywer har gjennom detaljplanen punkt 3.1 beskrevet planlagt forhold til oppbevaring og lagring av masser i anleggstrasen. Under punkt 3.7 er det beskrevet planlagt forhold til masseuttak og deponi.

Jordoverdekningen i store deler av tiltaksområdet er generelt tynn. Topp masser innehold området sin naturlige frøbank og lagres i ranker langs anlegget, som til slutt nyttes til arrondering. Berørt areal går fram av arealbrukskart.



Hywer tar kommunens tilbakemelding til orientering og registrerer at Hjelmeland kommunen stiller seg bak Hywer sin planlagte utforming av kraftstasjonsbygget. Kraftstasjonen er utvending planlagt utforma i mørk brun tre bekledning og med svart takteking som skulle støtte kommunens vilkår. Innvendig utførelse blir kvit.

Hywer er i dialog med fylkeskommunen/vegstyresmaktene vedrørende byggegrenser og avkøyrsløyper. Hywer svarer opp fylkeskommune/vegstyresmaktene ved merknader/vilkår. Hywer formidler vilkår vidare til grunneigarar som søker kommunen.

Hywer tar kommunens tilbakemelding til orientering. Hywer sett opp informasjonsskilt på eksisterende bru og ved stien start ved møtelomme på fv4668 S1D1 M6701. Skulle det være at eksisterende sti ikke kan nyttes vurderes fortløpende tiltak».

NVEs vurdering

Flere høringsparter påpeker at den nedre del av vannveien fra Pel 600 til kraftstasjonen vil følge fylkesveien, ligge tett på elv og krysse en sidebekk. I dette området skal det gjøres terrengjusteringer og bygges ut i elv. Statsforvalteren ønsker et mer naturlig preg gjennom bruk av naturlig avrundede morenemasser ved sikring av elvekanten. Statsforvalteren ber NVE vurdere om det er mulig å plante stedlige arter som løvtrær i nærheten av rørgaten der denne legges helt ut mot elva og der den krysser sidebekken som en del av revegeteringen. Konesjonær har kommentert at normal praksis ikke er å beplante tett på eller på rørgata da det kan på sikt skade rør i tillegg er rørgata plassert på et begrenset areal mellom vei og elv som gir begrenset areal for tilbakeplantning. NVE stiller seg bak Hywer sin vurdering da trær med omfattende rotsystem skal unngås 10 meter til hver side for rørgatas senterlinje og for trær med mindre omfattende rotsystem holder det med 5 meter fra senterlinje, jfr NVEs *Veileder Nr. 2/2021*. Konesjonær har kommentert at de vil bruke naturlig elvestein ved plastring mot elva og sidebekken. NVE vurderer at bruk av lokal og naturlig elvestein for å sikre rørgata kan gi et naturlig preg dersom arbeidene er av høy standard. Vi forventer at det tilstrebes å bevare landskapskarakteren i området. NVE forventer at arealinngrepene sluttarronderes og istandsettes naturlig i høy landskapsarkitektonisk standard. I arbeid med vannveien bør så liten inngrepsgrense som mulig brukes.

Statsforvalteren i Rogaland har uttalt at detaljplanen ikke omtaler hensynet til fuglenes hekketid. Hywer har kommentert at de tar tilbakemeldingen til orientering og at de vil forholde seg til dette dersom det blir satt som vilkår. NVE setter derfor vilkår om at skog i området må felles utenom fuglenes hekketid (1.april-31.juli) for å hensynta fuglenes hekketid.

Fylkeskommunen påpeker at deler av tiltaksområdet ligger i Setesdal-Ryfylke leveområde for villrein. Det er usikkerhet knyttet til forekomsten av villrein i tiltaksområdet. Ettersom kraftverksinntaket, rigg og vei er i et leveområde for villrein, setter NVE vilkår om samarbeid med Villreinnemnda for Setesdalsområdet for å avklare varslingsrutiner og hvordan anleggsaktiviteten skal hensynta observasjoner av villrein for at anleggsperioden



gjennomføres til minst mulig sjenanse for eventuelle forekomster av villrein. Ved eventuelle observasjoner av villrein i anleggsperioden kan det være aktuelt med avbøtende tiltak som å stoppe anleggsvirksomheten til villreinen passerer. NVE forutsetter at konsesjonær drøfter tiltak med Villreinnemnda for Setesdalsområdet.

Kommunen sin uttalelse omfatter saksfremlegg i Formannskapet og inkluderer både uttalelse til detaljplanen for miljø og landskap og til dispensasjon fra LNF-område. Kommunen påpeker at området rundt inntaket brukes til friluftsliv og Rogaland fylkeskommune skriver at tiltaksområdet er registrert som et viktig friluftsområde. NVE forutsetter at konsesjonær følger fylkeskommunens og kommunens uttalelser angående dette, og tilrettelegger for friluftsliv for å ikke forringe utøvelsen av friluftslivsaktiviteter under og etter anleggsarbeidene. Vi forutsetter at sti nedstrøms inntaket ivaretas, samt at konsesjonær informerer og tilrettelegger for alternative krysninger av bru dersom brua berøres. Ferdsel må kunne foregå som før også når anlegget er ferdigstilt. Vi viser ellers til Hywers kommentar til fylkeskommunen om at de skal sette opp informasjonsskilt på eksisterende bru og ved stien ved møtelomme på fv4668 S1D1 M6701 og at dersom eksisterende stier ikke kan brukes, vil de vurdere fortløpende tiltak. På bakgrunn av dette, setter NVE vilkår om at alle berørte stier skal omlegges og at stier som påvirkes permanent skal omlegges og merkes permanent for at friluftslivet i området ikke forringes.

Vi viser ellers til kommunens uttalelse om at konsesjonær må søke tillatelse til å etablere landbruksveien etter landbuksveiforskriften.

Naturvernforbundet uttaler seg i hovedsak om utforming av kraftstasjon, lysforurensning og støy. Vi viser til Hywers kommentar vedrørende dette der de skriver at lysforurensningen vil være minimal. Hywer har gjort støyreducerende tiltak i avløpskanalen og at avkast fra maskinsal vil bli ført gjennom traforom for å redusere støy. Vi ber likevel konsesjonær vurdere flere avbøtende tiltak mot støy dersom det er støyproblematikk i driftsfasen. NVE har mulighet til å pålegge ytterligere tiltak.

Vi viser til Tom Ove Eskeland sin høringsuttalelse. NVE ga tillatelse til Øvre Ullestadåna kraftverk i vedtak av 20.12.2016. Konsesjonen ble forlenget 02.09.2022. Forhold som Eskeland peker på var en del av konsesjonsprosessen og ble derfor avgjort der. Selve konsesjonsspørsmålet er ikke gjenstand for ny høring.

NVE vurderer at det ikke har kommet inn særskilte uttalelser som påvirker godkjenningen av detaljplanen. Konsesjonær har svart ut høringsuttalelsene og vi legger til grunn at dette følges opp i praksis. Vi vil ellers minne om god landskapstilpasning og minimering av de anleggstekniske inngrepene. NVE vil med tilsyn følge opp byggingen av kraftverket gjennom anleggsperioden og ved tilbakeføring av arealene

Vurdering av flom og skredfare



Konsesjonær har gjort en vurdering av flom og skredfare i detaljplanen under punkt 1.3. Vi minner ellers om konsesjonærens selvstendige ansvar for å identifisere eventuell naturfare og gjøre nødvendige tiltak for å redusere dette.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fattet beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante bestemmelser.

Saken har vært opplyst gjennom konsesjonsbehandling og i denne prosessen har naturmangfoldloven kapittel II blitt vurdert. Vurderingene etter naturmangfoldloven som ligger til grunn for konsesjonen er tilstrekkelig konkrete, oppdaterte og dekkende for godkjenningen av detaljplanen. NVE har likevel gjort søk i databasene Artskart og Naturbase den 11.01.2024. Søkene viser at deler av tiltaksområdet som inntak, riggområde og vei til inntaket ligger i Setesdal Ryfylke villreinområde. Tiltakshaver har kommentert dette i sine kommentarer til høringsuttalelsene, og NVE har med vilkår i detaljplangodkjenningen vurdert dette. Deler av influensområdet Lyngsheia er et viktig friluftslivsområde og ble diskutert i konsesjonsprosessen der avbøtende tiltak kommer frem i konsesjonen og i NVEs vurdering ovenfor. Det er ellers ingen nye registreringer i influensområdet til Øvre Ullestadåna kraftverk.

Vurdering av arrangement for minstevannføring, krav om skilting og merking

Metoden dere har beskrevet for slipp- og dokumentasjon av minstevassføring oppfyller kravene i post 10 i konsesjonen. Dette er avhengig av at dere installerer og drifter utstyret riktig.

Vi setter krav til anleggets funksjon og godkjenner prinsippene for målemetode og slippløsning, men ikke valg av utstyr eller leverandør. Derfor må dere kunne dokumentere skriftlig for oss, at dere har kalibrert og kontrollmålt utstyret. For slipp av minstevannføring som måles direkte ved vanngjennomstrømming i rør er det spesielt viktig å påse at forutsetningene for at måleutstyret gir riktige verdier er oppfylt.

Dersom det viser seg at godkjent arrangement for slipp og dokumentasjon av minstevannføring ikke oppfyller krav som er satt i vassdragskonsesjonen, kan vi kreve ombygging, jf. vannressursloven § 59.

Allmennheten skal kunne kontrollere at pålagt minstevannføring er oppfylt. NVE veileder 3/2020 «Slipp, måling og dokumentasjon av minstevannføring» beskriver hvordan dette kan løses. Se mal for opplysningsskilt på våre nettsider www.nve.no.

Forhold som dere må avklare før arbeidet kan starte

Plan- og bygningsloven

Dere må avklare med kommunen om tiltaket må ha dispensasjon fra gjeldende arealplan. Dette fordi det må være i samsvar med kommuneplanen sin arealdel og gjeldende reguleringsplaner. Dette gjelder selv om tiltaket har fått konsesjon, og dermed er unntatt



fra byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, jf. forskrift om byggesak (FOR 2010-03-26-488 - byggesaksforskriften) § 4-3 første ledd.

Dere må og sørge for at tiltaket blir gjennomført i samsvar med plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Dette gjelder særlig reglene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5), og krav til produkt til byggverk (§ 29-7) med tilhørende deler av byggeteknisk forskrift. Disse gjelder så langt de passer for tiltaket.

Damsikkerhetsforskriften

Vedtaket omfatter ikke plan for sikkerhet av vassdragsanlegg i konsekvensklasse 1 og høyere etter damsikkerhetsforskriften som også skal være godkjent før anleggsstart.

Naturforekomster, landskapsområder og kulturminner

Vi minner om post 3 om konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift og post 6 om kulturminner som konsesjonæren må følge opp i forkant av og under anleggsperioden.

Privatrettslige rettigheter

Vi gjør oppmerksom på at konsesjonæren må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

Før anleggsarbeidet starter må konsesjonæren innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Det fremgår av detaljplanen at det vil bli søkt til fylkeskommunen om tillatelser for avkjørsler og bygging i nærhet til fv 4668. Vi minner om at nødvendige tillatelser fra fylkeskommunen må innhentes før anleggsarbeidene kan starte.

Vi viser til kommunen sitt høringsinnspill og minner om at den planlagte landbruksveien som ligger midtveis mellom inntak og kraftstasjon trenger tillatelse etter landbruksveiforskriften.

Det skal sendes inn dokumentasjon til Hjelmeland kommune når anlegget er ferdig bygd

Når anlegget er ferdig bygd, skal dere sende kartdata i egnet format med alle fysiske anlegg til Hjelmeland kommune, slik at kartdata kan gjøres tilgjengelige på en enkel måte, jf. byggesaksforskriften § 4-3 fjerde ledd.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side.



Med hilsen

Kristian Markegård
direktør

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

HYWER AS

Kopimottakerliste:

ROGALAND FYLKESKOMMUNE

STATSFORVALTEREN I ROGALAND

HJELMELAND KOMMUNE

Naturvernforbundet i Rogaland

Villreinnemnda for Setesdalsområdet

Tom Ove Eskeland

HYWER AS - John Norfinn Kleppe



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.



Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.