

Konsesjonspliktavurdering av vannuttak fra overflatevann fra Lysakerelven – Saksnummer 202211857

Svar høringsinnspill

Dato: 2. november 2022

Mottaker: Norges Vassdrags- og Energidirektorat

Utarbeidet av: Tollef Eliassen, Veidekke Entreprenør AS

Kontrollert av: Tarjei Hammertrø Johnsen, Veidekke Entreprenør AS

Bakgrunn

Viser til høring om vår konsesjonspliktavurdering av uttak av overflatevann fra Lysakerelva i forbindelse med driving av tunnel fra Lysaker til Vækerø.

I de følgende avsnittene blir høringsinnspillene fra de ulike instansene som har kommet til NVE besvart og kommentert.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Statsforvalterens høringsinnspill er oppsummert at tiltaket ikke skal være til hinder for fiskevandring eller påvirke gytesesong, samt at det må konstrueres slik at det ikke suger opp fisk. Videre at det skal kartlegges for bunnlevende elvemusling dersom det skal graves i elvebunnen.

Veidekkes kommentar:

Inntaksrøret (sugeslangen) vil ikke konstrueres slik at det utgjør et vandringshinder for fisk og vil utformes med dobbelt gitter for å hindre at fiske suges opp i slangen. For å sikre fisken i gyteperioden skal ikke sugeslangen legges ut i elven før denne er over, dvs etter utgangen av november. Videre vil ikke sugeslangen fundamenteres til bunnen da det er viktig å kunne heve denne for å sikre installasjonen ved høy vannføring. Sugelanginstallasjonen vil derfor ikke påvirke eventuelle bunnlevende organismer.

Oslo kommune - Bymiljøetaten

Bymiljøetatens høringsinnspill kan oppsummeres med at det er forsvarlig med omsøkte uttak (vannmengde), men at sugeslangens utforming bør være med dobbelt gitter for å hindre oppsuging av fisk. I tillegg fremheves at man må unngå inngrep i kantvegetasjon og elveløp.

Bymiljøetaten anfører også i epost at det bør vurderes hvorvidt tiltaket berører Vann- og avløpsetats målestasjon nedstrøm demningen.

Veidekkes kommentar:

Pumpens og sugeslangens plassering er plassert slik at det ikke berører kantvegetasjon, og det er ikke planlagt inngrep i elveløp for å anlegge sugeslange eller pumpe. Sugelangen skal utformes med dobbelt gitter. Sugelangen kommer ikke i konflikt med VAV sin målestasjon, da denne VAV sin målestasjon er plassert oppstrøms vanninntaket.

Bærum kommune

Bærum kommune sitt høringsinnspill kan oppsummeres med at NVE må vurdere samlet vannmengdeuttak fra elva. Videre anføres det at plasseringen av pumpen (antar de her mener sugeslange, Veidekkes anmerkning) er viktig for fiskere og at det er viktig at anadrom laksefisk ivaretas. Angående plassering av inntak anføres at omsøkt plassering er saltvannspåvirket og at utstyr må sikres ift flom og stor vannføring. Plassering av pumpe bør vurderes, men plassering oppstrøms Møllefossen anses uaktuell på grunn av naturverdier der. I forhold til plassering anbefales å kontakte lokale kjente kontaktpersoner i Bærum kommune og Mustad eiendom. Fiskeforvalter i Bærum anmerker det samme som nevnt for øvrig av Bærum kommune samt stiller spørsmål om man har vurdert flyttbar pumpe samt om man har vurdert pumpe i kombinasjon med vann fra kommunalt nett. Bærum vann og avløp anfører at kommunalt vann ikke er ønskelig brukt til tunneldriving.

Veidekkes kommentar:

Oslo kommune er hørt ved Bymiljøetaten. Veidekkes omsøkte plan tar hensyn til kantvegetasjon ved at den ikke er plassert i nærheten av denne, samt at utformingen som tidligere nevnt er slik at den ikke suger opp fisk eller smolt. Området er avstengt for fiskere og pumpe og sugeslange vil derfor ikke komme i konflikt med fiskere.

Vannets ledningsevne ved sugeslanges plassering er målt kontinuerlig fra 22.09.2022. Målingene viser at det ikke er kontinuerlig saltvannpåvirkning i ønsket plasseringen, men at det er tydelig vannstandsending ved flo og fjære. Ved lav vannføring i elva har det også vært antydning til noe saltvann i målepunktet basert på målingen av ledningsevne. Basert på dette er det derfor ønskelig å plassere inntaket ca. 20 meter lenger oppstrøms hvor det med sikkerhet ikke er fare for inntak av saltvann. Dette endrer ingen forhold beskrevet i søknad eller i dette høringssvaret, da det kun påvirker hvor sugelangen går videre fra pumpe. Dette er vist i vedlagte illustrasjoner (vedlegg 1).

Pumpen er planlagt montert robust over flomgrense og slangen konstrueres slik at denne kan fjernes fra elven ved høy vannføring. På den måten vil man unngå havari på utstyret. For å sikre mot forsøpling dersom pumpe-slangen (som er det eneste i elven) havarerer, vil denne utstyres med robust innvendig wire som gjør at man kan hente inn slange selv ved et brudd. Det er på bakgrunn av dette, samt overnevnte risiko for saltvannspåvirkning planlagt med en kombinasjonsmulighet med kommunalt vann, men uttak av rensekommunalt vann ved uttak av ellevann begrenses.

Konklusjon

Med dette notatet mener vi å ha iverksatt nødvendige tiltak for å svare ut kommentarene fra relevante høringsinstanser, og at det ikke bør være hindringer for å tillate omsøkt vannuttak.

Vedlegg

Vedlegg 1 – Svar på høringsinnspill – Illustrasjoner (3 sider)