



NVE

Begrunnelse for utredningsprogram

Brunlanes solkraftverk

Larvik kommune i Vestfold fylke



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver	Hafslund Magnora Sol AS
Referanse	202503643-31
Dato	30.09.2025
Ansvarlig	Anette Ødegård
Saksbehandler	Tuva Negård

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Tiltaket	2
2	NVEs behandling av meldingen	2
2.1	Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	2
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Prosess, metode og avbøtende tiltak	3
3.2	Beskrivelse av tiltaket	4
3.2.1	Planområdet, arealinngrep og komponenter	4
3.2.2	Beskrivelse av nullalternativ, andre planer og annet lovverk	4
3.2.3	Beskrivelse av nettilknytning	4
3.3	Virkninger for miljø og samfunn	5
3.3.1	Landskap	5
3.3.2	Kulturminner og kulturmiljø	5
3.3.3	Friluftsliv	5
3.3.4	Støy	6
3.3.5	Naturmangfold	6
3.3.6	Samfunnssikkerhet og naturfare	7
3.3.7	Vassdrag og vann- og grunnforurensning	7
3.3.8	Klima	7
3.3.9	Landbruk	7
4	Oppsummering	8
	Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	9
	Innspill og kommentarer	9



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

1 Innledning

I dette notatet presenterer NVE begrunnelsen for et utredningsprogram som i dag er fastsatt for Brunlanes solkraftverk. Bakgrunnsnotatet inneholder NVEs vurderinger og innkomne merknader og tar utgangspunkt i meldingen fra Hafslund Magnora Sol lagt frem 28.02.2025. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 28.02.2025 melding om Brunlanes solkraftverk. En melding er et tidlig varsel om et mulig energiprojekt, i dette tilfelle et solkraftverk. Formålet med meldingen er både en tidlig varsling og å legge grunnlaget for hvilke virkninger som skal utredes før Hafslund Magnora Sol søker konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

Det fremgår av meldingen at Brunlanes solkraftverk er planlagt med en installert effekt på 16,5 MWp og en forventet årlig produksjon på 18,2 GWh.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/21570/A.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE sendte meldingen på høring i brev av 10.04.2025, med frist for merknader satt til 13.06.2025.

Høring av melding om Brunlanes solkraft ble koordinert med høring av melding om Lofstad solkraftverk, da disse prosjektene er planlagt i samme kommune og i nærhet til hverandre.

Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Østlandsposten og Norsk lysingsblad. NVE besluttet at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter og folkemøte i saken tilknyttet melding.

2.1 Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 15 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Hafslund Magnora Sol har kommentert høringsuttalelsene i brev av 04.07.2025.

De fleste innspillene til utredningsprogram knyttes til dyr og vilttrekk, friluftsliv og naturmangfold.

I NVEs vurderinger under har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet. Innspill om utredningspunkter som allerede er omfattet av tiltakshavers forslag til utredningsprogram vil ikke gjengis. Vi gjengir kun de delene av innspillene som omhandler konkrete forslag til utredningskrav. Generell bakgrunnsinformasjon og synspunkter på om prosjektet bør gjennomføres omtales ikke her. Det samme gjelder forslag til utforming av tiltaket og generell prosjektutvikling.

Selv om innspill nevnt over ikke omtales i forbindelse med fastsetting av utredningsprogrammet, oppfordres tiltakshaver til å ta alle mottatte merknader i betraktning i forbindelse med videre



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

prosjektutvikling og utforming av en eventuell konsesjonssøknad. Dersom det søkes om konsesjon, vil saken bli sendt ut på en ny høring. I en eventuell høring av konsesjonssøknad ønsker vi innspill til om kunnskapsgrunnlaget er godt nok, hvorvidt tiltaket bør realiseres og eventuelle avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før det kan søkes om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

Vi informerer om at utredningsprogrammet i denne saken har utgangspunkt i [NVEs digitale veileder for solkraftverk](#). NVE viser til veileder for utfyllende informasjon om utredningstematikk.

3.1 Prosess, metode og avbøtende tiltak

Utredningsprogrammet slår fast at utredninger skal benytte standard metodikk, som i all hovedsak følger av Miljødirektoratets veileder M-1941. NVE har i utredningsprogrammet beskrevet anbefalt metodikk for fagtema som ikke inngår i Miljødirektoratets veileder.

Hafslund Magnora Sol skal kort redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Vi forutsetter at Hafslund Magnora Sol samordner fagutredninger som utfyller hverandre eller som må sees i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene, eksempelvis landskap og friluftsliv.

NVE ber Hafslund Magnora Sol vurdere å opprette en samrådsgruppe i arbeidet med utredningene. Formålet med dette er å hente inn lokal kunnskap tilknyttet tema som visualisering, friluftsliv landskap- og naturverdier. Relevante deltakere kan være lokale interesseorganisasjoner, naboer og representanter fra Larvik kommune.

Når det gjelder avbøtende tiltak har vi satt et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Alle virkninger av avbøtende tiltak skal vurderes. Enkelte avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative for et annet. Eksempelvis kan kamuflerende tiltak redusere de visuelle virkningene av kraftledninger, men samtidig gjøre ledningene mindre synlige for fugl. Alle virkninger av foreslåtte avbøtende tiltak skal derfor vurderes.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at de ikke kan se at barn og unges interesser er nevnt som et punkt i forslaget til utredningsprogram. Barn og unges bruk av området bør inngå som et utredningstema, samt hvilken innvirkning utbygging av området til solkraftverk vil kunne ha på deres interesser. Hafslund Magnora Sol kommenterer at utredninger av barn og unges interesser vil bli dekket indirekte gjennom andre temaer. NVE har ikke hatt som praksis å fastsette utredning av virkninger for barn og unge som et eget tema, siden det etter vårt syn inngår i de øvrige tematiske utredningene. Siden det er kommet innspill om barn og unge, har vi presisert i utredningsprogrammet at dette skal utredes spesifikt i tilknytning til ulike fagtemaer, der dette er relevant.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.2 Beskrivelse av tiltaket

3.2.1 Planområdet, arealinngrep og komponenter

Vestfold Bondelag, Naturvernforbundet i Larvik og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark er opptatt av at området tilbakeføres til slik det var før solkraftverket ble bygd. Hafslund Magnora Sol skriver at en plan for tilbakeføring av området vil bli presentert i konsesjonssøknaden, og de forventer at NVE vil stille vilkår om dette i en eventuell konsesjon. NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive hvordan arealinngrepene planlegges tilbakeført etter endt konsesjonsperiode.

3.2.2 Beskrivelse av nullalternativ, andre planer og annet lovverk

Norges Jeger- og Fiskerforbund og Brunlanes Jeger- og Fiskerforbund ønsker at meldingen ses i sammenheng med flere omsøkte solkraftverk i Larvik kommune, og at sumeffekten synliggjøres.

Oslofjordens friluftsråd ønsker en overordnet plan og oversikt over solkraftverk i Larvik og Vestfold.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark uttrykker behov for mer helhetlige vurderinger av solkraftplaner, for å redusere konflikter og styrke utviklingen i regionen. Slike overordnede avklaringer er ikke gjort i Vestfold og Telemark fylker. Det gjør det vanskelig å vurdere søknadene om solkraft, uten at de sees i sammenheng og er avklart i en overordnet plan. Statsforvalteren anbefaler derfor at det gjøres reelle alternativvurderinger i forbindelse med lokalisering av solkraftanlegg. De ber NVE inkludere det regionale perspektivet i behandling av de enkelte konsesjonssakene, da det vil legge til rette for mer helhetlige vurderinger av egnede plasseringer for solkraftverk.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at tiltakshaver skal beskrive forhold til andre planer og tiltak i influensområdet, hvorav kommunale og regionale planer skal inngå. Vi ber ikke om utredning av alternativer som krever areal som ikke disponeres av tiltakshaveren, eller å avvente mer generelle planprosesser i kommunal regi. Vi har i kapittel 2.1 i utredningsprogrammet satt krav om at Hafslund Magnora Sol skal begrunne hvorfor tiltaket er omsøkt på den valgte lokaliteten, og mener dette er tilstrekkelig. NVE har mange solkraftsaker til behandling, og har dermed et godt grunnlag for å vurdere egnetheten av ulike typer plasseringer av solkraftverk.

3.2.3 Beskrivelse av nettilknytning

Statnett bekrefter at saken er meldt inn til dem, og skriver at deler av kapasiteten er reservert i transmisjonsnettet. Lede AS informerer om at det i sammenheng med Brunlanes solkraftverk er tildelt en kapasitet på 6,1 MW, og at det ligger ytterligere 6,6 MW i kø.

Hafslund Magnora Sol kommenterer at den videre prosessen med konsekvensutredning, detaljprosjektering av solkraftverket og eventuelt oppdaterte avklaringer om nettkapasitet vil bidra til at effekt- og produksjonstall i en framtidig konsesjonssøknad vil være i tråd med hva som er avklart på alle nettnivå på det tidspunktet.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til beskrivelse av nettilknytning. Tiltakshaver skal blant annet beskrive planlagte nettanlegg, legge ved kart over planlagt ledningstrase og vurdere virkninger for Ledes nettanlegg.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3 Virkninger for miljø og samfunn

3.3.1 Landskap

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at konsekvenser for landskap må belyses, og landskapseffekten synliggjøres gjennom relevante illustrasjoner. Motvind Vestfold ønsker en systematisk kartlegging av utsiktspunkter. Irene Løvseter Omsland ønsker utredning av synligheten av anlegget fra hennes bolig, ettersom anlegget vil komme på begge sidene av hennes bolig.

Hafslund Magnora Sol kommenterer at de er oppmerksomme på at anlegget vil komme relativt tett på noen naboer. De vil utrede virkningene anlegget vil ha for naboer, og de vil beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger.

NVE mener kravene blir ivaretatt gjennom utredningsprogrammet. Det skal blant annet utarbeides fotorealistiske visualiseringer av tiltaket som gir et representativt inntrykk av tiltaket, og landskap og landskapsverdier skal beskrives i plan- og influensområdet. Det inngår i kravene i utredningsprogrammet at det bør innhentes forslag til fotostandpunkt fra kommunen, naboer og eventuelle relevante interesseorganisasjoner.

3.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

Motvind Vestfold skriver at Brunlanes framstår som et helhetlig kulturmiljø der historiske spor fortsatt er synlige. De ønsker systematisk kartlegging av kulturminner og kulturmiljø.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt en rekke krav til utredning av virkninger for kulturminner og kulturmiljø. Vi mener at Motvind Vestfold sine krav blir ivaretatt gjennom utredningsprogrammet.

3.3.3 Friluftsliv

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at Brunlanes solkraftverk ikke er registrert som et viktig friluftslivsområde, men at det i vest og i nord ligger større og viktige friluftslivsområder. De trekker fram sammenhengende grønnsstrukturer som en viktig forutsetning for naturopplevelser. Videre skriver de at bruken av område som turområde og solkraftverkets virkninger for dette må inngå i konsekvensutredningen, inkludert aktuelle avbøtende tiltak, herunder hvordan man kan ivareta forbindelsen til turområdene i vest og i nord.

Motvind Vestfold vil at stier og viktige friluftsområder blir utredet. Naturvernforbundet i Larvik ønsker at en konsekvensutredning inkluderer friluftslivsområders betydning, og Oslofjordens friluftsråd vil at konsekvensene for utøvelse av friluftsliv utredes.

Hafslund Magnora Sol kommenterer til høringsinnspillene at friluftsliv vil bli utredet.

NVE har satt en rekke krav til utredninger av virkninger for friluftsliv, og innspillene som har kommet inn er vurdert som ivaretatt gjennom disse kravene.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.4 Støy

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forutsetter at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) legges til grunn for planarbeidet, og at hensynet til støy også i anleggsfasen blir tilfredsstillende utredet og ivaretatt i henhold til retningslinjen.

Irene Løvseter Omsland ønsker utredning av støy for hennes bolig, ettersom anlegget vil komme på begge sidene av hennes bolig. Hafslund Magnora Sol er oppmerksom på at anlegget vil komme relativt tett på noen naboer. De vil utrede støyvirkningene solkraftverket vil ha for naboer.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt at støy som følge av anleggs- og driftsfasen av tiltaket skal utredes. Hafslund Magnora Sol skal utarbeide støysonekart for solkraftverket i henhold til retningslinjene i grenseverdiene for industristøy. Kravene fra innspillene vil derfor være omfattet av utredningsprogrammet.

3.3.5 Naturmangfold

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark kommenterer at de ser positivt på foreslåtte kartlegginger av konsekvensene for naturmangfold. De viser til sitt kunnskapsgrunnlag om naturmangfold i arealplanleggingen av 12.05.2025 fra miljøavdelingen. Videre ønsker de å minne om håndtering av fremmede arter og at dette må gjøres i samsvar med forskrift om fremmede organismer.

Samtidig skriver de at det vest og nord for planområdet er det registrert flere naturtyper av nasjonal interesse, herunder en forekomst av gammel fattig edellauvskog, en forekomst av gammel furuskog med gamle trær, og to forekomster av gammel furuskog med stående død ved, alle fire med høy kvalitet og sentral økosystemfunksjon. Disse ligger nært planområdet og må ifølge Statsforvalteren inngå i vurderingene.

Naturvernforbundet i Larvik ber om at det gjennomføres grundige kartlegginger av naturtyper.

Norges Jeger- og Fiskerforbund og Brunlanes Jeger- og Fiskerforbund trekker fram trekkpassasje mellom ytre og indre deler av Brunlanes for elg, hjort, rådyr og gaupe. De ønsker at mulighetene for gode viltkorridorer vektlegges.

Larvik kommune er kjent med at det meldte planområdet er et vilttrekk for hjortevilt til og fra Brunlaneshalvøya. Kommunedirektøren vurderer det som svært uheldig å opprette en barriere i det sammenhengende skogbeltet og kan vanskelig se at ønsket aktivitet kan kombineres med dette. De forventer at vilttrekket som helhet blir utredet, og ikke kun for selve planområdet.

Hafslund Magnora Sol skriver konsekvenser for hjortevilt og deres trekkruiter vil bli grundig utredet, og avbøtende tiltak vil bli presentert i konsesjonssøknaden.

NVE har fastsatt en rekke krav til utredning av naturtyper, vegetasjon, dyreliv og fremmede arter. Innspillene som har kommet inn knyttet til naturmangfold er vurdert som ivaretatt gjennom utredningsprogrammet. Utredningspunktet om samlet belastning vil sørge for at påvirkningen på arter og naturtyper blir sett sammen med andre eksisterende eller planlagte tiltak. På grunnlag av høringsuttalelsene har vi i utredningsprogrammet presisert at den samlede belastningen for hele vilttrekket skal utredes.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

3.3.6 Samfunnssikkerhet og naturfare

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at utredningene må ta for seg alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til det planlagte formålet, samt eventuelle påvirkninger på og endring av risiko for omgivelsene som følge av tiltaket. De skriver det må utredes hvordan solkraftverkene kan bli påvirket av klimaendringene, og hvilke tiltak som er nødvendige for å håndtere dette. Det bør også vurderes om tiltaket kan gjøre omgivelsene mer utsatt for utfordringer knyttet til overvannshåndtering og brannfare.

NVE har satt en rekke krav til utredning av samfunnssikkerhet og naturfare, inkludert risiko for brann. Vi mener at innspillene som er kommet inn knyttet til samfunnssikkerhet og naturfare er ivarettatt gjennom utredningsprogrammet.

3.3.7 Vassdrag og vann- og grunnforurensning

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at de forventer at tiltakets påvirkning på det vernede vassdraget og nærliggende vannforekomster inngår i denne utredningen, og at det samtidig sikres at tilstanden ikke forringes gjennom forurensning og/eller avrenning fra planområdet. Dette er relevant både for anleggs- og driftsfasen av prosjektet.

Mattilsynet skriver at det bør kartlegges om det er drikkevannskilder i området og at det bør vurderes eventuelle tiltak for beskyttelse av disse.

NVE har i utredningsprogrammet fastsatt krav til utredning av virkninger for forurensning og vassdrag. Tiltakshaver skal kartfeste arealer som kan påvirkes ved avrenning fra anleggsarbeidet, eller ved utslipp av olje og andre kjemikalier. Vi har pålagt Hafslund Magnora Sol å vurdere sannsynligheten for grunn- og vannforurensning. Videre skal tiltakshaver blant annet vurdere behovet for avbøtende tiltak knyttet til påvirkning av vassdrag i anleggs- og driftsfasen til solkraftverket.

3.3.8 Klima

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark forutsetter at det gjennomføres et klimagassregnskap som viser samlet effekt av tiltaket, inkludert utslipp fra bakken ved jordbearbeiding.

Klimagassberegningene må vise sammenhengen mellom utslipp og klimanytten av tiltaket, og usikkerhet i beregningene må synliggjøres. De viser til kapittel 6 i Miljødirektoratets veileder.

Vestfold fylkeskommune skriver at planområdet til Brunlanes solkraftverk, består av skog med høy eller særskilt høy bonitet, ifølge NIBIO sitt kartverktøy. Det skriver de tilsier at området er svært karbonrikt og at nedbygging vil medføre betydelige utslipp fra arealbruksendring.

Naturvernforbundet i Larvik forventer et komplett karbonregnskap som tar hensyn til tappt karbonbinding som følge av nedbygging av skog.

NVE viser til kravene om at utredningen av klimagassutslipp skal gjennomføres med anerkjent metodikk i henhold til Miljødirektoratets veileder, og mener høringsinnspillene er ivarettatt.

3.3.9 Landbruk

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skriver at det skal svært mye til for å omdisponere dyrkbar jord, og de kan ikke på nåværende tidspunkt se at det er begrunnet godt nok hvorfor jordvernet



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

må vike. Dersom det ikke tas tilstrekkelig hensyn til jordvernet, kan dette gi grunnlag for innsigelse. Konsekvensutredningen må vise hva slags konsekvenser prosjektet vil ha på den dyrkbare jorda. Muligheten for samproduksjon og hvordan sikre tilbakeføring av arealene må inngå i utredningene.

Vestfold fylkeskommune skriver at betydning av utbyggingen av planen for matsikkerheten bør utredes.

Jordvern Vestfold ønsker at en konsekvensutredning skal avdekke hvorvidt det er gjennomførbart med sambruk med beitedyr, og de er opptatt av den dyrkbare jorda i området.

Hafslund Magnora Sol viser til meldingen kapittel 6, hvor de beskriver forholdet til jordlova, og de vil utrede virkningene solkraftverket vil ha for dyrkbar jord.

Vi har satt krav om at et eventuelt sambruk med beitedyr må beskrives, og at konsekvensene av dette må vurderes. NVEs krav til landbruksvurderinger av solkraftverk fremgår av utredningsprogrammet, og vi mener at resten av innspillene er ivaretatt gjennom disse kravene.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Hafslund Magnora Sol, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av Brunlanes solkraftverk, som er oversendt samtidig som dette bakgrunnsnotatet.

NVE understreker at informasjonen som kommer frem i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet, sammen med annen saksrelevant informasjon, vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnnsyn](#)¹.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Irene Løveseter Omsland	10.06.2025	16
Jordvern Vestfold	11.06.2025	17
Larvik kommune	11.06.2025	18
Brunlanes jeger- og fiskerforening	12.06.2025	19
Asbjørn Dolven	12.06.2025	20
Norges jeger- og fiskerforbund	13.06.2025	21
Vestfold bondelag	12.06.2025	22
Lede AS	13.06.2025	23
Motvind Vestfold	12.06.2025	24
Naturvernforbundet i Larvik	13.06.2025	25
Oslofjordens Friluftsråd	13.06.2025	26
Statnett SF	20.06.2025	27

Meldingen av Brunlanes solkraftverk ble koordinert med høring av melding for Lofstad solkraftverk. Under følger derfor en oversikt over mottatte høringsinnspill for Brunlanes solkraftverk, som har kommet på sakssiden for Lofstad solkraftverk ([elnnnsyn](#)²).

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Mattilsynet	05.06.2025	16
Forsvarsbygg	13.06.2025	19
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	13.06.2025	21
Vestfold fylkeskommune	13.06.2025	22

¹ <https://www.elnnnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.elnnnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--3643--2025>

² <https://www.elnnnsyn.no/saksmappe?id=http%3A%2F%2Fdata.elnnnsyn.no%2Fnoark4%2FSaksmappe--970205039--3709--2025>