

## Møtereferat

---

|            |  |             |             |       |       |
|------------|--|-------------|-------------|-------|-------|
| Sak:       | <b>Innsigelsesmøte med Statsforvalteren i Trøndelag om Kraft fra land til plattformene Draugen og Njord</b>  |             |             |       |       |
| Møtedato:  | 21. september 2022   | Kl.:        | 12:30-14:00 | Sted: | Teams |
| Til stede: | Fra Statsforvalteren: Frank Jenssen, Anne Sundet Tangen, Vegar Christoffersen Walsø, Terje Sagen Adsen, Dag Otto Skar, Tor Sæther<br>Fra OKEA: Terje Åshamar, Knut Gjertsen, Jan Martin Haug, Marius Skjervold (Norconsult)<br>Fra NVE: Solveig Willgohs og Torgrim Skogheim |             |             |       |       |
| Møteleder: | Solveig Willgohs   |             |             |       |       |
| Referent:  | Torgrim Skogheim   | Dato/sign.: | 28.09.2022  |       |       |
| Saksnr.:   | 202014582-113  | Arkiv:      | 611         |       |       |
| Kopi:      |  |             |             |       |       |

---

### Innledning

OKEA søkte 23. desember 2021 om konsesjon for kraft fra land til plattformene Draugen og Njord med tilknytning inntil Straum transformatorstasjon i Åfjord kommune, Trøndelag fylke. Søknaden med konsekvensutredninger har utredet fire alternative løsninger, hvor OKEA har valgt ett alternativ som de søker på.

Søknaden med utredninger ble sendt på høring 5. april 2022, hvor Statsforvalteren i Trøndelag har reist innsigelse til seks ulike temaer gjennom sin høringsuttalelse. Tre av disse er senere blitt imøtekommet gjennom OKEAs tilsvarende svar til innsigelsespunktene. I tråd med etablerte rutiner arrangerer NVE innsigelsesmøte med instansene som har innsigelser, hvor muligheter for endringer i tiltaket drøftes med det formål at innsigelser kan trekkes.

Møtet ble innledet med en kort presentasjon av møtedeltakerne og deretter en beskrivelse av innsigelsespunktene fra Statsforvalteren.

### Innsigelse fra Statsforvalteren i Trøndelag

#### Klima og miljø:

Innsigelsespunkt nr. 2:

*Det forutsettes at det tas inn vilkår i konsesjonen om at det skal søkes etter forurensningsloven dersom prøvetakingsprogrammet i Brandsfjorden viser at det forekommer forurensning over tillatte grenseverdier i områder en kan komme i berøring med ved utlegging av sjøkabel. Tas ikke dette vilkåret inn i konsesjonen så fremmes det, jf. forurensningsforskriften § 22-6, innsigelse til konsesjonssøknaden.*

OKEAs kommentar:

Vi vil etterfølge alle lover og regler for tiltaket, og vil selvfølgelig søke tillatelser etter andre relevante lover. Vil sende inn denne søknaden snarest mulig slik at Statsforvalteren kan vurdere om det er tilstrekkelig for å anse innsigelsen imøtekommet.

NVEs kommentar:

NVE vil ikke sette vilkår som uansett dekkes av annet lovverk. Forventer at tiltakshaver innhenter nødvendige tillatelser etter annet lovverk utover de tillatelser man vil få gjennom energiloven.

### **Innsigelsen står inntil Statsforvalteren i Trøndelag mottar nevnte søknad.**

---

Innsigelsespunkt nr. 6:

*Det er i konsekvensutredning for marint naturmiljø anbefalt at utføring av anleggsfasen bør skje utenfor den tiden det er høy biologisk aktivitet i sjø (vår-sommer) så langt det er praktisk mulig. Denne anbefalingen må tas inn som et vilkår i konsesjonen. Inntil vilkåret er tatt inn, foreligger det innsigelse til at det blir gitt konsesjon med henvisning til nml § 12.*

Statsforvalteren ønsker at prosjektet holder seg til de anbefalingene som konsekvensutredningen og høringsuttalelsene gir, og at dette formaliseres som et vilkår i konsesjonen med ordlyd som nevnt over.

OKEAs kommentar:

OKEA har forsøkt å konkretisere de ulike periodene basert på innspill fra ulike høringsparter med interesser i sjø, og oppfatter vår-sommer som viktigst. Har også dialog med fiskarlaget om tilpasning til deres aktiviteter i Brandsfjorden hvor vår leggeoperasjon kan gjøres på få dager. For OKEAs del, ønsker man at eventuelle oppsider for gjennomføring ikke bør begrenses. I dette mener man eksempelvis at med uforutsigbare værforhold på senhøsten vil et mulig tidligere tidspunkt være fordelaktig både sikkerhets- og miljømessig som følge av kortere installasjonsperiode med mindre risiko for avbrudd/opphold i operasjonen.

NVEs kommentar:

NVE kan sette vilkår om avbøtende tiltak i forbindelse med tidspunkter for anleggsperiode for å ivareta ulike hensyn, som også kan inndeles geografisk, og samtidig opprettholde et tilstrekkelig vindu for anleggsaktiviteten. Et slikt vilkår anses som uproblematisk i denne saken, men det er viktig at det ikke blir praktisk umulig å gjennomføre anleggsarbeidene.

### **Innsigelsen anses imøtekommet, dersom et slikt vilkår settes inn.**

---

Samfunnssikkerhet:

Innsigelsespunkt nr. 1:

*Det fremmes innsigelse til konsesjonssøknaden fordi konsekvensutredningen mangler ROS analyse og dermed mangler vurderinger på hvordan tiltaket påvirker samfunnssikkerheten.*

*Etter PBL §5-4 og Regjeringens rundskriv H-5/18 har Statsforvalteren innsigelsesmyndighet for samfunnssikkerhet og risiko og sårbarhet generelt*

Statsforvalteren har fortsatt ubesvarte spørsmål knyttet til samfunnssikkerheten ved denne konsesjonssøknaden og opprettholder derfor innsigelsen. Følgende 3 spørsmål ble fremhevet som viktige å belyse da innsigelsen ble fremmet.

1. Hvordan påvirker tiltaket forsyningssikkerheten i regionen nå og i et framtidig perspektiv og hvordan påvirkes samfunnssikkerheten?
2. Med bakgrunn i samfunnssikkerheten risikovurdere hvordan dette tiltaket påvirker andre kraftintensive regionale tiltak som planlegges i lys av det grønne skiftet, hvis man står ovenfor et scenario med kraftunderskudd for regionen eller blir påvirket av andre hendelser med negativ innvirkning for kraftforsyningssikkerheten?
3. Hvordan vil kraftforsyning til dette tiltaket prioriteres og hvilke tiltak kan vurderes i et samfunnssikkerhetsperspektiv, for å ivareta andre kritiske samfunnsfunksjoner i et scenario med kraftunderskudd for regionen?

Statsforvalteren ønsker et mer helhetlig bilde av tiltakets innvirkning for samfunnssikkerheten og mener dette ikke blir ivaretatt gjennom konsekvensutredningen. Under sikkerhet og beredskap mener vi at samfunnssikkerheten er en del av dette. Statsforvalteren forstår at det går utenfor hva OKEA alene kan svare ut, og er opptatt av at dette er en generell mangel innenfor temaet. Ønsker å få mer innsikt i vurderingene som er gjort i forbindelse med tildeling kapasitet sett opp mot forsyningssikkerheten for regionen.

Statsforvalteren presiserer at spørsmål 2 ikke er ment verken som deltagelse eller på noen måte forsøk på å ta parti i den politiske debatten. Spørsmålet må i større grad forstås som en visualisering av et energiregnskap som sannsynligvis ikke går opp. NVE melder om et strømforbruk i Trøndelag som er større enn strømproduksjon allerede i 2023. Tensio melder i sine prognoser om økning i effekt og energiforbruk på 60-85% fram mot 2030. Vi merker oss tilbakemelding fra Tensio om at den store framtidige etterspørselen etter effekt er krevende. Statsforvalterens bekymring er knyttet til underskudd på produksjon, sammen med en energimix på framtidig produksjon, som er mer uforutsigbar og dermed kan gi utfordringer med å understøtte det økte effektbehovet. Siden Statsforvalteren skal følge opp helheten i samfunnssikkerheten på regionalt nivå, ligger kjernen i vår bekymring at vi ikke kan se vurderinger på hvordan risikoen og konsekvensene for samfunnssikkerhet blir ivaretatt i et kraftsystem som nå er i stor endring. Da tenker Statsforvalteren særlig på risiko knyttet til faktorer som økt uregulerbar produksjon som gir ustabil tilgang til effekt samtidig med ønsker om stort nytt punktforbruk, avhengighet til import, lengre forsyningskjeder i produksjon, sammen med et samfunn som blir stadig mer elektrifisert og avhengige av kraftforsyningen.

OKEAs kommentar:

OKEA forholder seg til Statnett som myndighets- og faginstans for transmisjonsnett og driften av kraftsystemet som sådan, og ser ikke at vi kan gi ytterligere avklaringer. OKEA

opplyser også at turbiner beholdes på Draugen som back-up strømforsyning. Vilkår om utkobling for deler av forbruket er ikke nærmere spesifisert.

NVEs kommentar:

Energianlegg er unntatt plan- og bygningsloven, med unntak av kapittel 2 og 14. NVE er derfor i tvil om innsigelsen er hjemlet med rett lovgrunnlag, og om Statsforvalteren har myndighet til å fremme innsigelser knyttet til forsyningssikkerhet i saker etter energiloven. NVE vurderer likevel at Statsforvalteren har et ansvar for samfunnssikkerhet, og det dermed er hensiktsmessig at en søker å imøtegå innsigelsen med ytterligere informasjon. NVE er også av den oppfatning at innsigelsen ligger i grenseland til innspill til politiske prioriteringer om elektrifisering og industriutvikling, som ligger utenfor OKEAs søknad. NVE har heller ikke mandat til å uttale seg om politiske prioriteringer og føringer.

NVE og nettselskapene må forholde seg til lovens føringer om tilknytningsplikt for alle som ønsker det, og har ikke anledning til å prioritere ut fra hva forbruket skal gå til, jf. Statsforvalterens punkt 2. Nettselskapene har i tillegg en utredningsplikt som skal sørge for forsvarlig tilknytning av nytt forbruk i sitt nett. Statnett sitter med det overordnede ansvaret for forsyningssikkerheten og kraftsystemet. Når nettselskapene, inkludert Statnett, vurderer tilknytning av nytt forbruk, er virkninger for forsyningssikkerheten og for eksisterende og fremtidig nett, noe av det viktigste nettselskapene vurderer. Dersom det ikke er forsvarlig å tilknytte nettet slik det er i dag, er nettselskapene pliktig til å utrede og søke om tiltak for at det skal være forsvarlig å koble til nytt forbruk samtidig som forsyningssikkerheten opprettholdes. NVE vil gjøre egne vurderinger av tiltakets innvirkning på kraftsystemet, men baserer dette i stor grad på nettselskapenes vurdering da de kjenner sitt område best. Tilknytning på vilkår skal være en frivillig avtale hvor det også skal fremgå i hvilke tilfeller begrensning kan skje. Nettselskapet skal til enhver tid sikre at selskapet vil være i stand til å ivareta driften av nettet på en forsvarlig måte.

NVE vil kontakte Statnett og Tensio TS om vurderingene som er gjort før tildeling ble gitt for tiltaket, slik at Statsforvalteren blir i stand til å gjøre en bredere vurdering av hvordan samfunnssikkerheten er ivaretatt og vurdert. NVE forslår at Statsforvalteren kan vurdere om denne informasjonen er nok til å trekke innsigelsen, eller om det er behov for å se NVEs innstilling til OED før innsigelsen ev. trekkes.

**Innsigelsen står inntil videre i påvente av informasjon fra Tensio TS og Statnett og ev. NVEs innstilling til OED. Statsforvalteren vil vurdere om denne informasjonen er nok til å trekke innsigelsen.**

---

## Videre arbeid

OKEA sender inn søknad etter forurensningsloven til Statsforvalteren, og holder egen dialog med Statsforvalteren på dette. NVE etterspør vurderingen i forbindelse med tildeling av kapasitet fra Tensio TS og Statnett.

Dersom innsigelsene ikke trekkes, vil de følge saken videre i NVEs innstilling til Olje- og energidepartementet.