



Høringsuttalelse fra Tønsberg kommune til Tønsberg transformatorstasjon, deres saksnummer 202116102

Vi viser til brev fra NVE om høring av konsesjonssøknader for Tønsberg, Gulliåsen og Askehaug transformatorstasjon, datert 26.09.2025. Videre viser vi til e-post, mottatt 27.10.2025, hvor vi har fått utsatt høringsfrist. Vi viser også til brev oversendt NVE 20.11.2025 med foreløpig høringsuttalelse fra Tønsberg kommune. Saken er nå ferdig behandlet i Kommuneplanutvalget og Kommunestyret, og innstillingen vi sendte NVE den 20.11.2025 ble enstemmig vedtatt i begge instanser. I henhold til vedtaket varslers Tønsberg kommune innsigelse i saken, jf. vedtakspunkt 2. Vedlagt ligger vedtaket.

Under følger Tønsberg kommunes høringssvar. Sammendrag av høringsuttalelse står i vedlegget.

Tønsberg kommune viser til brev fra NVE om høring av konsesjonssøknader for Tønsberg, Gulliåsen og Askehaug transformatorstasjoner, datert 26.09.2025. Kommunen setter pris på at sakene presenteres og ses i sammenheng, noe som gir et helhetlig bilde på konsekvensene av de prosjektene/tiltakene som nå er på høring.

Tønsberg kommune gir en felles uttalelse til Tønsberg og Gulliåsen transformatorstasjoner, da det er vurdert at det er mange forhold som er felles for de to omsøkte transformatorstasjonene. Der en del av uttalelsen gjelder kun en av transformatorstasjonene vil dette bli presisert. Videre følger felles høringsuttalelse til Tønsberg og Gulliåsen transformatorstasjoner:

Overordnet

Tønsberg kommune anerkjenner at det er behov for økt kapasitet i strømnettet i regionen og at strømnettet med transformatorstasjoner er viktig infrastruktur for samfunnet og viktig for det grønne skiftet. Tønsberg kommune mener den foreslåtte lokaliseringen av nye transformatorstasjoner overordnet sett er god og støtter den foreslåtte lokaliseringen i Gulliåsen. Vi savner imidlertid utredning av alternative plasseringer innad på Gulliåsen for å synliggjøre om stasjonene kunne vært etablert på en måte som legger beslag på mindre areal avsatt til LNF-formål i kommunens arealplaner. I det følgende har vi innspill vi mener kan gjøre prosjektet bedre, og som kan minimere negative lokale konsekvenser av prosjektene.

Skogbruk

Transformatorstasjonene slik de er omsøkt vil beslaglegge omkring 130 dekar produktiv skog. Størstedelen av skogen har høy bonitet, mens mindre deler har middels og lav bonitet. Der det er høy bonitet er det gran og lauvskogsproduksjon, mens det på lav og middels bonitet produseres furu. Skogen i området er godt drevet som produksjonsskog. På 1 år produserer stasjonsområdet grovt anslått 35-55 kubikkmeter gran og bjørk og 5-10 kubikkmeter furu. På 100 år vil med andre ord

stasjonen føre til tap av inntil 6 500 kubikkmeter tømmer. Stasjonsområdene må komprimeres så langt det går.

Transformatorstasjonene er planlagt lokalisert på tvers av eiendomsgrenser, stier og driftsveier for skogbruket. Alternative atkomstmuligheter til skogen nord for stasjonsområdet er viktig for å hindre at enda større skogarealer avskjæres fra framtidig drift. Selv om deler av denne skogen er satt av til framtidig næringsområde, er områdene ikke ennå regulert som dette og vil fortsatt drives som skogbruksarealer. Tønsberg kommune ber om at NVE setter vilkår om at det må sikres mulig atkomst til skogen nord for stasjonsområdet i en konsesjon.

Jordbruk

Vannet fra det planlagte stasjonsområdet drenerer til Tveitenbekken. Vannstanden i elva varierer fra svært liten i tørkeperioder til flom som rammer store jordbruksarealer. Slike flommer oppstår nå som regel flere ganger i året.

Ved all utbygging der kommunen er myndighet krever Tønsberg kommune at overvann skal fordrøyes. Kommunens krever i slik utbygging at avrenningshastigheten ikke skal øke som følge av utbygging, jf. Kommuneplanens arealdel § 28. Dersom transformatorstasjonene ble behandlet av kommunen gjennom plan- og bygningsloven, ville det blitt satt strenge krav til utredning og detaljert planlegging av overvannshåndtering før 1. gangs behandling av planforslaget. I konsesjonssøknaden er overvann kun overfladisk omtalt, og beskrivelser av løsninger er utsatt til detaljplanen. Det er beklagelig i og med at det er svært viktig for kommunen at utbyggingen ikke bidrar til enda større og raskere vannstandsendringer i Tveitenbekken. Slike beregninger burde kommet sammen med konsesjonssøknaden. Det må stilles vilkår i en eventuell konsesjon om at avrenningshastigheten ikke skal øke som følge av utbyggingen. Se for øvrig flere vurderinger om overvannshåndtering under avsnittet «*teknisk infrastruktur*».

For landbruket er konsekvensene av manglende fordrøying at sannsynligheten for årlige avlingstap i millionklassen øker på grunn av flom. Dersom terrenget får redusert sin fordrøyingsevne vil det også føre til større fare for vannmangel i tørre perioder.

Naturmangfold

Etablering av Gulliåsen transformatorstasjon som omsøkt vil medføre at en mindre lokalitet med gammel, fattig edellauvskog, svært stor verdi, blir ødelagt. Ifølge naturmangfoldutredningen er en del av lokaliteten hogd.

Deponiområdet er planlagt delvis på en lågurtedelløvskogslokalitet. Fagrapporten om naturmangfold er basert på opplysningene i Naturbase. I Naturbase er lokaliteten gitt lav lokalitetskvalitet, men begrunnelsen for dette er underlig: «Yngre produksjonsskog med lite innslag av gran». Kommunen var på befaring 24. oktober 2025 og har en helt annen vurdering av lokaliteten. Den er ikke drevet som produksjonsskog og vil antakelig heller ikke bli drevet slik i framtida ettersom terrenget er bratt og steinete og lite egnet til tømmerproduksjon. Lokaliteten er preget av velutviklede hasselkjerr og eik i hogstklasse 4. Feltsjiktet er trolig rikt, men det må befares i vekstsesongen. Fravær av gran stemmer i hovedsak, men vi vurderer det som en fordel, ikke en ulempe, for en edelløvskogslokalitet. Dessverre er det mange eksemplarer av små edelgranplanter i lokaliteten, og disse vil på sikt være en trussel mot mangfoldet. Kommunens konklusjon er at lokaliteten har betydelig verdi for naturmangfoldet. At naturtypelokaliteten blir vesentlig redusert dersom deponiet etableres, uten at vi kan se at det er utredet alternative måter å håndtere det løsmasseoverskuddet som utløser behovet for deponiet, gir etter vår vurdering grunnlag for innsigelse. Lågurtedellauvskog er vurdert som sårbar (VU) i norsk rødliste for naturtyper.

Planlagt deponi – overskuddsmasser

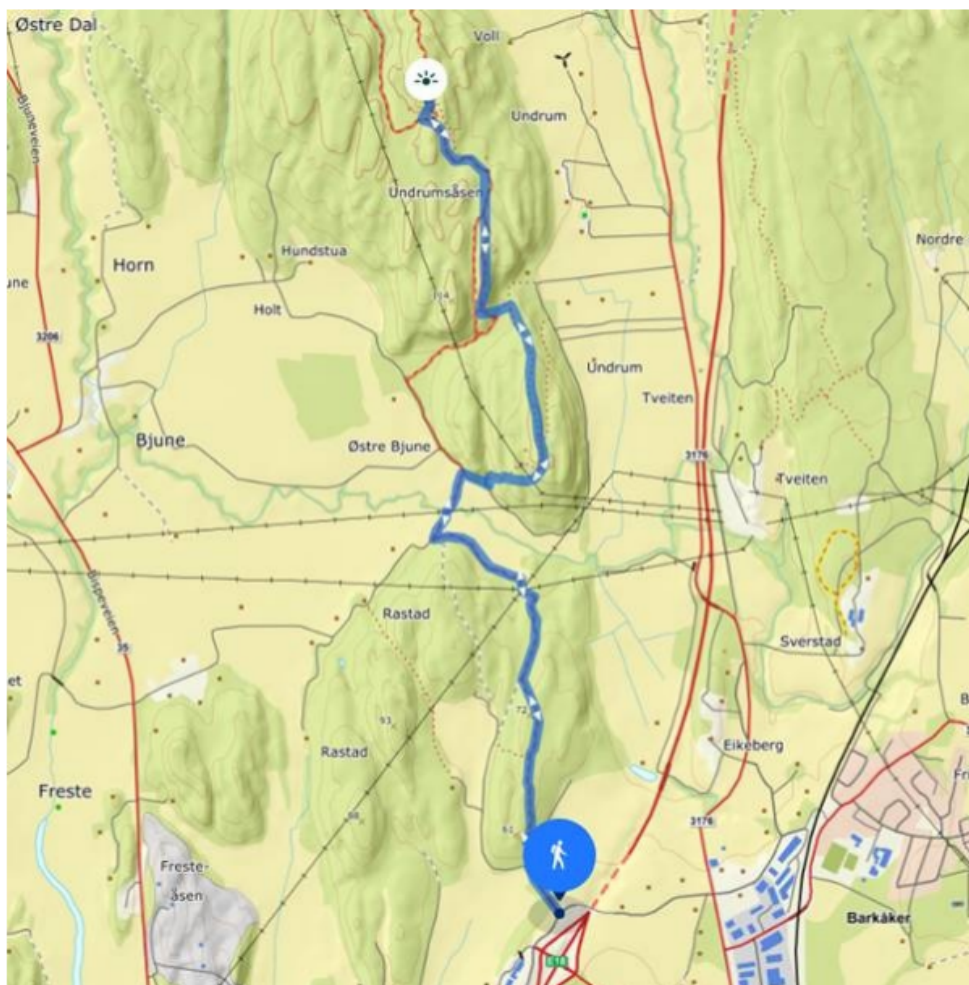
Tønsberg kommune anser ikke at Statnett og Lede i konsesjonssøknaden i tilstrekkelig grad har vist alternative måter å håndtere prosjektets overskuddsmasser på. Det er derfor ikke mulig å ta stilling til om deponering som foreslått samlet sett er den beste løsningen for å realisere prosjektet.

Tønsberg kommune ber NVE etterspørre slike alternativer i sin behandling, der løsmassene muliggjør framtidig jordbruk, fraktes til godkjente deponier eller det identifiseres andre løsninger for å unngå at massene øker prosjektets belastning på naturen.

Tønsberg kommune varsler innsigelse inntil de ovenfor nevnte alternativvurderingene er gjort til konsesjonssaken slik den nå foreligger.

Friluftsliv

Transformatorstasjonene på Gulliåsen er foreslått lagt gjennom et svært viktig friluftsområde i Tønsberg kommune. En mye brukt, skilta og merka tursti passerer igjennom dette området. Tiltaket vil også påvirke omkringliggende friluftsområder negativt, da de visuelle kvalitetene og naturopplevelsen i områdene rundt vil endres.



Fra Ut.no: «Topptur til Signalen sørfra». Strekingen er en del av en lengre rundløype som fortsetter videre nordover fra Signalen. Dette er den eneste lengre turmuligheten i kupert skogsterreng i Tønsberg kommune.

I Konsesjonssøknadene til Statnett og Lede er hensynet til friluftaktivitet i området vurdert. I de to konsesjonssøknadene er dette vurdert tilnærmet likt, men i Lede sin konsesjonssøknad står det at *«det ikke foreligger planer for merking ytterligere tilrettelegging for friluftsliv i området. Det er ikke registrert turstier for området, heller ikke i ut.no og skisporet.no, samt Tønsberg kommune sine nettsider «turstier, ridentier og padling».*»

Kartgrunnlaget viser imidlertid at det går en rekke stier gjennom området, og kartportalen UT.no viser at DNT Tønsberg og omegn har skilta og merka en rute gjennom området og til Signalen. Den merkede stien går gjennom arealet der Tønsberg transformatorstasjon er planlagt og som er avsatt til framtidig næringsområde i kommuneplanens arealdel. Ledes transformatorstasjon er imidlertid planlagt på et areal som sannsynligvis hadde vært egnet for stiomlegging ved en regulering av det framtidige næringsområdet.

For å kompensere for tiltakets negative virkning, på best mulig måte ivareta hensynet til friluftaktivitet og sikre den skilta og merka stien som går gjennom området, bør det lages en alternativ stitrasé. I tillegg mener Tønsberg kommune at landskapsvirkningene for omkringliggende friluftsområder må belyses ytterligere. Dette er omtalt under temaet «Landskapsvirkninger».

Trasé for omlegging av sti

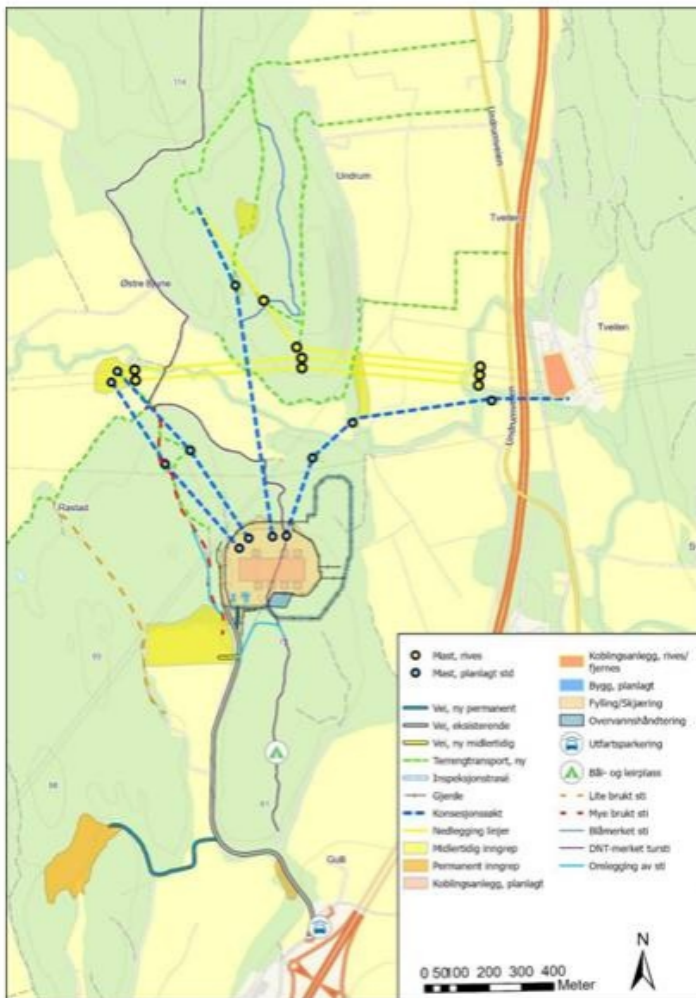
I konsesjonssøknaden er det lagt opp til å legge om stien, slik at den går rett vest for planområdet. Stien vil da ligge i et område som er avsatt til framtidig næringsformål, og også delvis er regulert.

I den delen av området som er regulert, er turveien gjennom Rastadkleiva sikret gjennom følgende bestemmelse i reguleringsplanen for Ødegården næringsområde:

Eksisterende turvei Rastadkleiva, som er en gammel kjerrevei registrert som nyere tids kulturminne (ferdsel). Veien skal opprettholdes og tillates ikke fjernet.

Det er ikke sikret andre stier eller turveier i gjeldende reguleringsplan.

For at den nye stitraséen skal bli en permanent erstatning for eksisterende skilta og merka sti er det ønskelig at den legges utenfor areal avsatt til næring. Bildet under viser Statnett sitt forslag til omlegging av sti vist i lys blå:



Kartutsnittet viser planlagt ny sti i lyseblått

Tønsberg kommune har vært i dialog med DNT Tønsberg og omegn, og har felles ønske om at ny stitrasé fortrinnsvis skal gå syd og vest for arealet avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel.

Dersom stitrasé syd og vest ikke lar seg realisere, mener Tønsberg kommune at utvikler skal finne alternativ trasé i et område med arealformål LNF. Tønsberg kommune ber NVE stille vilkår i en eventuell konsesjon om at ny stitrasé som erstatning for eksisterende sti gjennom området skal etableres i samråd med kommunen og DNT Tønsberg og Omevn.

Vannforekomster

Transformatorstasjonene kan få konsekvenser for flere vannforekomster i området, både i byggefasen og driftsfasen. Tiltaket kan ikke være i strid med vannforskriftens miljømål for de berørte vannforekomstene.

Landskapsvirkning

Dagens landskap er godt beskrevet verbalt og med fotografier fra befaring langs Undrumsveien. Omsøkt transformatorstasjon ligger vesentlig lenger ut på åsens nordpynt enn regulert næringsområde, og fjernvirkning mot dette landskapsrommet vil bli vesentlig større enn den regulerte næringsbebyggelsen. Tønsberg kommune mener søknaden må suppleres med illustrasjoner

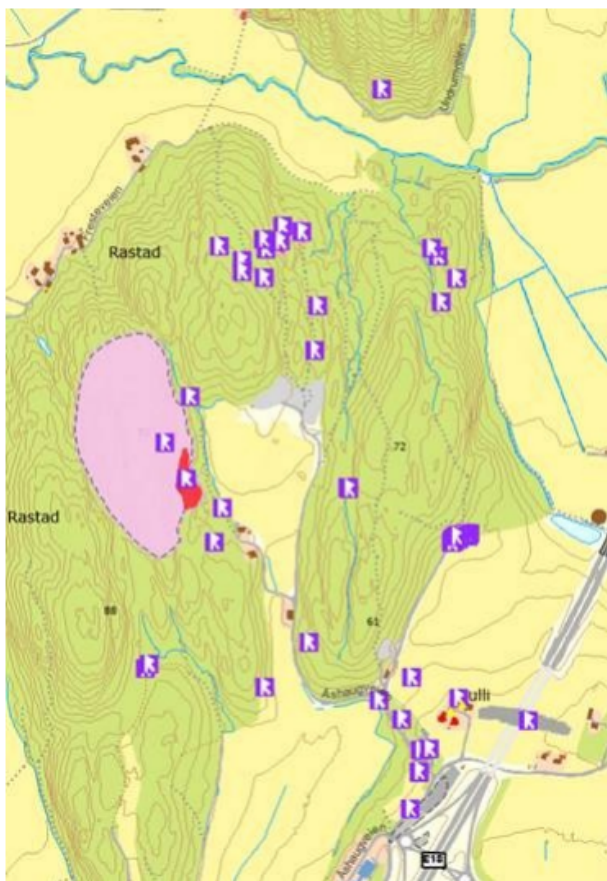
som viser fyllinger, transformatorstasjoner og ledninger, slik det oppleves fra bakken, fra Undrumsveien og fra Brekkeskogen og Undrumsåsen. De to siste områdene er klassifisert som svært viktige friluftsområder.

Illustrasjonene bør vise hvordan landskapet vil se ut når tiltaket er gjennomført, og kan ikke inneholde vegetasjon som likevel må fjernes ved gjennomføring av tiltaket. Illustrasjoner kan ikke inkludere ny vegetasjon eller andre avbøtende tiltak som ikke vil bli sikret som vilkår i en konsesjon.

Den dokumentasjonen over fremtidig landskapsvirkning som ligger ved søknadene er ikke tilstrekkelig til at kommunen kan gjøre noen vurdering og gi uttalelse om landskapsvirkninger av tiltakene. Kommunen ber om å få oversendt bedre beskrivelser og skisser for å kunne gi en uttalelse om landskapsvirkningene før eventuell konsesjonstillatelse gis. Vi ber NVE gå i dialog med oss når skissene foreligger om eventuelle vilkår/avbøtende tiltak.

Kulturminner

Det er rik mengde automatisk fredede samt nyere tids kulturminner i området som berøres av konsesjon. Minnene er både flere steinalderlokaliteter, med kokegroper og hulveier, og nyere tids spor etter gårdsdrift i form av steingjerder og veisystemer. I vest ligger bygdeborgen Storås. Bygdeborgene er tradisjonelt datert til romersk jernalder og folkevandringstid (ca. 200 - 550 e.Kr.). Bygdeborgene var oftest forsvarsverk der befolkningen i en grend eller en bygd kunne ta tilflukt i kortere perioder med uro. Borgene lå gjerne i synsvidde av hverandre og kan ha hørt sammen i et utkikkssystem med varslingsanlegg i form av varder. Systemet kan blant annet ha stått i kontakt med Tunsberghus festning i middelalder.



Kartutsnittet viser kulturminner.

Det forutsettes at kulturminnene hensyntas og at rett myndighet gis anledning til å avklare vern eller eventuell dispensasjon for frigivelse. Hensynet til siktlinjer mot og fra Storås sto sentralt i arbeidet med reguleringsplan for Ødegården og bør vurderes også her med tanke på å sikre eventuelle nødvendige avbøtende tiltak.

Forholdet til reguleringsplan for Ødegården næringsområde

Utbyggingen er planlagt i tilknytning til Ødegården næringsområde, PlanID 20160140. Det fremstår noe uklart i søknaden hvilke deler av reguleringsplanen som blir permanent berørt av tiltaket. Eksempelvis står det at delområde BK5 blir berørt, men i illustrasjonene som er vedlagt, er dette vanskelig å forstå. Det må lages bedre illustrasjoner av hvordan det regulerede området blir berørt, for å sikre mer forutsigbarhet for gjennomføringen av næringsområdet senere.

Etterbruk av Tveiten transformatorstasjon

Tveiten transformatorstasjon er i reguleringsplanen *E18 Kopstad-Gulli (2004)* regulert til «offentlig bebyggelse, anlegg for kraftforsyning». I kommuneplanens arealdel (vedtatt 2024) er området avsatt til «andre typer bebyggelse og anlegg» med følgende retningslinje: «*Byggeområder avsatt til «andre typer bebyggelse og anlegg» innebærer i hovedsak arealbruk knyttet til tekniske anlegg for energianlegg eller kommunalteknikk, dersom ikke annet er bestemt i reguleringsplan.*»

Tveiten transformatorstasjon vil være i drift fram til de nye stasjonene er ferdig etablert, anslagsvis rundt 2031. Dersom området skal få ny bruk etter endt drift, er det kommunens planverk etter plan- og bygningsloven som vil være førende for arealbruken. Kommunen kan legge føringer for denne arealbruken ved kommende revisjoner av kommuneplanens arealdel, og forutsetter at Statnett setter seg inn i kommunens planverk før det planlegges ny arealbruk eller forberedes salg av området.

Uten å ta stilling til framtidig arealbruk, vil Tønsberg kommune allerede nå signalisere at framtidig arealbruk i vår arealplanlegging blir vurdert ut fra kommunens arealstrategi. Per i dag kan framtidig arealbruk på Tveiten eksempelvis innebære restaurering av bekkeløp og tilbakeføring av dyrka mark.

Teknisk infrastruktur

Tønsberg kommune er kjent med at det skal utarbeides detaljplaner for tiltakene dersom det blir gitt konsesjon. Vi ser det likevel hensiktsmessig å ta opp flere tema knyttet til teknisk infrastruktur i denne uttalelsen slik at NVE, Statnett og Lede blir kjent med våre forventninger så tidlig som mulig. Vi forutsetter at detaljplanen sendes kommunen som høringspart med tidsfrist som er tilstrekkelig til å sikre politisk behandling.

Når utbygging blir bestemt gjennom en reguleringsplan etter plan- og bygningsloven, vil kommunen kreve en *kommunalteknisk plan* i slike saker som viser hvordan vei, vann, avløp, overvann og renovasjon løses innenfor planområdet og i sammenheng med overordnet hovedsystem. Kommunen har egen veileder, mal og sjekklister for slike kommunaltekniske planer. Tønsberg kommune ber om at detaljplanene for tiltakene utarbeides i tråd med kommunens praksis. Veiledere, maler og sjekklister for slike planer er tilgjengelig på [kommunens hjemmesider](#) eller kan fås tilsendt. Tønsberg kommune ønsker dialog om hvilke hensyn som normalt ivaretas i en kommunalteknisk plan som kan ivaretas i de videre detaljplanene som NVE godkjenner. Alle anlegg for vei og VA som skal overtas av kommunen skal inngå en kommunalteknisk avtale eller kanskje en utbyggingsavtale. Det må redegjøres for og avklares hvordan dette skal gjøres for transformatorstasjonene.

Overvannshåndtering: All overvannshåndtering skal planlegges ihht. Tønsberg kommunes

overvannsveileder. Det må vises en plan for overvannshåndtering for den permanente utbyggingen. Overvannsplan for riggplass og eventuelt også for det permanente massedeponiet tas med i planene for én av transformatorstasjonene eller det lages en felles for alle anleggene. Det mest hensiktsmessige ville være en felles plan for alle anleggene sammen med Ødegården næringsområde.

Når terrenget endres, vil avrenningsmønsteret endres. Hvis det skal gjøres tiltak innenfor «midlertidig riggplass» må det også lages en overvannsplan for dette området. Det er viktig at det ses på mulighet for blågrønn overvannshåndtering og at det vises ved beregninger at det er satt av tilstrekkelig areal.

Det må vises flomvei frem til resipient og det bør ses i sammenheng med *kommunalteknisk plan, datert 21.08.2017, utarbeidet av Asplan Viak* for Ødegården næringspark. Det må redegjøres for om denne utbyggingen vil få noen innvirkning for reguleringsplanen for Ødegården og overvannsdammen som er etablert i sør.

Ødegården næringspark har krav om å fordrøye 50 års-regn. Dette er fordi landbruksområdene i nærheten ofte blir utsatt for flom, dette er nærmere omtalt tidligere under overskriften «Landbruk». Siden reguleringsplanen ble vedtatt har kommuneplanen fått ytterligere skjerpede krav til avrenningshastighet, i takt med at også nedbørsintensiteten og oppmerksomheten av konsekvensene har økt.

Vei: Veien som er regulert i reguleringsplanen for Ødegården næringsområde er ikke bygget ennå. Veien slik den er vist i reguleringsplankartet for Ødegården næringsområde skal etter reguleringsplanen overtas av kommunen når den er ferdig. Tønsberg kommune oppfordrer til dialog mellom Statnett/Lede og Gulliåsen næringspark (det nye navnet for området som i reguleringsplanen heter Ødegården) for å sikre en samfunnsøkonomisk gunstig opparbeidelse av veien som kan gi alle brukere av veien nytte og en standard som kommunen kan overta.

Vann- og avløpsanlegg (VA): Det ble i reguleringsplanarbeidet med Ødegården næringspark utarbeidet en kommunalteknisk plan av Asplan Viak datert 21.08.2017. Dette dokumentet er svært overordnet og det er ikke avklart om det skal bygges VA-anlegg som kommunen skal overta. I søknaden fremgår det at det er planlagt å koble private stikkledninger til det framtidige anlegget i Ødegården næringspark. Det er behov for å gjøre nødvendige avklaringer rundt dette og vise hvor man tenker at private stikkledninger skal tilkobles.

Brannvann: Slik vi forstår det er det ikke bestemt om man skal dekke slokkevannsbehov ved tilknytning til kommunalt ledningsnett eller om det skal etableres vannreservoarer/-tanker for Tønsberg transformatorstasjon. For Gulliåsen transformatorstasjon forstår vi at slokkevann skal løses ved tilknytning til kommunalt vannledningsnett. Vi vil opplyse om at alle brannkummer og ledningen frem til disse skal være kommunalt eid. Det må gjøres beregninger som viser at det er tilstrekkelig slokkevann. Dette skal normalt beskrives i den kommunaltekniske planen.

Sanitærøknad: Det skal monteres vannmåler, og eventuelt oljeutskiller hvis det er nødvendig. Kommunens nettsider har egne søknadsskjemaer for både vannmåler og oljeutskiller.

Når byggearbeidet skal starte, må entreprenøren sende inn en sanitærøknad via kommunens [Entreprenørportal](#).

Med hilsen

Kristine Molkersrød
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

Høringssvar fra Tønsberg kommune til Tønsberg og Gulliåsen transformatorstasjoner - Vedtak