



NVE

Höegh Eiendom AS
Postboks 2416 Solli
0201 OSLO

Vår dato: 16.01.2026

Vår ref.: 202422631-8 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Permanent senkning av vannstanden i Molbekktjern er ikke konsesjonspliktig – Moss kommune i Østfold

Vi viser til forespørsel av 14.10.2024, hvor dere spør om midlertidig senkning av vannstand i Molbekktjern med inntil 1 meter er konsesjonspliktig. For å slippe en ev. ny runde med saksbehandling har NVE valgt å vurdere om det vil være konsesjonspliktig å senke vannstanden *permanent* i Molbekktjern.

Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVEs vedtak

NVE vedtar at permanent senkning av vannstanden i Molbekktjern med inntil 1 meter ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18.

Dette vedtaket er gyldig i tre år.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.
- Nedtappingen skal ikke overskride 15 cm per døgn.

Hva må du gjøre videre?

- Dette vedtaket er ikke en tillatelse til bygging. Dere må ta kontakt med andre myndigheter for å få de **nødvendige tillatelser**. Aktuelle myndigheter kan være:
 - **Kommunen** for avklaring etter plan og bygningsloven
 - **Statsforvalteren** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (anadrom strekning og vassdrag med kreps) og eventuell søknad om dispensasjon fra kravet om kantvegetasjon i vannressursloven § 11.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

- **Fylkeskommunen** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (ikke anadrom strekning) og kulturminneloven.

Lista er ikke uttømmende.

- Avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.
- Dersom dere endrer planene for tiltaket, bør de sendes til NVE for ny vurdering.
- Fyll ut skjema for klassifisering av dam. Arbeidet med tekniske planer bør ikke starte før NVE har gjort vedtak om konsekvensklasse. For dam i klasse 4,3,2 eller 1 er det krav til at anlegget må prosjekteres av NVE-godkjent rådgiver og i samsvar med damsikkerhetsforskriften.



Figur 1 Oversiktskart som viser Molbekktjern i forhold til Moss sentrum.

Orientering om tiltaket

MNFL Eiendom planlegger å senke vannstanden 0,5 - 1,0 m i Molbekktjern. Tjernet ligger 3 km nord for Moss sentrum like øst for jernbanen. Dammen er en fyllingsdam etablert for isproduksjon rundt 1880. I forbindelse med jernbaneutbyggingen på 1990-tallet ble dammen forsterket på nedstrøms side med sprengsteinsblokker, og tegninger antyder at damkronen ble forhøyet. Det er to sperredammer nordvest og nord i magasinet, sperredam 1 og sperredam 2 (Figur 2). Tjernet utløpskanal er i dag ved sperredam 2. Sperredammene er vurdert til laveste konsekvensklasse. Det ble utført revurdering av dammen i 2022, og dammen tilfredsstiller ikke kravene i damsikkerhetsforskriften.

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat**Molbekktjern – hoveddata****TILSIG****Hovedalternativ**

Nedbørfelt	km ²	0,4
Middelvannføring	l/s	6
Alminnelig lavvannføring	l/s	0,5

DAMANLEGG

		Hoveddam	Sperredam 1	Sperredam 2
Lengde	m	90	10	25
Høyeste høyde	m	13	2	2
Topp overløp i dag (HRV)	moh	28,40	29,80	26,75
Topp overløp ved senkning (HRV)	moh	28,40	26,00	27,00

Etter NVEs godkjenning av revurderingen datert 18.04.2024, ble det innført nødvendige strakstiltak. Flomkanalen ved sperredam 2 ble rensket i revurderingsfasen slik at vannstanden ble senket 25 cm fra kote 27 til 26,75. Det ble i ettertid innført regelmessig tilsynssjekk av flomkanal for å holde vannspeilet på kote 26,75, og kontinuerlig vannstandsmåling ble installert. Dameier har ikke bestemt seg for om de vil opprettholde dammen med full rehabilitering eller fjerne hele anlegget. De ønsker å holde vannstanden nede frem til denne avgjørelsen er tatt.

Tiltakshaver har utformet en skisseplan som beskriver hvordan vannstanden i første omgang kan senkes ved å fjerne sperredam 1. I korte trekk omfatter planene:

- Komplette rivning av sperredam 1
- Fjerning av blokker i nedstrøms skråning
- Etablere steinsatt flomterskel på kote 26
- Etablere steinsatt flomkanal ned til eksisterende bekke drag nedstrøms sperredam 2
- Anordning av jordmasser i terrenget
- Steinblokker fra nedstrøms damskråning benyttes til erosjonssikring av flomkanal
- Eablering av stikrysning med steinblokk i eller over flomkanal

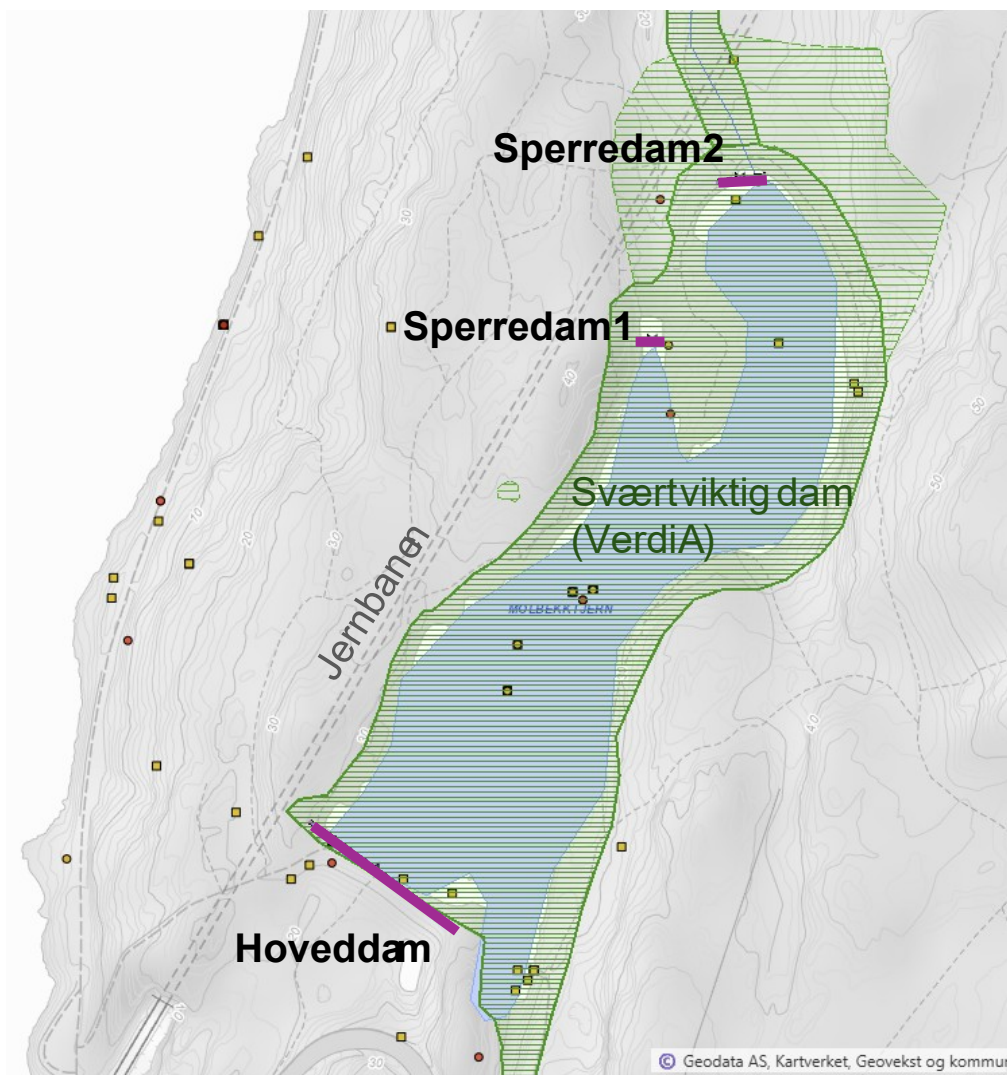
Dersom sperredam 1 fjernes, vil Molbekktjern få ny utløpskanal ved sperredam 1. Den nye utløpskanalen vil følge en eldre utløpskanal, men skal i forbindelse med tiltaket arronderes i terrenget og føres bort til eksisterende utløpskanal nedstrøms sperredam 2.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Det er ikke behov for å bygge veier eller andre adkomster for å gjennomføre tiltaket. Anleggsmaskiner er tenkt fraktet inn på flåte over Molbekktjern, ev. fløyet inn med helikopter og montert på stedet.



Figur 2 Kartutsnitt som viser Molbekktjern og plassering av hoveddam, sperredam 1 og sperredam 2. Det grønne området markerer naturtypen dam og er vurdert til svært viktig (verdi A)

Dammen har i dag ingen kommersiell bruk og området er populært til rekreasjon. Det er etablerte turstier rundt tjernet, og området benyttes året rundt til blant annet bading, grilling, fiske og til å gå på skøyter.

Hva har høringspartene uttalt?

Meldingen er sendt **Moss kommune**, **Østfold fylkeskommune** og **Statsforvalteren i Østfold**, **Buskerud**, **Oslo og Akershus** på høring. Høringsbrevet er også videreformidlet til **Mosseskogen Vel Vern Mosseskogen**. Dette anses tilstrekkelig for meldinger. NVE har mottatt følgende uttalelser:



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Moss kommune uttalte i brev **11.09.2025** at dammen har en svært viktig naturverdi, og at bekkedraget ut av dammen er registrert som viktig bekkedrag. Kommunen mener redusert vannstand kan påvirke tilgrensende naturtyper som er avhengig av fuktighetsforholdene. De opplyser videre om at en rekke rødlistede arter er tilknyttet dammen, og at en senkning bør utføres høst og vinter for å ivareta amfibier og insekter som legger egg i kantsonen. De nevner videre en rekke sårbare arter, og trekker frem at ål vandrer opp, men også at den skadelige fiskearten solabbor er registrert i tjernet. De anbefaler at alle vannstandsendringer bør skje svært langsomt, og informerer i tillegg om at tjernet skal rotenonbehandles pga. solabbor. Moss kommune ønsker at vannspeilet skal opprettholdes slik at området fortsetter å fremstå som en attraktiv og idyllisk del av Mosseskogen, og påpeker viktigheten av tjernet som rekreasjonsområde for befolkningen. I tillegg uttaler de at planene må formidles tydelig til brukere ved oppslag på stedet.

Østfold fylkeskommune uttalte i brev **15.09.2025** at hverken kulturminner, friluftsliv, vilt eller innlandsfisk anses å bli berørt av vannsenkningen. Fylkeskommunen har ingen motforestillinger til gjennomføringen.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skrev **28.08.2025** at de ikke ser at den omsøkte midlertidige senkningen i seg selv vil skade allmenne interesser innenfor deres ansvarsområde. De skriver videre at det er viktig å sikre forutsetningen om midlertidighet, da en eventuell varig senkning vil kunne påvirke de økologiske forholdene i vannforekomsten. Det bør også sikres tilstrekkelig vannføring i utløpsbekken under gjenoppfyllingen. De anbefaler en maksimal nedtappingshastighet på 15 cm per døgn. Statsforvalteren nevner også at de planlegger bekjempelsestiltak mot solabbor i tjernet.

Mosseskogen Vel Vern Mosseskogen sendte brev **14.09.2025** og nevner bl.a. viktige arter som har tilhold i eller ved tjernet, og er opptatt av damanleggets verdi for rekreasjon. De ønsker at dammen bevares som den er, men vil ikke stille seg negativ til en midlertidig senkning av vannstanden dersom gode løsninger for bevaring kan utarbeides i perioden. De nevner også tilstedeværelsen av solabbor, og at arten gyter i vannkanten. Senkningen kan derfor være med å bekjempe solabbor, hvis vannstanden reduseres når solabboren gyter, og de håper med dette at rotenonbehandling kan unngås.

Dette er NVEs vurdering av tiltaket

En konsesjonspliktavurdering er en enkel forhåndsvurdering av om tiltaket kan være til ulempe for noen allmenne interesser knyttet til vassdraget. Fordeler med tiltaket er ikke en del av vurderingen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Hydrologi

Molbekktjernet er regulert med en 13 meter høy dam ved opprinnelig utløpsbekk. Denne har vært tørrlagt i lang tid. Dagens utløp er fra sperredam 2. Utløpsbekken ved sperredam 2 har i dag et nedbørfelt på 0,4 km² og en middelvannføring ut av magasinet på ca. 6 l/s. Alminnelig lavvannføring er i NEVINA beregnet til å være 0,5 l/s. Når sperredam 1 fjernes, vil vannspeilet få ny høyde på kote 26. Fra utløpet ved sperredam 1, vil en ny utløpskanal etableres mot eksisterende kanal nedstrøms sperredam 2 der vannet går i dag. Vannføringen i utløpet vil fortsatt tilsvare tilsiget. Dette er i samsvar med vannressursloven § 10, som setter krav om at minst alminnelig lavvannføring skal være tilbake i elva, med mindre det er gitt tillatelse til noe annet gjennom konsesjon.

NVE vurderer at ny permanent vannstand ikke vil påvirke de hydrologiske forholdene nevneverdig og at forholdet til alminnelig lavvannføring, jf. vannressursloven § 10, dermed er ivarettatt.

Biologisk mangfold

Naturmangfoldloven legger føringer for bærekraftig bruk av norsk natur og blir lagt til grunn når NVE vurderer meldingen. For å kunne oppfylle forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5 er man avhengig av et godt kunnskapsgrunnlag, jf. naturmangfoldloven § 8. Hvis kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, skal man bruke føre-var-prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9.

Det er ikke utarbeidet rapport om biologisk mangfold i forbindelse med planene om senkning av vannstanden i Molbekktjern. Søk i Artskart og Naturbase den 17.11.2025 viser at dammen er registrert som naturtype *dam* og vurdert som svært viktig (verdi A). Dammen er intakt og har stor artsrikdom. I vannkanten er det registrert flere truede karplanter som bunkestarr (VU), dronningstarr (NT) og lind (NT), i tillegg til en rekke livskraftige vekster som sjøsivaks (LC), bakkeiner (LC), bukkeblad (LC) og myrhatt (LC). Den sterkt truede tresorten ask (EN) er registrert i dalhenget nedstrøms sperredam 1 nær ny utløpskanal. En rekke truede arter er også registrert. Ål (EN) i seg selv gir lokaliteten høy verdi, men ellers har kritisk truet hettemåke (CR), den sterkt truede billen *obrium brunneum* (EN), sårbar nordflaggermus (VU) og lundgjøkhumble (VU) tilhold ved dammen. I 1995 ble også edelkreps (EN) registrert, men denne har ikke vært sett siden.

Moss kommune trekker i sitt innspill frem det rike naturmangfoldet i og rundt dammen, og anbefaler en skånsom senkning. De nevner også at siden magasinet skal rotenonbehandles, vil all fisk i vannet påvirkes av dette, og at senkning av vannstanden dermed vil være sekundær. Statsforvalteren opplyser om tidligere observasjon av edelkreps (EN), og kan ikke se at offentlige databaser har registrert andre truede arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse. De mener det er sannsynlig at ål (EN) kan holde til i vassdraget, og påpeker at nedtappingen må skje over tid og med maksimalt 15 cm reduksjon i vannstanden i døgnet. Statsforvalteren informerer også om at de planlegger å gjennomføre bekjempelsestiltak mot solabbor ila. høsten 2025, og at fremtidig vannstand kan få betydning for arbeidet med reetablering av artssamfunn i tjernet etter friskmelding. De skriver videre at en varig senkning vil kunne påvirke de økologiske forholdene i vannforekomsten. Per 05.01.2026 er det ikke utført bekjempelsestiltak mot solabbor i Molbekktjern pga. klage innsendt til Miljødirektoratet høsten 2025. Hverken Statsforvalteren eller NVE har mottatt avgjørelsen fra Miljødirektoratet i klagesaken. Mosseskogen Vel Vern Mosseskogen mener at vannsenkningen i Molbekktjern kan være positivt med tanke på bekjempelse av den



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

fremmede solabboren. Ved å senke vannstanden i gyteperioden, kan egg som legges i vannkanten tørkes ut dersom vannet tappes da.

NVE er enig med Statsforvalteren i at kantvegetasjonen påvirkes negativt ved senkning av vannstanden. Vi mener derimot at dette kun er midlertidig inntil floraen etablerer seg ned til nytt vannspeil og at dette ikke vil forringe de økologiske forholdene i dammen vesentlig. Vi ser hvilken verdi dammen har som naturtype, og at det er viktig å bevare naturmangfoldet i og ved dammen. Vi mener naturmangfoldet vil bevares selv om vannstanden senkes med inntil 1 m, og om dameier ønsker å rehabilitere hoveddammen, har eier også mulighet til det.

NVE vurderer at vannstandsendingen vil ha liten betydning for fisk, ål og bunndyr. Dersom rotenonbehandling gjennomføres i Molbekktjern, vil behandlingen ta livet av alle organismer med gjeller og vil ha vesentlig større negativ påvirkning på bunndyrsamfunnet enn vannstandsending.

NVE vil gjøre tiltakshaver oppmerksom på tilstedeværelsen av ask (EN) i tiltaksområdet for ny utløpskanal nedstrøms sperredam 1. Ask er sterkt truet, og det er viktig at denne ikke forringes. Dere må også være årvåken for flere forekomster av arten og bevare disse så langt det lar seg gjøre.

Med bakgrunn i informasjon fra tiltakshaver, søk i databaser og egne erfaringer vurderer NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å vurdere konsesjonsplikt, jf. at kunnskapsgrunnlaget skal stå i forhold til saken sin karakter og sjanse for skade på naturmangfoldet. Ut fra eksisterende kunnskap kan vi ikke se at det planlagte tiltaket vil føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser knyttet til biologisk mangfold. Tiltaket vil etter NVE sitt syn ikke komme i konflikt med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4-5.

Landskap og friluftsliv

Senkning av vannstanden inntil 1 m vil gjøre området visuelt mindre attraktivt i en begrenset periode. Det skal etableres overgang over ny utløpskanal nedstrøms sperredam 1, slik at turstien vest for dammen ikke forringes.

NVE kan ikke se at en permanent senkning av vannstanden på sikt vil påvirke landskap og friluftsliv i nevneverdig grad.

Kulturminner

Databasen Kulturminnesøk viser flere registreringer i og rundt dammen, blant annet selve dammen som isdam, en helle i vannkanten og en gammel forankringsbolt til tidligere hengebro. Ingen av disse er fredet. Østfold fylkeskommune er myndighet for kulturminner og bekrefter at ingen av deres interesser blir berørt av det planlagte tiltaket.

NVE kan heller ikke se at eventuelle kulturminner påvirkes negativt dersom vannstanden senkes permanent inntil 1 m.

Naturfare

Det er ikke naturfare forbundet med nedtappingen.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Oppsummering og konklusjon

MNLF Eiendom har sendt inn en forespørsel til NVE hvor de spør om det er konsesjonspliktig å midlertidig senke vannstanden i Molbekktjern med inntil 1 m. Dammen er en eldre isdam etablert i 1880, som er forhøyet på 1990 -tallet i forbindelse med jernbaneutbygging like vest for tjernet. Dammen tilfredsstiller ikke dagens krav i damsikkerhetsforskriften. Som strakstiltak ble vannstanden senket 25 cm allerede i revurderingsfasen ved å renske utløpskanalen. I ettertid har det blitt installert vannstandsmåler og utløpskanalen får tilsyn minst to ganger i måneden for å påse at denne ikke er tilstoppet. Dameier har ikke bestemt om dammen skal rehabiliteres eller fjernes, og ønsker å senke vannstanden inntil dette er bestemt.

Dammen som naturtype har svært stor verdi og det er flere rødlistede karplanter i kantsonen rundt tjernet. Det er registrert ål, men siden den fremmede fiskearten solabbor finnes i tjernet, planlegger Statsforvalteren å gjennomføre bekjempelsestiltak i magasinet. NVE vurderer at på sikt, vil ikke forholdene for flora og fauna knyttet til dammen påvirkes nevneverdig av en senkning av vannstand på inntil 1 m.

Dammen er et populært rekreasjonsområde. NVE kan ikke se at brukerinteressene på sikt vil påvirkes av en senkning av vannstand på inntil 1 m.

NVE mener derfor at permanent senkning av vannstanden til kote 26 i Molbekktjern ikke fører til slike ulemper for allmenne interesser at det trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.

Dameier kan fremdeles velge å rehabilitere dammen slik at dagens vannspeil bevares.

Med hilsen

Carsten S. Jensen
konsesjonsansvarlig

Silje Aakre Solheim
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Höegh Eiendom AS - Finn Halvorsen

Kopimottakerliste:

CIVIL CONSULTING AS

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

MOSS KOMMUNE

Østfold fylkeskommune

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.