



NVE

HELGELAND KRAFT VANNKRAFT AS

Postboks 702

8654 MOSJØEN

Vår dato: 26.06.2026

Vår ref.: 202512641-17 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE vurderer opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk i Vefsn kommune, Nordland fylke som ikke konsesjonspliktig

Planlagt opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk innebærer bygging av nytt kraftverk med økt installert effekt og ny vannvei i fjell. Helgeland Kraft Vannkraft AS (HKV) har fremlagt to alternative løsninger for ny kraftstasjon og for inntak. NVE vurderer at de fremlagte alternativene ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det er konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3. Kraftverket ligger i Drevjavassdraget som er varig vernet mot kraftutbygging. NVE mener de fremlagte planene for opprusting og utvidelse av kraftverket ikke vil påvirke verneverdiene i vassdraget.

Bakgrunn

NVE har fått en forespørsel fra HKV den 29.05.2025 med anmodning om konsesjonspliktavurdering av opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk. Opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk ble vedtatt konsesjonsfritt i 2017 (NVE ref.: 201603090-11). Det ble da fremlagt to ulike alternativer, alternativ 1 og 2, i tillegg til et 0-alternativ. Etter innspill fra Helgeland Kraft tok NVE kun en vurdering av konsesjonsplikt for alternativ 1. Alternativet innebar ny tilløpstunnel i fjell og en oppgradering av aggregatet i eksisterende kraftstasjon til 21 MW. HKV opplyser at bygging ikke ble igangsatt innen rimelig tid på grunn av manglende intern kapasitet. HKV ber nå om en ny vurdering av konsesjonsplikt for bygging av nye Kaldåga kraftverk med økt installert effekt og vannvei i fjell.

NVE skal på bakgrunn av fremlagte opplysninger avgjøre om utbyggingen medfører skader eller ulemper for allmenne interesser i en slik grad at tiltaket må ha konsesjon etter vassdragsreguleringsloven § 3.

Eksisterende vannkraftanlegg og konsesjon

Kraftverket er lokalisert på kote 110,5 i øvre deler av Drevjavassdraget i Vefsn kommune. Kraftverket mottar driftsvann fra tre magasiner i serie i Kaldåga (Femvatnet, Tovatnet og Envatnet), i tillegg til et magasin i Bugtelva (Nivatnet). Vann fra sistnevnte er overført til Envatnet via en 2,3 km lang overføringstunnel. Fallhøyden mellom inntak i Envatn og Kaldåga kraftverk er ca. 564 m brutto. Driftsvannveien fra Envatn til kraftverket består av 200 m tunnel og 1,8 km

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

rørgate i dagen. Kraftstasjonen ligger i dagen. Installert effekt er 15 MW, med en årlig produksjon på 68 GWh.

Anlegget fikk ved kgl.res. 17.01.1958 konsesjon til å erverve og regulere Kaldåga- og Bugtelvassdraget. Kaldåga kraftverk ble ved kgl.res. 12.09.1969 gitt konsesjon på ubegrenset tid.

Tiltaket

HKV opplyser at anlegget ikke er endret ut over normalt vedlikehold siden det ble oppført, og at deler av anlegget er i dårlig tilstand. I stedet for å gjennomføre omfattende arbeid på eksisterende inntak, vannvei og kraftstasjon, ønsker HKV å bygge ny kraftstasjon og vannvei i fjell. Nye Kaldåga kraftverk vil få installert effekt på mellom 21 - 25 MW, som tilsvarer en økning på om lag 10 MW. Maksimal slukeevne i Kaldåga kraftverk er oppgitt å være 3,3 m³/s (Vannkraftdatabasen: [Oversikt over vannkraft - NVE](#)). I forespørselen om vurdering av konsesjonsplikt er maksimal slukeevne for nye Kaldåga kraftverk oppgitt å være på 5,1 m³/s. Dette utgjør en økning på 1,8 m³/s.

Hoveddata for nytt Kaldåga kraftverk:

| Tilsig | | Nytt Kaldåga kraftverk |
|---------------------------|---------------------|------------------------|
| Nedbørfelt* | km ² | 15,43 |
| Spesifikk avrenning | l/s/km ² | 118,6 |
| Middelvannføring | m ³ /s | 1,83 |
| Alminnelig lavvannføring | m ³ /s | 0,15 |
| Planlagt minstevannføring | m ³ /s | 0 |

*Nedbørsfeltets størrelse inkluderer eksisterende overføring av Nivatn

| Kraftverk | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------|
| Inntak HRV/LRV | moh | 674,6/663,6 |
| Inntaksmagasin, volum | m ³ | 0,4 mill |
| Lengde på berørte elvestrekninger* | km | 13,8 |
| Slukeevne, maks | m ³ /s | 5,1 |
| Slukeevne, min | m ³ /s | 0,05-0,2 |
| Driftsvannvei, lengde | m | 2300 |
| Installert effekt | MW | 21-25 |
| Forventet årlig produksjon | GWh | 69 |

*Omfatter ikke Buktelva

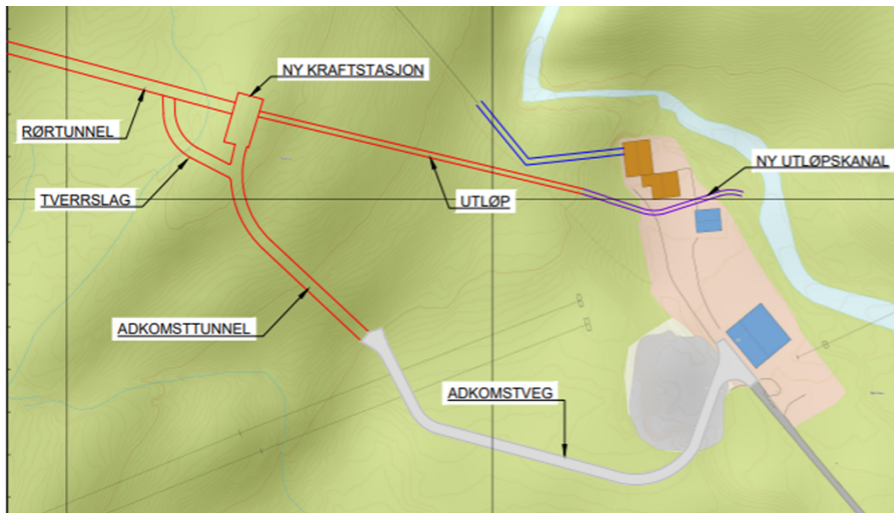


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

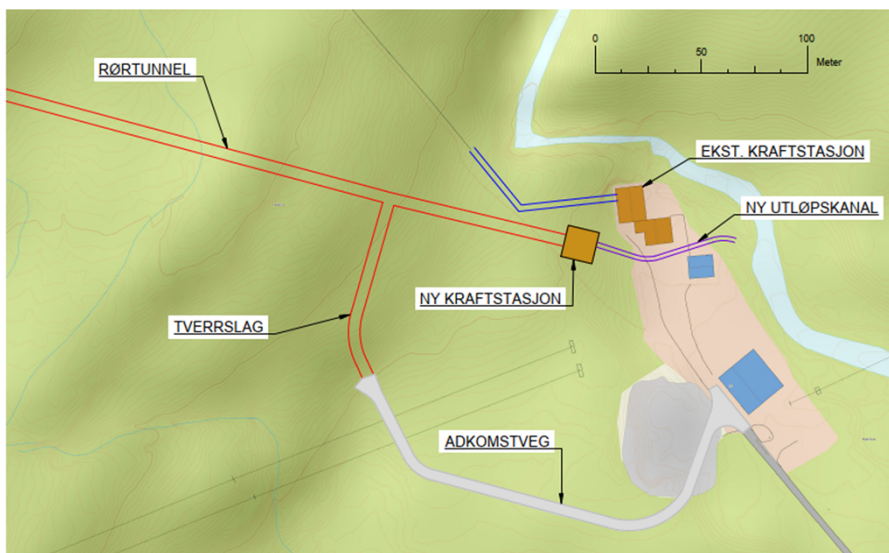
Det nye kraftverket skal utnytte samme fall som eksisterende kraftverk, og reguleringshøyder og vannføringer vil være den samme som i dag.

HKV ber om konsesjonspliktutredning av to alternative plasseringer av ny kraftstasjon, og av to alternative inntaksløsninger. For kraftstasjonen innebærer alternativ 1 at kraftstasjonen bygges i fjell bak eksisterende kraftstasjon. Tverrslaget vil fungere som adkomsttunnell til kraftverket (Figur 1).



Figur 1. Ny stasjon i fjell (alternativ 1). Nye tunneller er tegnet i rødt (kilde: forespørsel om konsesjonspliktutredning, 2025, HKV).

Alternativ 2 er å bygge kraftstasjonen i dagen, sør for eksisterende kraftstasjon. Dette alternativet forutsetter et tverrslag for tunelldriving i lia bak eksisterende kraftstasjon (Figur 2).



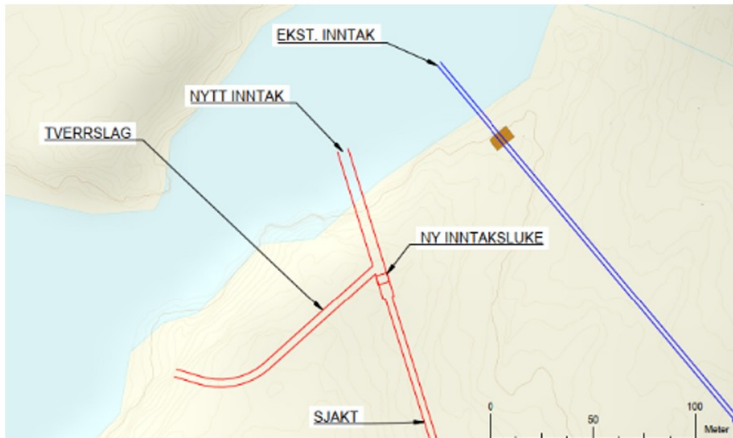
Figur 2. Alternativ 2 med ny stasjon i dagen. Nye tunneller er tegnet i rødt (kilde: forespørsel om konsesjonspliktutredning, 2025, HKV).

I alternativ A for inntaksløsning er inntaket planlagt bygd parallelt med eksisterende vannvei (Figur 3). Tverrslaget til tilløpstunnelen plasseres i vestenden av Envatn, med deponi i reguleringssonen.



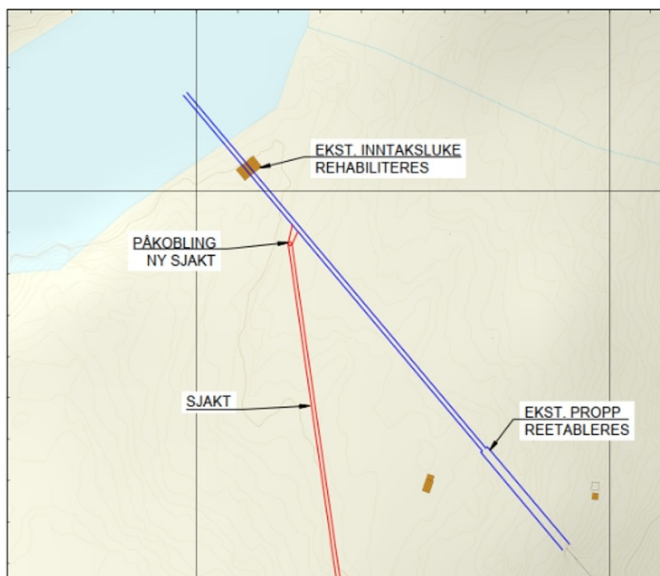
NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat



Figur 3. Alternativ A, nytt inntak ved Envatn. Nye tunneler er tegnet i rødt (kilde: forespørsel om konsesjonspliktavurdering, 2025, HKV).

I alternativ B planlegges det for å gjenbruke eksisterende inntak (Figur 4). Det vil bli sprengt en kort forbindelse mellom ny sjakt og eksisterende tilløpstunnel. Eksisterende inntakskonstruksjon må da rehabiliteres i sin helhet. Dette arbeidet anses som utfordrende da det ikke er andre muligheter til å holde vannstanden i Envatn nede. Eksisterende lukehus vurderes revet og erstattet med nytt lukehus.



Figur 4. Alternativ B: ny tunnel kobles på eksisterende vannvei nedstrøms dagens luke (kilde: forespørsel om konsesjonspliktavurdering, 2025, HKV).

Det er planlagt for ny vannvei, som i sin helhet legges i fjell. Vannveien vil bestå av tilløpstunnel, boret sjakt, sprengt trykktunnel og rør i tunnel. For løsningen med kraftstasjon i fjell (alternativ 1), vil deler av rør i tunnel erstattes med utløpstunnel. Det etableres en ny utløpskanal, som har utløp i Kaldåga på samme sted som eksisterende utløpskanal.

Det forutsettes sprengt tunnel fra påhugg i lia bak kraftstasjonen og til bunn av bora sjakt. Betongpropp etableres i trykktunnelen der det er tilstrekkelig overdekning, og herfra legges trykkrør i tunnelen fram til kraftstasjonen. Ved toppen av sjakt drives det en tilløpstunnel fra



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Envatn, med plass til ny inntaksluke. Eksisterende rørgate rives og området rundt arronderes og revegeteres naturlig.

HKV opplyser at tunnelmasser skal tas ut via adkomsttunell og ved kraftstasjonen. De har estimert at det skal håndteres totalt 80 000 fastkubikkmeter (fm³) tunnelmasser. HKV viser til avtale inngått mellom HKV og Vefsn kommune den 10.07.2025 (NVE ref.: 202512641-2). Ifølge avtalen skal kommunen overta tunnelmassene som oppstår ved utførelse av prosjektet. Massene vil bli transportert til Drevjaleira for deponering på godkjent mottak.

HKV opplyser at Vefsn kommune har begrensninger i sin kommunale vannforsyning og har vært i kontakt med HKV om realisering av Kaldåga som reservedrikkevannskilde. Dette vil eventuelt bli ordnet gjennom en privatrettslig avtale, og driften av vannverket vil ikke gå ut over den reguleringsstillatelsen som tilligger Kaldåga kraftverk. HKV vil informere NVE og be om aksept innfor gjeldene konsesjon dersom dette blir realisert.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Planen ble sendt på begrenset høring til Vefsn kommune, Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren i Nordland, Sametinget og Røssåga Toven reinbeitedistrikt, med høringsfrist 29.11.2025.

Uttalelsene er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal (saksnummer 202512641) og/eller sakens nettside: www.nve.no/9704/V.

NVE har mottatt følgende uttalelser:

Vefsn kommune uttalte i brev til NVE den 06.11.2025 at de ikke er kjent med allmenne interesser knyttet til Kaldåga, Buktelva, Drevvatnet eller Drevjo som vil påvirkes negativt ved realisering av et nytt Kaldåga kraftverk etter det presenterte alternativ 1 eller 2, ut over den påvirkning det eksisterende konsesjonsgitte kraftverket allerede gir vassdraget, og bortsett fra forstyrrelser som kan oppstå i anleggsfasen. De mener derimot at tiltaket vil ha flere fordeler, spesielt knyttet til leveringssikkerhet og forebygging av naturfare, men forstår at slike forhold ikke skal vurderes i denne saken.

Kommunen opplyser at i kommuneplanens arealdel er inntaksområdet avsatt til LNF-område, sone A, der formålet er å «hindre oppføring av fritidsbebyggelse og andre inngrep, etter plan og bygningslovens § 93 [...]». Lovhenviseingen gjelder plan- og bygningsloven av 1985. Området der kraftverket står, er avsatt til LNF-område sone C, der formålet er å «sikre areal for spredt boligbygging, fritidsbebyggelse og andre inngrep og aktiviteter». Eksisterende kraftverk og kraftlinjer ikke er tema i denne arealplanen.

Vefsn kommune ønsker å nyttiggjøre Kaldåga som reservedrikkevannskilde, og ønsker å samarbeide med utbyggeren om dette. Det er viktig for kommunen at dette behovet blir ivaretatt ved eventuell ombygging av kraftanlegg i vassdraget.

Statsforvalteren i Nordland uttalte i brev til NVE den 01.12.2025 at opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk i utgangspunktet ikke vil medføre store endringer i gjeldende naturtilstand. De anser det som fordelaktig at rørgatetraseen fjernes. Ny kraftstasjon vil betinge anleggelse av ny



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

utløpskanal, atkomst og ved valg av alternativ 2, terrengbearbeidelse i form av fjerning av fjellmasser fra ny kraftstasjonstomt.

Statsforvalteren mener at som utgangspunkt vil valg av kraftstasjon i fjellet (alternativ 1) være det minst konfliktfylte alternativet, men påpeker at inngrepene i forbindelse med ny kraftstasjon i alternativ 2 vil være lokalisert i nær tilknytning til dagens stasjon og terrenginngrep. De mener det for inntaket vil være fordelaktig om eksisterende inntak benyttes framfor å etablere nye inngrep, selv om disse er underjordiske. Samlet sett vurderer de virkningene av begge disse alternativet opp mot 0 alternativet til å være forholdsvis små.

Statsforvalteren opplyser at Kaldåga er et sidevassdrag til Drevvatn og at Drevjavassdraget gjennom St.prp. nr. 4 (1972-73) om verneplan for vassdrag underlagt varig vassdragsvern. Elveløpsformer og våtmarksområder med stort biologisk mangfold inngår som viktige deler av naturmangfoldet. Kunnskapen om naturmangfoldverdier i det aktuelle tiltaksområdet er imidlertid svært begrenset. Berggrunnen domineres av svært kalkfattig til intermedieære bergarter, men det finnes øst-vestorienterte bånd med svært kalkrik grunn både ved inntaksområdet og kraftstasjonsområdet. Dette gir grunnlag for stedvis mer krevende og rik vegetasjon.

Statsforvalteren påpeker at kraftverket ligger i Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, i Toven siida. Ifølge reindriftskart brukes området primært som sommerbeite, og det er flere plasser i umiddelbar nærhet av tiltaket som brukes til kalvmerking. Det går også en flyttlei på sør-/østsiden av Envatn som vil bli berørt spesielt under anleggsfasen. Statsforvalteren mener det er viktig at nødvendige hensyn tas både under flytting og andre arbeidsprosesser der reindrifta har behov for ro, og at det er flere måter dette kan sikres. Dersom anleggsfasen gjennomføres på en tilstrekkelig hensynsfull måte, mener Statsforvalteren at kraftverket trolig vil ha mindre negative effekter for reindrifta enn i dag.

Statsforvalteren uttaler at dagens konsesjon anses som utdatert og mangler tilstrekkelige vilkår for å hensynta reindrift. Statsforvalteren mener vilkårene bør revideres, og ber NVE vurdere dette, inkludert spørsmål om minstevannføring i Kaldåga, i den videre behandlingen av saken.

Nordland fylkeskommune uttalte i brev til NVE den 02.12.2025 at det er bra at søknaden inneholder et eget kapittel om vannmiljø med beskrivelse av miljømål og vanntype. Fylkeskommunen savner imidlertid en beskrivelse av hva som er dagens tilstand i berørte vannforekomster og hva som ligger bak vurderingen om at kraftverket ikke vil påvirke vannforekomstenes økologiske tilstand. Fylkeskommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om dagens miljøtilstand i vannforekomstene er mangelfullt og at dette gjør det vanskelig å informere om status i forhold til vannforskriften.

Fylkeskommunen viser til underkapittelet om fisk der det konkluderes med at bygging av nytt kraftverk ikke vil ha noen konsekvens for fisk, fordi det ikke vil endre på reguleringshøyder eller vannføringer sammenlignet med dagens situasjon. Fylkeskommunen mener en vurdering av konsekvens for fisk bør baseres på tiltakets virkning for fisk og vannmiljø heller enn en sammenligning av framtidig tiltak opp mot dagens tiltak. I den forbindelse mener de det hadde vært nyttig med kunnskap om hvilken virkning dagens reguleringshøyde og vannføringer har og har hatt for fisk, og en vurdering av virkningen av framtidig tiltak.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Fylkeskommunen ber om at data fra nye undersøkelser, som for eksempel fra prøvefiske, lastes opp i databasen Vannmiljø slik at kunnskapsgrunnet i Vann-Nett oppdateres.

Vannforskriften § 12 skal vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Fylkeskommunen forutsetter at NVE som ansvarlig myndighet foretar en vurdering av tiltaket opp mot vannforskriften.

Fylkeskommunen, som veieier og veimyndighet, minner om at tiltak som berører fylkesvei er søknadspliktig til fylkeskommunen i henhold til vegloven, lov 21. juni 1963 nr. 23. Dette gjelder f.eks. gravearbeid langs og gjennom fylkesveger, krysning av luftspenn over fylkesveg og etablering av midlertidige og permanente avkjørslar.

For øvrig viser fylkeskommunen til deres uttalelse fra forrige konsesjonspliktavurdering i 2016.

Sametinget uttalte i brev til NVE den 02.12.2025 at de ikke ser behov for å gjennomføre konsultasjoner på nåværende tidspunkt, men at det kan bli aktuelt på et senere tidspunkt. De ser det som positivt at tiltakshaver har informert berørt reinbeitedistrikt om prosjektet og at det er oversendt forslag til avtale til distriktet om bruk av området. Videre at HKV vil holde distriktet løpende orientert om utviklingen i prosjektet og etter hvert om gjennomføring av anleggsarbeidene.

Røssåga Toven reinbeitedistrikt uttalte i brev til NVE den 28.11.2025 at prosjektet innebærer omfattende nye inngrep og kan få vesentlige negative konsekvenser for reindrifta. Tiltaket vil berøre trekkleier, flyttleier, sommerbeite og tidlig høstland i et reinbeitedistrikt som allerede er hardt rammet av en rekke inngrep. Distriktet mener tiltaket også kan ha negativ virkning i driftsperioden ved at varierende minstevannføring kan tømme elva med den konsekvens at reinen tar nye veier.

Distriktet uttaler at gjeldende konsesjon fra 1958 er utdatert, mangler vilkår som ivaretar reindrift, og ikke gir myndighetene hjemmel til å stille nødvendige krav. De opplyser at de har hatt gjentatte problemer med Helgeland Krafts helikopterflyving knyttet til Kaldåga, som har medført store forstyrrelser i forbindelse med samling av rein til førbrunstsakt. Etter deres vurdering er ny konsesjonsbehandling nødvendig for å sikre at tiltaket vurderes etter dagens regelverk og faktiske situasjon.

Distriktet påpeker at det ikke ble betalt ekspropriasjonserstatning for tiltaket ved etableringen. De mener det nye kraftverket innebærer vesentlig kumulativ skade eller ulempe, og det kreves ekspropriasjonstillatelse og skjønn med utmåling av erstatning for det samlede tiltaket, eventuelt minnelig avtale

Oppsummert ber reinbeitedistriktet NVE om å avvise anmodningen om konsesjonsfritak og gjennomføre full konsesjonsbehandling med konsekvensutredning, med særlig vekt på samlede virkninger for reindrift. De mener vedtak må baseres på et forsvarlig beslutningsgrunnlag og det derfor ikke skal fattes før reindriftsvirkningene er grundig utredet og konsultasjoner er gjennomført.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Naturvernforbundet i Nordland uttalte i brev til NVE den 01.11.2025 at de er positive til oppgraderingen dersom den gjennomføres på en måte som styrker naturverdier og reduserer samlet belastning. De stiller som premiss at prosjektet må være naturpositivt og bygge på en økosystemtilnærming, med dokumenterbare miljøforbedringer sammenlignet med dagens situasjon.

Naturvernforbundet ber NVE stille tydelige krav til HKV i den videre saksbehandlingen, herunder en helhetlig konsekvensutredning som omfatter naturmangfold, friluftsliv, landskap, reindrift og samlet belastning. De påpeker behovet for miljøtilpasset drift, med krav til minstevannføring, begrensning av effektkjøring og tiltak som ivaretar biologiske hensyn. Videre uttaler de at tiltaket må vurderes opp mot reindrift og urfolksrettigheter, inkludert krav om konsultasjon og samtykke. De etterlyser også konkrete naturforbedrende tiltak, som restaurering og styrking av økologiske funksjoner.

Naturvernforbundet mener prosjektet kan ha positive sider, blant annet redusert landskapsinngrep, økt beredskap for drikkevann og stabil kraftforsyning, men at dette forutsetter naturrestaurering og strenge miljøkrav. Naturvernforbundet oppfordrer NVE til å vurdere vilkårsrevisjon som alternativ, i og med at de foreslåtte oppgraderingene er gjennomgripende og omfattende.

Helgeland Kraft Vannkraft AS kommenterte de innkommende høringsuttalelsene i brev til NVE den 06.01.2026:

HKVs kommentarer til Statsforvalterens uttalelse

HKV er enig med Statsforvalteren i at det nye kraftverket ikke vil medføre store endringer i gjeldende naturtilstand. De er også enige med Statsforvalteren i at det kan oppstå forstyrrelser av rein under anleggsarbeidene ved inntaksområdet ved Envatn. Dette kan imidlertid ordnes gjennom dialog mellom HKV og reindriften slik at det ikke foregår nevneverdige forstyrrelser i den tiden det foregår flytting eller kalvemerking. HKV påpeker at dette kan formaliseres gjennom detaljplanen for miljø og landskap som skal være godkjent av NVE for det fysiske arbeidet tar til.

HKVs kommentarer til uttalelser fra Nordland Fylkeskommune

HKV er enige med fylkeskommunen i at innsamlede data i forbindelse med prøvafiske bør legges inn i databasen «Vannmiljø». De opplyser at det har blitt gjennomført eget prøvafiske på den anadrome strekningen av Kaldåga sommeren 2025, og at dette vil bli tatt opp med de som gjennomførte undersøkelsen. Når det gjelder fylkeskommunens syn på hvordan konsekvensen for fisk skal vurderes, er HKV uenige. HKV opplyser at i denne saken søkes det om nytt kraftverk kan bygges innen rammene av gjeldende konsesjon. I denne saken er det derfor eventuelle endringer for fisk og vannmiljø som er relevant å vurdere.

HKVs kommentarer til høringsuttalelse fra Sametinget

HKV har ingen ytterligere bemerkninger til uttalelsen fra Sametinget.

HKVs kommentarer til Vefsn kommunes uttalelse



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

HKV uttaler at de har forståelse for Vefsn kommunes behov for reserve drikkevannsforsyning og at de ønsker, innenfor gjeldende rammer, å bidra til å løse denne utfordringen. Eventuell løsning forutsetter avtale og nødvendige avklaringer, og vil bli vurdert som del av videre prosjektering og drift av kraftverket.

HKVs kommentarer til Røssåga Tovens uttalelse

HKV er helt innforstått med at området benyttes av reindriften og at det er viktig med gjensidig informasjon for å unngå unødvendige problemer. HKV er ikke enig med reindriften i at gjeldende konsesjon er til hinder for ivaretagelse av reindriften slik det hevdes under pkt. 4 i deres uttalelse.

HKV uttaler at det er korrekt slik som reinbeitedistriktet hevder at det har vært en del helikopterflyging i dette området. De forklarer at dette skyldes at kraftverket, og spesielt rørgaten, er i relativt dårlig forfatning slik at det må gjennomføres hyppige tilsyn og utbedringstiltak. Rørgaten holdes oppe av 170 betongfundamenter. Det er gjennomført forsterkningstiltak på flere av disse fundamentene. Dersom det ikke blir mulig å iverksette bygging av nytt kraftverk med vannvei i fjell relativt raskt, må det utføres forsterkningstiltak på langt flere betongfundamenter. HKV forventer at dette arbeidet vil ta mer enn tre år å utføre, og at arbeidet vil innebære bruk av maskiner i terrenget i tillegg til nødvendig helikoptertrafikk.

HKV er ikke enige med reinbeitedistriktet i at tiltaket kan få vesentlige negative konsekvenser for reindriften. Det vil ikke bli endringer i reguleringen av magasinene. De mener det at vannveien legges i fjell må utelukkende betraktes som et positivt tiltak. Det arealet som i dag er beslaglagt av rørgaten ned hele fjellsiden, vil bli tilbakeført til natur.

HKV kommenterer at reinbeitedistriktet hevder at det må gjennomføres en full konsesjonsbehandling og at det må utføres konsekvensutredning som blant annet skal vurdere den samlede belastningen som ulike inngrep har på reinbeitedistriktet. HKV er usikker på hva distriktet legger i begrepet «full konsesjonsbehandling og konsekvensutredning», og påpeker at det ikke skal utarbeides melding med forslag til utredningsprogram for O/U-prosjekter som behandles etter vannressursloven/vassdragsreguleringsloven.

HKV har forståelse for at det under anleggsgjennomføringen kan oppstå uheldig påvirkning på reindriften. De mener dette bør være fullt mulig å få løst gjennom en jevnlig dialog. Før igangsetting av byggingen skal det utarbeides en detaljplan for landskap og miljø som må godkjennes av NVE. I denne planen kan det legges føringer for dialog og hensyn til reindrift i de tidene på året området benyttes til f.eks. samling og kalvemerking.

HKV opplyser at de i tillegg har innhentet en ekstern juridisk vurdering fra advokatfirmaet Haavind AS, som er vedlagt til orientering¹. Vurderingen underbygger HKVs forståelse av gjeldende rett og NVEs praksis knyttet til konsesjonspliktutredningen i denne saken.

HKVs kommentarer til Naturvernforbundet i Nordlands uttalelse

¹ HKV – Kommentarer til reindriftens høringsuttalelse: [Konsesjonssak - NVE](#)



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

HKV er enig med Naturvernforbundet i at det kan bli vesentlige miljøforbedringer med det nye kraftverket. HKV påpeker at Naturvernforbundet i Nordland ikke konkluderer på om bygging av nytt kraftverk til erstatning for dagens kraftverk bør kunne bygges innen eksisterende konsesjon. HKV kommenterer at de fremmer synspunkter på hva som burde vært utredet som om det innsendte dokumentet hadde vært en melding med forslag til utredningsprogram.

HKV opplyser at når det gjelder revisjon av konsesjonsvilkår så ble det gjennomført en landsdekkende gjennomgang av potensielle objekter for vilkårsrevisjon i regi av NVE og Miljødirektoratet i 2013. Den konkluderte med at det var svært lite å hente ved å åpne en vilkårsrevisjon av Kaldåga kraftverk. I denne sammenheng ble mulige forbedringer med hensyn på fisk/fiske, naturmangfold, landskap og friluftsliv vurdert. Kaldåga havnet derfor i nederste prioriteringsgruppe blant de aktuelle vassdragene/reguleringene. HKV mener det ikke er forhold ved planene for et nytt kraftverk som vil endre på dette.

Oppsummering og sluttkommentar

HKV vurderer at planene for nye Kaldåga kraftverk ikke medfører nye, nevneverdige negative virkninger for allmenne interesser i vassdraget sammenlignet med dagens situasjon, og at tiltaket derfor kan gjennomføres innenfor rammene av gjeldende konsesjon. De mener dette samsvarer med NVEs vurdering ved tilsvarende søknad i 2017, samt med hovedinntrykket fra flertallet av høringsuttalelsene.

De opplyser at prosjektet ikke innebærer endringer i reguleringshøyder, vannføring eller driftsmønster i vassdraget sammenlignet med søknaden fra 2017. Tvert imot vil fjerning av eksisterende rørgate og etablering av vannvei i tunnel gi varige positive effekter for landskap, naturmiljø og reindrift, og redusere behovet for framtidige vedlikeholds- og tilsynsaktiviteter i området. Prosjektet bidrar samtidig til å opprettholde og modernisere regulerbar vannkraftproduksjon i området. I et kraftsystem med økende andel uregulerbar produksjon, har behovet for tilgjengelig effekt, fleksibilitet og systemtjenester økt. HKV mener nye Kaldåga kraftverk legger til rette for å møte disse behovene, uten økte miljømessige belastninger i vassdraget. Tvert imot vil økt ytelse redusere faren for skadeflom.

På denne bakgrunn mener HKV at nye Kaldåga kraftverk ikke utløser konsesjonsplikt eller krav om konsekvensutredning, og at prosjektet representerer en samlet sett bedre og mer framtidsrettet løsning enn videre drift og omfattende rehabilitering av eksisterende anlegg.

NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget består i hovedsak av forhold HKV har beskrevet i sin anmodning om konsesjonspliktutredning, høringsuttalelser, tiltakshavers kommentarer til disse, kjent kunnskap og NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 08.06.2026.

Nordland fylkeskommune uttaler at kunnskapsgrunnlaget om dagens miljøtilstand i vannforekomstene er mangelfull, og at dette gjør det vanskelig å informere om status i forhold til vannforskriften. Fylkeskommunen mener også at en vurdering av konsekvens for fisk bør baseres på tiltakets virkning for fisk og vannmiljø, heller enn en sammenligning av framtidig tiltak opp mot dagens tiltak. Fylkeskommunen mener det i den forbindelse ville det vært nyttig med kunnskap



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

om hvilken virkning dagens reguleringshøyde og vannføringer har og har hatt for fisk, og en vurdering av virkningen av framtidig tiltak. NVE understreker at det er nye negative virkninger ut over den eksisterende situasjonen vi skal ta stilling til i vår vurdering av konsesjonsplikt.

Naturvernforbundet i Nordland forventer at NVE stiller tydelige krav til kunnskapsgrunnet, og fremlegger flere temaer som de mener NVE skal pålegge HKV å utrede i den videre prosessen. Røssåga Toven reinbeitedistrikt fremmer krav om at det må gjennomføres full konsekvensutredning som blant annet belyser den samlede belastningen som ulike tiltak utsetter reinbeitedistriktet for.

NVE vil påpeke at tiltakshaver skal gi nødvendige opplysninger om det planlagte tiltaket, og fordelene og ulempene ved det, men at det normalt ikke er krav om at det gjøres utredninger i forbindelse med en konsesjonspliktutredning. NVE mener derfor at det ikke er grunnlag for å pålegge HKV å gjøre ytterligere utredninger.

Gjennom anmodningen om konsesjonspliktutredning, mottatte høringsuttalelser, kjent kunnskap og vår egen erfaring mener vi kunnskapsgrunnet om tiltakets virkninger er tilfredsstillende, tatt i betraktning tiltakets omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8 og vannressursloven § 23.

NVEs vurdering av tiltaket

I en konsesjonspliktutredning skal NVE vurdere om tiltaket kan føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget. NVE skal i dette tilfellet vurdere om virkningene ved bygging av nytt Kaldåga kraftverk med økt installert effekt og vannvei i fjell vil føre til konsesjonsplikt.

Det er kun nye negative virkninger ut over den eksisterende situasjonen som skal vurderes, og det er kun skade eller ulempe, altså negative virkninger, som er relevant.

Det er virkninger i selve vannstrengen som skal tas i betraktning. Vannressursloven definerer vassdrag som alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand (10-års flomsone). Vannløp uten årssikker vannføring regnes også som vassdrag hvis det tydelig skiller seg fra omgivelsene. Sidevassdrag er også en del av vassdraget.

Forholdet til verneplaner

For tiltak i vernede vassdrag forutsettes en strengere vurdering av konsesjonsplikten enn i vassdrag som ikke er vernet. Det skal legges vesentlig vekt på verneverdiene, jf. vannressursloven § 54 og 55.

Kaldåga kraftverk med tilhørende reguleringsystem er lokalisert i Drevjavassdraget, som er varig vernet gjennom Stortingets vedtak i 1973 om Verneplan I for vassdrag. Reguleringsystemet til Kaldåga kraftverk omfatter flere magasiner og overføringer som ligger i fjellpartiet Toven, vest for Drevvatnet. Fallet utnyttes i Kaldåga kraftverk som ligger ved Drevvatn, med en driftsvannvei som i hovedsak består av rørgate i dagen. Vernegrundet er elveløpet fra Drevvatnet som renner i sørvestlig retning til utløpet i Vefsnfjorden. Ved utløpet har elva bygd opp et delta, Drevjaleira. Her ligger Drevjaleira naturreservat. Fordi det ikke er tilsvarende våtmarker ellers i Vefsnfjorden, har arealene stor betydning for fugl på trekk.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

HKV påpeker at Kaldåga kraftverk hadde vært i drift i mange år da vassdraget ble vernet mot ytterligere kraftutbygging. De vurderer derfor at bygging av nytt kraftverk til erstatning for det eksisterende, hvor samme nivå for inntak og avløp benyttes, ikke er i strid med vassdragsvernet.

Utover eksisterende inngrep, kan ikke NVE se at tiltaket som fremlagt, vil påvirke verneverdiene i vassdraget. Etter en samlet vurdering mener NVE at de miljømessige forholdene i vassdraget vil være like gunstige etter en opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk, jf. vannressursloven § 35 pkt. 6.

Naturmangfold

Det er ikke gjennomført kartlegging av naturmangfold i forbindelse med forespørselen om vurdering av konsesjonsplikt, og det er ikke registrerte naturtyper i tiltaksområdet.

HKV opplyser at jerv, som er sterkt truet (EN), fiskemåke og granmeis, som begge er vurdert som sårbare (VU), er registrert i tiltaksområdet. HKV vurderer at anleggsarbeid ved inntaksområdet ved Envatn kan virke forstyrrende på jerv i en begrenset periode. NVE har gjort egne søk i Artskart, og det er også registrert grønnfink (VU) knyttet til tiltaksområdet. Vi legger det begrensede omfanget av forstyrrelser i forbindelse med anleggsfasen til grunn, og mener tiltaket ikke vil føre til nevneverdige negative konsekvenser for disse artene.

I henhold til Miljødirektoratets lakseregister er Kaldåga laks- og sjørrettførende opp til en foss som ligger ca. 400 meter nedstrøms avløpet fra Kaldåga kraftverk. HKV opplyser at det i 2010 ble utført prøvefiske i Envatn, Tovatn, Femvatn og i Nivatn. Resultatet viste at det kun er røye i alle magasinene. Bestandene var svært tette, med liten tilvekst og fisken var av dårlig kvalitet.

Det nye kraftverket vil ikke endre på reguleringshøyder eller vannføringer i berørte elvestrekninger, sammenliknet med dagens situasjon. HKV vurderer derfor at byggingen av nytt Kaldåga kraftverk ikke vil ha negative konsekvenser for fisk. NVE er enig i denne vurderingen, og mener tiltaket ikke vil føre til nye negative virkninger for fisk.

Landskap og friluftsliv

HKV opplyser at landskapet oppe på fjellet preges av åpne og nær vegetasjonsløse områder med flere vann. De fleste av vannene er sterkt preget av regulering. Videre opplyser HKV at Kaldåga kraftstasjon ligger i en del av kommunen som er lite brukt til friluftsliv, og at vannene på fjellet er lite attraktive for sportsfiske. Dalsiden mellom Envatn og kraftstasjonen preges av rørgaten som ligger i dagen på hele strekningen som er synlig fra dalen. Statsforvalteren og Naturvernforbundet i Nordland mener det vil være fordelaktig om rørgaten fjernes. NVE legger til grunn at en eventuell fjerning av rørgaten ikke vil medføre nye negative virkninger for landskaps- eller brukeropplevelsen.

HKV mener at bygging av nytt Kaldåga kraftverk med hele vannveien i fjell, ikke vil gi vesentlig negativ påvirkning på landskapet. Det vil bli noe mer påvirkning ved Envatn i form av en eventuell adkomsttunnel med deponering av tunnelmasser i reguleringssonen, og nytt lukehus ovenfor den nye tunnelen (alternativ A for inntaksløsning). HKV påpeker at dette er et område der dagens inngrep allerede er dominerende i landskapet. Statsforvalteren mener det vil være fordelaktig om eksisterende inntak benyttes (alternativ B) fremfor å etablere nye inngrep, selv om disse er underjordiske. Statsforvalteren vurderer likevel virkningene av begge alternativene til å være



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

forholdsvis små sammenliknet med 0 alternativet. Statsforvalteren uttaler at kraftstasjon i fjell (alternativ 1 for kraftstasjon) vil være det minst konfliktfylte alternativet, men påpeker at inngrep i forbindelse med ny kraftstasjon i dagen (alternativ 2) vil være lokalisert nært dagens stasjon og eksisterende terrenginngrep.

Sett opp mot dagens situasjon vurderer NVE at de fremlagte alternativene for opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk ikke vil påføre virkninger i landskapet som er til nevneverdig skade eller ulempe for landskaps- og brukeropplevelsen.

Reindrift

Tiltaksområdet ligger innenfor Røssåga Toven reinbeitedistrikt, med registrert sommerbeite, tidlig høstland samt trekk- og flyttleier. Statsforvalteren peker på en flyttlei ved Envatn som vil bli berørt i anleggsfasen, og at området også brukes til kalvemerking.

Reinbeitedistriktet mener tiltaket kan ha vesentlig negativ virkning, både i anleggs- og driftsfasen, og viser blant annet til mulig påvirkning fra varierende vannføring og eksisterende utfordringer knyttet til forstyrrelser og manglende vilkår i konsesjonen. De mener derfor det er behov for ny konsesjonsbehandling med vurdering av samlede virkninger.

Statsforvalteren vurderer at dersom anleggsfasen gjennomføres hensynsfullt, vil tiltaket trolig gi mindre negative effekter enn dagens situasjon. NVE slutter seg til denne vurderingen.

HKV opplyser at tiltaket ikke vil medføre endringer i vannføring eller magasinregulering, og dermed ikke påvirke dagens situasjon i driftsfasen. De fremhever også at vannvei i fjell vil redusere behovet for tilsyn og ferdsløst sammenlignet med dagens løsning.

Reinbeitedistriktet mener det nye kraftverket innebærer vesentlig kumulativ skade eller ulempe, og at det kreves ekspropriasjonstillatelse og skjønn med utmåling av erstatning for det samlede tiltaket, eventuelt minnelig avtale. HKV opplyser at behovet for eventuelle nye rettighetsverv vil bli vurdert når endelig utbyggingsløsning er avklart.

NVE tar ikke stilling til eventuelt manglende vilkår og avbøtende tiltak i eksisterende konsesjon eller dagens situasjon hva angår forstyrrelser. Vi vil heller ikke ta stilling til rettighetsverv i vår vurdering av konsesjonsplikt.

NVE ble 09.04.2026 orientert om at HKV og reinbeitedistriktet har inngått en avtale, og at partene er enige om at HKV skal kunne iverksette utbyggingen og anleggsarbeidene uten at reinbeitedistriktet vil motsette seg dette (NVE ref.: 202512641-13). Avtalen beskriver rutiner og prosedyrer for gjensidig kommunikasjon, varsling og tilpasning underveis i anleggsperioden, og legger videre opp til at det inngås særskilte avtaler som skal bidra ytterligere til fortsatt god sameksistens mellom vannkraft og reindrift i området.

NVE mener det er positivt at det er inngått avtale mellom partene, og forutsetter at denne følges opp. Forhold knyttet til reindrift skal beskrives i detaljplan for miljø og landskap.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn for utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. NVE mener at våre vurderinger er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven,



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

jf. §§ 8 - 12. Over har NVE vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i denne saken, jf. § 8. og at føre-var-prinsippet i § 9 ikke kommer til anvendelse. NVE vurderer at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre (§§ 10 til 12). Tiltaket er etter vårt syn ikke i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. §§ 4 og 5.

Vannforskriften

Ny aktivitet eller nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Den omsøkte tiltaket vil berøre vannforekomstene 152-6-R Kaldåga, 152-4-R utløpselv Kaldåvatnan, 152-470-L Envatnet, 152-969-L Tovatnet og 152-45377-L Kaldåvatnan. Alle vannforekomstene er sterkt modifisert og har i dag godt økologisk potensiale. De viktigste påvirkningene i vannforekomsten Kaldåga er fremmedarten *Gyrodactylus salaris* (middels grad) og hydrologiske endringer uten minstevannføring som følge av vannkraft (stor grad). Den viktigste påvirkningen i vannforekomsten utløpselv Kaldåvatnan er hydrologiske endringer uten minstevannføring som følge av vannkraft (stor grad). For innsjøforekomstene Envatnet, Tovatnet og Kaldåvatnan er den viktigste påvirkningen dammer og barrierer for vannkraft (stor grad). Miljømålet GØP skal nås i 2033 for alle vannforekomstene.

Forskrift om rammer for vannforvaltning (vannforskriften) § 12 omhandler nye inngrep i en vannforekomst. Ettersom tiltaket kan gjennomføres innenfor rammen av den eksisterende konsesjonen og ikke utgjør et nytt inngrep i vannforekomsten som påvirker miljøtilstanden i nevneverdig grad, vil ikke tiltaket bli omfattet av vannforskriften § 12.

Forholdet til vilkårsrevisjon

Det er revisjonsadgang for ervervs- og reguleringskonsesjonen for Kaldåga fra 17.01.2008. NVE har ikke mottatt noen krav om revisjon.

I forbindelse med høringen av saken har Statsforvalteren uttalt at det er behov for revisjon av konsesjonsvilkårene for å sikre at det blir tatt nødvendig hensyn til reindrift. I denne sammenheng mener de at også at forholdet til minstevannføring i Kaldåga bør underlegges en nærmere vurdering. Naturvernforbundet i Nordland oppfordrer NVE til å vurdere å åpne vilkårsrevisjon som alternativ, i og med at oppgraderingene som foreslås er gjennomgripende og omfattende.

NVE vil ikke ta stilling til om det skal åpnes for revisjon av vilkårene i vår vurdering av konsesjonsplikt. Vi vil opplyse om at representanter for allmenne interesser kan sende inn krav om vilkårsrevisjon. Når NVE mottar et brev med krav om revisjon vil vi sende kravet over til konsesjonær for kommentar. På grunnlag av kravene og konsesjonærens kommentarer vil vi beslutte om det skal åpnes for revisjon. Informasjon om vilkårsrevisjoner finnes på våre nettsider: [Saksgang for vilkårsrevisjoner - NVE](#).

NVEs konklusjon

Samlet sett vurderer vi at de fremlagte planene om opprustning og utvidelse av Kaldåga kraftverk ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det er konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3. Kaldåga kraftverk er lokalisert i et vernet vassdrag, men de fremlagte planene for opprustning og utvidelse av kraftverket vil ikke påvirke verneverdiene i vassdraget, jf. vannressursloven § 35 pkt. 6



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltaket er ikke konsesjonspliktig etter vassdragsreguleringsloven § 3. Vedtaket er gjort med hjemmel i vassdragsreguleringsloven § 4 og delegering til NVE fra Energidepartementet av 29. august 2025.

NVEs konklusjon forutsetter at tiltaket gjennomføres i samsvar med framlagte opplysninger i brev datert 29.05.2025. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.

Vedtaket har en gyldighet på fem år. Dersom byggearbeidene ikke har startet før det har gått 5 år må saken legges frem for NVE for ny vurdering.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Videre oppfølging

Vedtaket gir ikke tillatelse til bygging.

Det må søkes om klassifisering av trykkrør etter damsikkerhetsforskriften. Informasjon og skjema for klassifisering med nødvendige tillegg finnes på våre nettsider:

www.nve.no/energi/tilsyn/damsikkerhet/klassifisering/.

I medhold av vilkårene i gjeldende konsesjon kan NVE følge opp planlegging, bygging og drift av anlegget. Anleggsarbeid må ikke settes i gang før detaljplanen er godkjent av NVE. Tiltakshaver har ansvar for at detaljplanen er i samsvar med kommunal reguleringsplan og/eller arealplan. Dersom nye områder skal tas i bruk må tiltakshaver være forberedt på å gi en konsekvensvurdering av dette, slik at detaljplanene inneholder de nødvendige opplysninger. Forhold knyttet til reindrift skal beskrives i detaljplanen. NVEs veiledere 4/2018 «Rettleiar til forskrift om internkontroll etter vassdragslovgevinga» og NVEs digitale veileder «Detaljplan for vassdragstiltak – Miljø og landskap» er tilgjengelige på www.nve.no/energi/tilsyn/miljoetilsyn-vassdragsanlegg/.

Søknad om detaljplan sendes til NVEs miljøtilsyn.

Idriftsettelse av kraftverk skal meldes inn på skjema som finnes på:

www.altinn.no/skjemaoversikt/norges-vassdrags--og-energidirektorat-nve/Melding-om-idriftsettelse-nye-vannkraftverk-eller-opprustings--og-utvidelsestiltak-i-eksisterende-kraftverk/.

Det gjelder også opprusting og utvidelse av eksisterende anlegg.

Tiltakshaver må selv avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Forholdet til annet lovverk

NVE forutsetter at krav som følger av forurensningsloven etterlevs ved opprusting og utvidelse av Kaldåga kraftverk. Eventuelle uavklarte forhold tas opp direkte med Statsforvalteren i Nordland.

Forholdet til kulturminneloven må avklares med Nordland fylkeskommune og ev. Sametinget.

Før utbyggingen kan starte må forholdet til energiloven være ordnet, jf. lovens § 3-1.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Øvrige merknader

NVE har ikke vurdert om det er ledig nettkapasitet på alle spenningsnivå. Det er tiltakshavers eget ansvar å sørge for nødvendige avklaringer. Vi anbefaler at det tas kontakt med lokal områdekonsesjonær for slik avklaring.

Kraftverk med generatorytelse over eller lik 100 kVA har registreringsplikt etter skattelovgivningen. All kraft produsert i slike anlegg er også avgiftspliktig. Mer informasjon finnes i «Årsrundskriv for avgift på elektrisk kraft», tilgjengelig på <https://www.skatteetaten.no/rettskilder/type/rundskriv-retningslinjer-og-andre-rettskilder/avgiftsrundskriv/>.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på, se opplysninger om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Håkon Berg Sundet
fagleder, vilkårsrevisjon og stor O/U

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

HELGELAND KRAFT VANNKRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Nordland fylkeskommune
VEFSN KOMMUNE
Sametinget / Samediggi
Naturvernforbundet i Nordland
Røssåga / Toven reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 21, Nordland

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

| | |
|---|---|
| Frist for å klage | <p>Fristen for å klage på vedtaket er 10.08.2026.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p> |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket | <p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p> |
| Hva skal med i klagen? | <p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none">• Skrive hvilket vedtak du klager på.• Skrive hvilket resultat du ønsker.• Opplyse om du klager innenfor fristen.• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p> |
| Du kan få se dokumentene i saken | <p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p> |
| Vilkår for å gå til domstolene | <p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan.</p> <p>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p> |
| Sakskostnader | <p>Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p> |
| Hvem kan klage på vedtaket? | <p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p> |
| Hvor skal du sende klagen? | <p>Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.</p> |
| Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket | <p>Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort.</p> <p>Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.</p> |

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.