

Oslofjord Varme AS
Brynsveien 2
1338 SANDVIKA

Vår dato: 13.12.2024

Vår ref.: 201904315-46 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: Knut Aas

Oslofjord Varme AS – Endret fjernvarmekonsesjon på Bekkestua - Endret rørtrasé

Sammendrag

NVE gir Oslofjord Varme AS (OVAS) tillatelse til endret fjernvarmekonsesjon for deres fjernvarmeanlegg på Bekkestua i Bærum kommune. Utvidelsen innebærer en endring av tidligere konsesjongitt trasé for hovedrørnett.

De mest sentrale vurderingene i forbindelse med søknaden knytter seg til naturfare i forbindelse med kryssing av Fv. 1628.

Søknaden

OVAS søkte 13.11.2024 om tillatelse til endret fjernvarmekonsesjon for deres fjernvarmeanlegg på Bekkestua i Bærum kommune, Akershus fylke. Søknaden omfatter tillatelse til en endret trasé for hovedrørnett, siden tidligere konsesjongitt trasé har vist seg vanskelig å realisere.

OVAS har fra før tillatelse til å levere varme til kunder innenfor deres konsesjonsområde, og til etablering av hovedrørnett for å nå det sydvestre området av konsesjonsområdet. I søknaden forklares det at den tidligere planlagte traseen vil komme i konflikt med Statens vegvesens tunnelprosjekt i området. Det søkes om at traseen flyttes til å krysse Fylkesvei 1628 på et punkt der det er registrert kvikkleireforekomster.

Det fremkommer også at de i dialog med Haslum idrettslag har avdekket at den tidligere planlagte traseen kan komme i konflikt med eksisterende infrastruktur, og at traseen for tilknytning av Haslumhallen og Haslum idrettsbarnehage bør flyttes fra sørsiden til nordsiden av en fotballbane.

OVAS har sammen med søknaden vedlagt dokumentasjon på dialog med Akershus fylkeskommune, Bærum kommune og Sporveien.

For utfyllende informasjon om tiltaket viser vi til søknaden med vedlegg, NVE-ref 201904315-45.



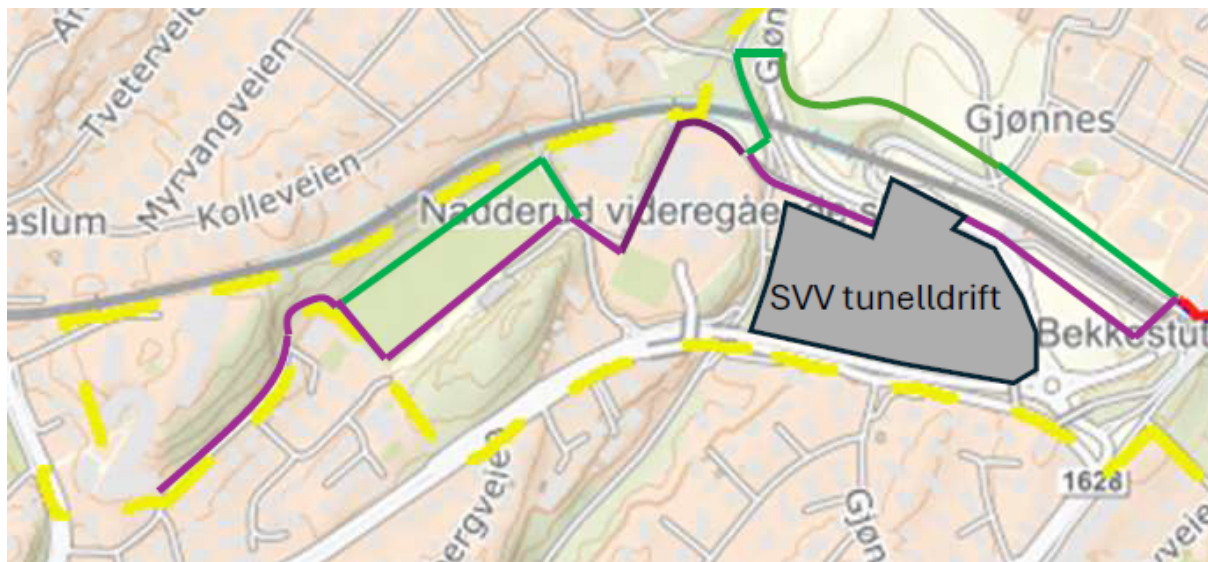
NVEs behandling og høringsuttalelser

NVE konstaterer at det omsøkte tiltaket er en mindre endring av en rørtrasé som OVAS allerede har konsesjon for. OVAS har i forbindelse med søknaden informert berørte parter og innhentet uttalelser fra disse. NVE legger til grunn at berørte parter er informert og har fått uttale seg om saken. Vi har derfor unnlatt å sende søknaden på høring og å kunngjøre saken, jf. energiloven § 2-1.

NVEs vurderinger

Under følger NVEs vurderinger som anses som beslutningsrelevante.

Den planlagte rørtraseen søkes flyttet for å unngå konflikt med etablert infrastruktur og med Statens vegvesens arbeider i området. Det er ønskelig at konsesjonær kontinuerlig søker å finne gode løsninger for etablering av rørnett i takt med utbygging og i dialog med grunneiere og andre berørte. En slik justering av rørtrase er i henhold til NVEs praksis. Vi vil i det følgende kun vurdere de deler av traseen som er søkt endret.



Figur 1 – Konsesjonsgitt trase i lilla, omsøkt endring i grønt

Naturmangfold

NVE konstaterer at det omsøkte tiltaket er en mindre endring av en allerede konsesjonsgitt rørtrase, og naturmangfold for området ble vurdert i forbindelse med søknaden om den tidligere traseen. Vi registrerer også at varmerørene vil legges nært inntil etablerte veier i grunn som fra før er berørt av veietableringene, og slik ikke kan forventes å gi ulemper for natur eller annen arealbruk.

Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven 8, som tilstrekkelig, og det er ingen usikkerheter som tilsier at føre-var-prinsippet (§ 9) skal vektlegges. Siden tiltaket ikke vil gi vesentlige endringer i påvirkningen på natur er det heller ikke relevant å vektlegge samlet belastning (§ 10). NVE legger til grunn at konsesjonær dekker kostnader for å hindre skader på naturmangfoldet (§ 11), og forutsetter at det brukes miljøforsvarlige



teknikker og driftsmetoder (§ 12). Standardvilkår om at konsesjonær tar kontakt med aktuelle myndigheter for å avklare arealbruk og naturverdier vil være gjeldende.

Naturfare

Det fremgår av søknaden at traseen vil berøre en registrert kvikkleireforekomst ved Gjønneshjorden, der den planlagte traseen vil krysse Fv. 1628. OVAS har vært i kontakt med Akershus fylkeskommune, og presentert to alternativer for kryssing av fylkesveien. Den ene med graving av grøft over veien, og den andre ved å legge rør i Bærum kommunes planlagte bro for gang- og sykkelvei over fylkesveien. OVAS har vurdert at styrt boring under veien vil være komplisert, ettersom den går gjennom en fjellskjæring og etablering av borehull og mottaksgrop vil være et omfattende inngrep. Med graving over veien vurderer OVAS at rørene vil ligge i opparbeidet veitrau, og at inngrepet ikke vil innebære stor risiko.

Bærum kommune har kommentert at de avventer avklaringer før de kan gi eventuell tillatelse til å legge rør i broa. Fylkeskommunen har kommentert at de kan tillate graving dersom styrt boring ikke lar seg gjøre. I forbindelse med etablering av rørnett nær Sporveiens linjer, har også Sporveien fremsatt krav om en geoteknisk rapport som konkluderer på arbeidenes eventuelle konsekvenser for banen.

Etter NVEs syn vil legging av rør i forbindelse med etablering av en ny bro ha færrest negative virkninger i forbindelse med kryssing av Fv. 1628. Dersom dette ikke er mulig, må det søkes om tillatelse til graving over veien. NVE er enig i OVAS' vurderinger om kryssing av veien og naturfare. Vi noterer at det foreligger konkrete planer for alternative løsninger for kryssing av fylkesveien, og at OVAS har satt i gang prosesser nødvendig for å få tillatelse fra Sporveien. Etter vår vurdering er det gjort tilstrekkelige innledende vurderinger av dette temaet til å kunne tillate endret rørtrasé.

Anlegg som konsesjonsbehandles i medhold av energiloven er fritatt kommunal byggesaksbehandling, jfr. SAK10 § 4-3. Kravene i Plan- og bygningsloven (pbl) §§ 29-5, 29-7 og TEK17, herunder kap. 7 om sikkerhet mot naturpåkjenninger, gjelder likevel for tiltak som behandles etter energiloven. Det følger av pbl § 29-5 at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø og energi, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas. NVE konstaterer at det er tiltakshavers ansvar å sørge for at både anlegget og tredjepart sikres mot naturfare i henhold til TEK17. Dette gjelder både for varmesentraler og fjernvarmenett. For kvikkleire gjelder også krav gitt i NVE sin [veileder 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred»](https://publikasjoner.nve.no/veileder/2019/veileder2019_01.pdf)¹).

NVEs vedtak og vilkår

Med bakgrunn i søknaden og våre vurderinger ovenfor finner NVE at den omsøkte endringen har større fordeler enn ulemper sammenlignet med den opprinnelig planlagte løsningen. Søknaden innvilges som omsøkt, med vilkår som spesifisert i konsesjonen.

¹ https://publikasjoner.nve.no/veileder/2019/veileder2019_01.pdf



Den reviderte konsesjonen er oppdatert med vilkår i henhold til dagens praksis. Konsesjon med kartvedlegg er vedlagt og kan også lastes ned på NVEs nettsted for denne saken: <https://www.nve.no/5098/A>

Krav om underretning

NVE pålegger herved konsesjonær å underrette grunneiere/rettighetshaverne og andre berørte som ikke står på kopi i dette brevet om tillatelsen. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Kopi av underretningen skal sendes NVE.

Om klage og klagerett

Se vedlegg om klageadgang.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Kim Robin Holm
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

Mottakerliste:

Oslofjord Varme AS

Kopimottakerliste:

STATENS VEGVESEN

BÆRUM KOMMUNE

SPORVEIEN AS

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

Naturvernforbundet i Bærum

BANE NOR SF

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Akershus fylkeskommune



Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.