



NVE

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 12.03.2026

Vår ref.: 202302572-32 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversendelse av klage på NVEs vedtak 23.09.2025 om avslag til Blådalselva kraftverk i Gloppen kommune, Vestland fylke

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) av slo 23.09.2025 søknaden om tillatelse til å bygge Blådalselva kraftverk i Gloppen kommune, Vestland fylke. Tiltakshaver, Kandal Kraft AS, påklaget avslaget 14.10.2025. Klagen er levert innen fristen og oppfyller de øvrige vilkårene for klagerett etter forvaltningsloven kapittel VI. Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 23.09.2025. Saken oversendes derfor til Energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

Blådalselva kraftverk var planlagt med en installert effekt på 1,6 MW, og ifølge NVEs beregninger ville det gitt en gjennomsnittlig årsproduksjon på 3,9 GWh. Tiltaksområdet ligger i svært bratt og steinete terreng, noe som innebærer at en utbygging ville medført store og synlige terrenginngrep over lengre tid. Det utfordrende terrenget medfører også fare for skred og erosjon. NVE la derfor stor vekt på landskapsvirkninger og naturfare i vurderingen av konsesjonsspørsmålet. De planlagte inngrepene ville i tillegg medført arealbeslag i naturbeitemark og i en fosse-eng, som begge er sårbare naturtyper. Blådalselva er en uberørt elv som bidrar med restvannføring til den allerede utbygde Kandalselva. Vannføringen i Blådalselva er viktig for ørret og andre vannlevende arter. En utbygging ville økt den samlede belastningen på vassdragene i området, som allerede er betydelig. Etter NVEs vurdering vil skadene og ulempene for allmenne og private interesser være større enn fordelene ved tiltaket.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert innholdet i klagen. For øvrig vises det til notatet *Begrunnelse for vedtak* av 23.09.2025 (ref. NVE 202302572-26) for en nærmere beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, en sammenfatning av innkomne merknader samt NVEs vurderinger.

Klagen

Kandal Kraft AS har påklaget NVEs vedtak av 23.09.2025 i brev til NVE den 14.10.2025. Klagen retter seg hovedsakelig mot NVEs skjønnsutøvelse ved vurdering av terrengforhold, terrenginngrep og skredfare, samt hvilke tall som er lagt til grunn for produksjons- og kostnadsberegninger. Kandal Kraft AS skriver at terrenget langs vannveien kun er spesielt bratt i den øverste delen, hvor det

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

allerede er planlagt tiltak som veibygging og rørgate i samme trase for å redusere inngrepene. Området har god vegetasjon og vekstmasser, og det forventes at revegetering vil skje innenfor normal tid. Skredfare er hensyntatt med detaljerte vurderinger, og valgt inntaksløsning (tyroler-inntak) er utviklet for områder med høy skredrisiko.

Tiltakshaver er kritisk til NVEs vurdering av prosjektets økonomi, og mener at beregningene av både produksjon og kostnader bygger på mangelfullt grunnlag. Produksjonsberegningen i konsesjonssøknaden er basert på vannføring fra nærliggende Kandal kraftverk, og utbygger mener dette gir mer presise tall enn NVEs modellbaserte estimater. Kostnadsberegningen i søknaden er basert på oppdaterte budsjettpriser og erfaringstall fra nyere prosjekter, og utbygger mener at NVEs vurdering av økte kostnader knyttet til sikring av bratt terreng er overdrevet. Klager mener at erfaring fra lignende prosjekter viser at kostnadsestimatet er realistisk, og at tallene inkluderer nødvendige sikringstiltak.

Videre presiserer utbygger at tiltakene er planlagt i tett samarbeid med biologer for å minimere inngrep i områder med sårbare naturtyper. Inntaket er plassert nedstrøms fosse-engen, og vil ikke påvirke vannstanden der. Vannveien er også lagt langs nedre grense av naturbeitemark for å redusere påvirkningen.

Kandal Kraft AS konkluderer med at NVEs vurdering av både produksjon og kostnader gir et misvisende bilde av prosjektets samfunnsøkonomiske nytte. Flere av NVEs innvendinger kan etter utbyggers vurdering løses i detaljprosjekteringsfasen. Med god eksisterende infrastruktur og begrensede sekundære inngrep, mener utbygger at den samlede belastningen på natur og terreng er lav, og at prosjektet bør vurderes som gjennomførbart og lønnsomt innenfor rammene for ny fornybar energi.

NVEs vurdering av klagen

Klagen er sendt innen klagefristen og oppfylder kravene i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har tatt klagen til behandling og forberedt klagesaken i tråd med forvaltningsloven § 33. Vi avgrenser våre kommentarer til klagers påstander gjengitt ovenfor. For øvrig viser vi til NVEs vedtak av 23.09.2025.

Terrenginngrep og revegetering

Klager er uenig i NVEs vurdering av terrengforholdene og muligheten for revegetering. Klager mener at videre prosjektering i detaljplanleggingsfasen kan redusere terrenginngrep i sårbare områder. NVE deler ikke klagers oppfatning om at en endret trasé vil redusere terrenginngrepene vesentlig. Hele området for den øvre delen av rørgaten er svært bratt og anleggsteknisk krevende. Helningsgraden i den øverste delen av traseen ligger mellom 30° og 37°. Basert på erfaring vurderer NVE at sidebratt terreng ofte fører til økt arealbruk og større terrenginngrep, som fyllinger og skjæringer. Opprydding og istandsetting blir også mer krevende under slike forhold.

Videre er NVE uenig i klagers påstand om at «revegetering vil skje innen normal tid». I bratt terreng kan det være vanskelig å få påførte vekstmasser til å bli liggende stabilt slik at vegetasjon etableres. Dette gjelder særlig i utsatte områder med mye nedbør, slik som planområdet for Blådalselva kraftverk. Bratthetskart og bilder fra befaring langs den planlagte rørtraseen er gjengitt i vårt notat *Begrunnelse for vedtak*. NVE mener at tiltakshaver undervurderer utfordringene ved å gjennomføre anleggsarbeid i svært bratt terreng. Etter NVEs vurdering vil etablering av rørgate i



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

planlagt trasé medføre omfattende terrenginngrep, og erfaringer fra lignende prosjekter viser at det vil være krevende å tilbakeføre området til en landskapsmessig god tilstand etter utbygging.

Naturfare

Klager mener at skredrisikoen er tilstrekkelig vurdert i konsesjonssøknaden og i deres kostnadsberegninger. De opplyser at de har brukt en mer detaljert tilnærming enn NVE i sin vurdering av skredfare, og at de «ikke kan følge NVEs argumentasjon om at sidevassdrag nedstrøms inntaket skal påvirke selve inntakskonstruksjonen». I vårt vedtak har vi påpekt at det finnes en risiko for at skredmasser fra sidevassdraget kan påvirke anlegget. I konsesjonssøknaden blir det opplyst om at sidebekken skal «ledes forbi inntaket», og vi har dermed forstått det som at sidebekken har utløp oppstrøms inntaket. Nå opplyser søker at sidebekken ligger nedstrøms inntaket. NVE har lagt stor vekt på naturfare og landskap i vår vurdering. Vi er enige med klager i at det finnes tekniske løsninger som kan sikre at skredmasser føres trygt over vannveien. Likevel vurderer NVE at det samlede inngrepet i naturen ikke står i rimelig forhold til tiltakets samfunnsnytte.

Naturtyper

Klager erkjenner at Blådalselva påvirker natur og naturtyper øverst i vannveien og rundt inntaket, men viser til at de har hatt, og vil ha, tett dialog med biologer for å minimere inngrep og påvirkning. NVE vurderer likevel at konsekvensene for naturbeitemark er større enn det som kommer frem av søknaden og klagen. For ytterligere vurderinger viser vi til vedtaket av 23.09.2025.

Prissatte virkninger

Klager mener at NVEs vurdering av prosjektets økonomi og kraftproduksjon er mindre presis enn beregningene i konsesjonssøknaden, og ønsker at søknadens tall legges til grunn. NVE mener det er nødvendig å gjøre en selvstendig vurdering av prosjektets samfunnsøkonomiske lønnsomhet for å ivareta formålet med konsesjonsbehandlingen. Tallene som ligger til grunn for våre beregninger bygger på rapporten «*Kostnadsgrunnlag for små vannkraftanlegg (< 10 MW)*». Rapporten ble sist oppdatert med kostnadsnivå 1.1.2015. Det blir imidlertid årlig henta inn informasjon om prisutvikling i markedet, slik at kostnadsnivået blir justert mellom hver hovedoppdatering. Årlige indekser kan lastes ned på våre hjemmesider. I vår vurdering er kraftproduksjon og økonomisk lønnsomhet tillagt liten vekt.

NVE konstaterer at Kandal Kraft AS ikke er enig i vår vurdering av naturfare, landskap og prosjektets kostnads- og produksjonsberegninger. Det er etter NVEs vurdering ikke kommet nye opplysninger som gir grunnlag for å endre eller omgjøre vedtaket. NVE står fast ved at ulempene ved en utbygging av Blådalselva kraftverk er større enn fordelene.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 23.09.2025. Klagen oversendes derfor Energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Ylva Bencze Rørå
fagleder

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

KANDAL KRAFT AS