

Inger K. Vassenden
Sperrevikvegen 67
5215 Lysekloster
Mail: ekvassenden@gmail.com

Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Pr e-post: nve@nve.no

Kopi: Statsforvaltaren i Vestland
Pr e-post: sfvlpost@statsforvalteren.no

Lysekloster 13.1.2026

**HØRINGSUTTALELSE – SØKNAD OM KONSESJON ETTER VASSRESSURSLOVA §8 –
SALBU PRODUKSJON (04.07.2025) – SAK 202514846 – REG. 9726**

Jeg viser til høring av søknad fra Salbu Produksjon AS, datert 04.07.2025, om tillatelse etter vassressurslova §8 til regulering av Ramsgrøvatnet og uttak av vann fra Salbuelva.

Jeg avgir denne uttalelse som grunneier av Ønadalsvegen 569, Gnr. 18/bnr. 1, med eiendoms- og bruksrett i Ramsgrøvatnet, i vassdraget og i elva der uttaket er planlagt. Jeg ønsker å starte med bekymring knyttet til opplysningene som gis i revidert konsesjonssøknad fra Salbu Produksjon AS i 2025. I søknaden fremgår det at selskapet ønsker å videreføre konsesjonen med begrunnelse i at anleggsarbeid ikke «rakk å komme i gang» før konsesjonen utløp. Samtidig er det offentlig kjent, blant annet gjennom bransjemedier, at Salbu Produksjon AS har arbeidet aktivt med å selge prosjektet, inkludert tomt og konsesjonsgrunnlag, til andre aktører.

Dette gir etter mitt syn et ufullstendig og potensielt misvisende bilde av selskapets faktiske situasjon og intensjoner. Når det søkes om videreføring av konsesjon er det avgjørende at myndighetene får et korrekt og fullstendig beslutningsgrunnlag.

Jeg ber derfor om at NVE vurderer om opplysningene i den reviderte søknaden er tilstrekkelige og korrekte og om det foreligger forhold som burde vært opplyst, herunder forsøk på salg eller overdragelse av prosjektet, før det tas stilling til videreføring av konsesjonen.

1. Generelt om grunneiers interesse

Vassdraget har stor betydning for eiendommen min, både landskapsmessig, økologisk, for fritidsbruk og som en del av grunneiers rettigheter etter vannressursloven, og alminnelig privatrett. Eventuelle inngrep, endret vannføring eller regulering må ikke redusere disse interessene.

Som nevnt har jeg bruksrett i Ramsgrøvatnet som grunneier, og har rettigheter i Salbuelva, sammen med øvrige som har vannretter i elva. I tillegg har jeg rettighet til kvernhusdrift med vann fra Salbuelva, til å ta ut skog langs elva, til å sammen med øvrige grunneiere etablere et eventuelt kraftverk, samt andre eventuelle kommersielle tiltak på eiendommen min.

Konsesjon ble gitt i 2020, basert på søknad fra 2018, men jeg konstaterer at denne ikke ble realisert. Derfor må foreliggende søknad behandles som en **ny og med selvstendig vurdering**, i tråd med oppdatert praksis og regelverk.

2. Minstevannføring – krav om reell og dokumentert etterlevelse

Søknaden legger opp til minstevassføring på om lag same nivå som tidligere (ca. 55-56l/s). Som grunneier er jeg bekymret for:

- Om minstevassføring faktisk kan opprettholdes i perioder med lavt tilsig, spesielt etter svært tørre perioder de seneste år.
- Hvilke konsekvenser redusert vannføring vil kunne få for elvens økologiske funksjon, landskap og bruk, både fritidsaktiviteter og profesjonelt bruk.

Jeg ber om at NVE stiller tydelige og etterprøvbare vilkår om:

- Helårlig minstevassføring
- Kontinuerlig måling og logging av vannuttak
- Samt gir plikt til å redusere eller stanse uttak ved lavvannssituasjoner

Dette er særlig viktig i lys av nyere praksis, der hensynet til naturmangfold og samlet belastning tillegges større vekt.

3. Tilleggsuttak for brønnbåt – behov for klare begrensninger

Den nye søknaden åpner for uttak av ferskvann til fylling av brønnbåt, noe som ikke var en del av opprinnelig prosjektgrunnlag.

Som grunneier mener jeg dette er et **vesentlig nytt element**, og at:

- Slikt uttak kun kan tillates når det foreligger dokumentert overskuddsvann.
- Det presiseres klart i konsesjonsvilkårene når og hvordan et slikt uttak kan skje, og hvordan dokumentert overskuddsvann skal måles.

- Brønnbåtfylling kan aldri gå på bekostning av minstevassføring eller miljøhensyn i elven.

Skal Brønnbåtfylling inn som en del av konsesjonen må det gis strenge og entydige vilkår, alternativt tas ut av konsesjonen.

Søker hevder at nærmeste anlegg for brønnbåter er Svelgen, men den antas å finnes flere steder, bl.a. på Hatlem i perioder.

4. Overvåking, kontroll og grunneiers rettsstilling

Som berørt grunneier er det avgjørende at:

- Det etableres et forpliktende overvåkings og rapporteringsregime
- Grunneier gis tilgang til relevante måledata
- Det må fastsettes klare reaksjoner ved avvik av vilkårene

Jeg er overrasket over at det siden konsesjonssøknad ble skrevet i 2018 ikke har vært gjort noen henvendelse til meg som grunneier i Ramsgrøvatnet. Det fremkommer i konsesjonen gitt i 2020 at NVE forutsetter at privatrettslige avtaler med grunneiere/rettighetshavere må være inngått før fysisk arbeid/utnyttelse starter. Det har heller ikke vært noe dialog med rettighetshavere i elva, som er bekymringsverdig. At konsesjonsinnehaver ikke ønsker dialog med grunneiere, og ikke ivaretar opplysningsplikt svekker grunneiers rettsstilling. Det indikerer også at Salbu Produksjon AS ikke har hatt til hensikt å starte bygging i konsesjonsperioden som nå har utløpt.

5. Armlengdes avstand prinsippet

Som grunneier i Ramsgrøvatnet og i Salbuelva ønsker jeg også igjen å uttrykke bekymring knyttet til habilitet og manglende armlengdes avstand i forbindelse med konsesjonssøknaden fra Salbu Produksjon AS.

Det er kjent at en av eierne og nåværende styreleder i Salbu Produksjon var i 2018 ansatt i Sweco, mens Sweco utarbeidet den faglige rapporten søknaden i hovedsak bygger på, da denne ble laget i 2018. Etter mitt syn svekker dette tilliten til rapportens uavhengighet og objektivitet, ettersom det foreligger en direkte økonomisk og personlig kobling mellom tiltakshaver og konsulentselskapet, og reiser spørsmål om habilitet.

Når faglige utredninger skal danne grunnlag for myndighetsbehandling etter vannressursloven, er det avgjørende at de fremstår som uavhengige og uten

interessekonflikter. Jeg opplever at denne forutsetningen ikke er tilstrekkelig ivare tatt i dette tilfellet.

På bakgrunn av dette mener jeg at kunnskapsgrunnlaget må vurderes kritisk, og at det må innhentes nye og uavhengige vurderinger fra andre enn Sweco før det tas stilling til konsesjonsspørsmålet.

6. Miljøhensyn og nye opplysninger

Siden det er 8 år siden de opprinnelige undersøkelsene av miljøet ble gjort i området rundt Ramsgrøvatnet og langs Salbuelva vil jeg gjøre oppmerksom på nye miljøopplysninger som ikke synes tilstrekkelig vurdert i det eksisterende beslutningsgrunnlaget.

Som ett eksempel er det registrert hekkende stjertand (*Anas acuta*) i Salbuelva i 2025, som også er innrapportert i artsdatabanken. Arten står oppført på Norsk Rødliste for arter og regnes som nær truet (NT). Videre er det observert oter med unger i elva, noe som indikerer aktiv yngling og bruk av vassdraget som viktig leveområde. Dette er bare et par indikasjoner på vesentlige endringer fra 2018.

Disse forholdene tilsier etter mitt syn at Salbuelva og tilknyttede vannforekomster har større naturverdi enn det som fremgår av søknadens eksisterende miljøvurderinger. Forekomst av hekkende rødlistet fugl og ynglende oter utløser skjerpede krav til aktsomhet og kunnskapsgrunnlag etter naturmangfoldloven paragrafene 8-12, herunder særlig kravene til tilstrekkelig kunnskap (§8) og føre-var-prinsippet (§9).

På bakgrunn av dette mener jeg at miljøhensynene i saken må utvides, og at konsekvenser for disse artene og deres leveområder, samt øvrige miljøpunkter som er innrapportert i andre hørings svar må vurderes særskilt. Dette gjelder blant annet effekter av vannuttak, endrede vannføringsforhold, inngrep i elveløpet, byggeperiode og økt aktivitet i hekke- og yngleperioder.

Jeg ber derfor om at disse nye opplysningene tas inn i saksgrunnlaget og at det foretas en ny, uhildet og uavhengig vurdering av miljøkonsekvensene før det tas videre stilling til konsesjonssøknaden. Som en del av dette må det gjennomføres måling av vannstand og endring i denne over tid og sesongbasert.

7. Øvrige forhold

I tidligere høringstilsvar ba min mann (Kåre Vassenden - avdød) om vurdering av risiko for utglidning av vei som er bygget på bolter langs Jodikheia. Det ble ikke innhentet noen vurderinger fra Statens Vegvesen så vidt meg bekjent. Videre ble det

også bedt om vurdering av risiko for ras fra Hornsnåva/Ramsgrønåva, og mulige konsekvenser for flom/oversvømmelse.

Heller ikke i denne konsesjonssøknaden er det gjort risikovurdering med tanke på is og isbryting i Ramsgrøvatnet, relatert til økt belastning på bro, vei og eventuelle anlegg. Vurderinger rundt flom og ekstremvær, samt svært store nedbørsmengder på kort tid ligger heller ikke inne i dagens søknad, det har vært store variasjoner og økninger de siste årene.

Det at det ikke er gjort risikovurderinger av omliggende forhold, eller naturpåvirkning er foruroligende, og må inkluderes i en ny helhetsvurdering/konsesjonssøknad.

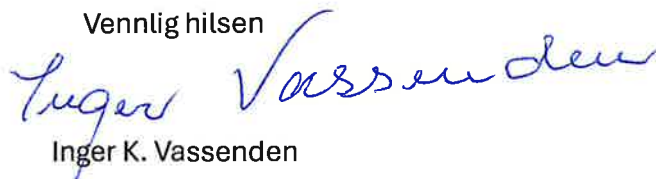
8. Oppsummering og krav

På bakgrunn av forholdene som er redegjort for i dette brevet, herunder manglende uavhengighet i det faglige grunnlaget, nye og vesentlige miljøfunn, mangelfulle vurderinger av naturpåvirkning, samt sprik mellom opplysninger i revidert konsesjonssøknad og offentlig kjent informasjon, mener jeg at **vilkårene for videreføring av konsesjonen ikke er oppfylt.**

Jeg ber derfor primært om at videreføring av konsesjonen for Salbu Produksjon AS avslås.

Dersom myndighetene likevel finner grunn til å behandle saken videre, ber jeg sekundært om at det gjennomføres en fullstendig ny og uavhengig faglig utredning, utført av et annet fagmiljø enn Sweco. Utredningen må ta utgangspunkt i oppdaterte miljødata og særlig vurdere endringer i naturgrunnlaget i Ramsgrøvatnet og Salbuelva de siste åtte årene, før det tas stilling til konsesjonsspørsmålet.

Vennlig hilsen



Inger K. Vassenden

Kopi: Eli K. Vassenden

Rettighetshavere i Salbuelva

Grunneiere i Hydalsvegen og Ønadalsvegen 571