



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ole Christian Skogstad, 75 53 15 98
Christian Brun-Jensen, 75 53 15 58

Høring om bygging av Skråvadalen kraftverk i Bindal kommune - uttalelse fra Statsforvalteren

Søknad om Skråvadalen kraftverk er sendt på høring. Frist for å komme med høringsuttalelse er 28.03.2022.

Det er et ønske om å utnytte fallet mellom ca. kote 132 og kote 9 i Skråvadalselva. Elva munner ut i Kollsvika i Bindal kommune. Installert effekt er 4,5 MW, og det er forventet at kraftverket skal produsere 13,4 GWh. Det er tenkt å bygge vei opp til inntakspunktet som ikke skal fjernes. Rørgata er tenkt gravd ned.

Statsforvalterens uttalelse

Biologisk mangfold

Statsforvalteren registrerer at naturtypevurderingene i området er gjort ut fra DN håndbok nr. 13. I den forbindelse er det i Ecofacts rapport 722 s. 18 uttalt at «*Langs elva finnes det nakne flompåvirkede berg. Etter DN Håndbok 13 kan disse klassifiseres til «fosseberg» og av delnaturtypen 2) intermediært fosseberg*», men at denne ikke er utfigurert fordi «*Arealene er små og det ble ikke gjort funn av arktiske/alpine arter på disse bergene (...)*».

Det er ikke opplyst om størrelsen på dette arealet. Statsforvalteren påpeker at innstegsverdien for naturtypeavgrensningen hva gjelder størrelse er noe ulik utformet i DN håndbok 13 og kartleggingsinstruksen for NiN2. Etter håndbok 13 under «Fossesprøytsone E05» vil intakte utforminger av en viss størrelse måtte avgrenses som viktige, mens minsteareal for utfigurering er konkret satt til 250 m² for fosseberg i NiN-systemet. Det bør avklares om den skjønnsmessige begrunnelsen om ikke å utfigurere naturtypen etter håndbok 13, gjør seg gjeldende også for ikke å foreta avgrensning etter kartleggingsinstruksen ut fra gjeldende minstearealkrav. Dette er spesielt viktig å få klarhet i ettersom fosseberg er kategorisert som sårbar (VU) i Norsk rødliste for naturtyper 2018.



Reindrift

Reindrift er en arealkrevende næring. For å kunne drive, har reinbeitedistriktet behov for alle årstidsbeiter, områder der reinen får ro for kalving, områder der reinen samles når det er brunst osv.

Søknaden er svært tynn når det gjelder reindrift. Dette er beskrevet: «*Prosjektet ligger innenfor grensene for Voengel Njaarke reinbeitedistrikt. Ca. 100 m fra inntaket er det inntegnet en linje i kart som definerer grensen på beitehagen*». I tillegg er det kart som viser oppsamlingsområder.

Innledningsvis vil vi peke på at oppsamlingsområder og beitehager er to forskjellige ting, og det er direkte feil å si at inntaket ligger ca 100 meter fra «*en linje i kart som definerer grensen på beitehagen*». Det er ingen beskrivelse av hvilke årstidsbeiter utbyggingen berører eller hvordan utbyggingen vil påvirke reindriften. Det er heller ingen vurdering av sumvirkningene for reindriften eller forslag til avbøtende tiltak.

Det er påvist en direkte sammenheng mellom graden av inngrep i et reinbeitedistrikt og kalveoverlevelse. Voengel-Njaarke reinbeitedistrikt er et distrikt som er sterkt påvirket av inngrep i form av vann- og vindkraftutbygging, veier, gruvedrift og mineraluttak, landbruk mm. Dette gjør at de gjenværende områdene blir svært viktige. Skråvadalen utgjør et dalføre uten særlige inngrep, som det er viktig å bevare med tanke på reindrift. En vei opp til Agnettjønnen vil gjøre dalen mer tilgjengelig og øke aktiviteten inn her, noe som er uheldig. På bakgrunn av dette er det svært viktig at det gis en beskrivelse av de samlede virkningene av alle inngrep i området.

På bakgrunn av dette vil vi si at søknaden ikke gir noe grunnlag for å kunne komme med en uttalelse. Etter vår vurdering er det tvilsomt om den kan danne grunnlag for vedtak. Statsforvalteren viser i denne sammenheng til forvaltningslovens § 17 som sier at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Bestemmelsen forankrer kravene som stilles til forsvarlig saksbehandling. Om det likevel fattes et vedtak, vil det kunne være ugyldig på bakgrunn av manglende kunnskapsgrunnlag. Vi ber derfor om at søknaden kompletteres med skikkelige beskrivelser og vurderinger, og at den sendes på høring med ny frist. Vi minner også om at det er konsultasjonsplikt i samiske saker.

Statsforvalteren er myndighet og har kompetanse på reindrift, og det er naturlig at vi vurderer om søknader er gode nok. Når søknader er så tynne som dette, bør det imidlertid fanges opp før vi kommer med vår uttalelse. Vi ber NVE om å påse at fremtidige søknader er mer komplette enn dette før de sendes på høring.

Med hilsen

Stein Tage Domaas (e.f.)
underdirektør

Christian Brun-Jensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Voengelh-Njaarke reinbeitedistrikt v/ Nils Johan
Kappfjell

Bjørhusdalsveien
94

7890 NAMSSKOGAN