

Fra: Brodtkorb Eilif
Sendt: 14. mars 2013 12:19
Til: Jan U Sundqvist
Kopi: lundl
Emne: Surna og status revisjonssak

Hei

Viser til tlf samtale i dag vedr spørsmål om fremdrift.

Her er tilbakemeldingen som gikk til Surnadal kommune i starten av januar vedr. fremdrift i saken.

"Vi viser til forespørsel vedrørende fremdriftsplan for vilkårsrevisjonen for Surna og Folla.

Status

Det ble åpnet for vilkårsrevisjon av Folla-Vindøla vassdraget den 11.4.2012 og utkast til revisjonsdokument fra Statkraft forelå i slutten av august. Hovedinnvendingen fra NVE til revisjonsdokumentet var at det i stor grad manglet forslag til konkrete tiltak. Dokumentet ble derfor ikke sendt på høring.

Statkraft viser til at de foreløpig ikke har det grunnlaget som skal til for å foreslå konkrete tiltak. Det har over mange år pågått undersøkelser i vassdraget i regi av NINA og Sintef, som forhåpentligvis vil gi Statkraft et bedre grunnlag for å foreslå konkrete tiltak. NINAs undersøkelser er ennå ikke slutført og gir så langt bare konklusjoner på enkelte områder, og Sintes undersøkelser er ikke publisert. Statkraft er dialog med Sintef for å få laget en rapport som sammenstiller alle relevante Surna-resultater.

I utkast til revisjonsdokument for Trollheim/Surna legger Statkraft opp til å gjennomføre en kraftverkstrategi i egen regi som grunnlag for å anbefale gode forslag til tiltak. Statkraft finner dette nødvendig da noen av kravene vil ha konsekvenser som kan medføre omfattende ombygginger av deler av anlegget. Avslutningsvis anføres det at de kan slutføre revisjonsdokumentet relativt snart uten noen konkrete forslag til tiltak, eller bruke nødvendig tid på kraftverksstrategien og forslag til tiltak.

I mail av 11.1.2013 informerer Statkraft om at arbeidet med kraftverkstrategien er startet opp, og det er opprettet en prosjektorganisasjon med regiondirektør Slinde som oppdragsleder og Anders Korvald som prosjektleder. Kravene i vilkårrevisjonen gir klare føringer for prosjektet. Ambisjonen er å ha en innstilling klar så fort som mulig, og nødvendige ressurser er derfor gjort tilgjengelig for prosjektet.

*Statkraft vil holde kommunene og NVE orientert om fremdriften, og regner med det kan bli behov for en del diskusjoner og avklaringer underveis. Det er satt av **6 mnd** til selve kraftverksstrategien.*

NVEs vurdering av videre fremdrift

NVE finner det ikke hensiktsmessig å sende revisjonsdokumentet ut på høring uten at det inneholder tilstrekkelig informasjon til at man kan vurdere behovet for ulike avbøtende tiltak.

*Fremdriftsplanen til Statkraft skulle tilsi at en oppsummerende rapport fra Sintef/NINA bør kunne foreligge før sommeren og en kraftverksstrategi kan foreligge like over sommeren. NVE vil derfor kreve at et endelig revisjonsdokument foreligger innen **oktober 2013** og legger opp til at dokumentet kan sendes på høring før jul.*

Parallelt med revisjonsarbeidet skal det utarbeides en tiltaksanalyse for Surna i tråd med vannforskriften. Denne skal være ferdig i løpet av 2013. En slik analyse bør, med ovennevnte tidsplan for revisjonsdokumentet, i stor grad kunne nytte informasjon som fremkommer av kraftverksstrategien og en oppsummerende fagrapport. Eksisterende utkast til revisjonsdokument gir også et godt innblikk i utfordringene i Surnavassdraget.

Som nevnt vil Statkraft holde Surnadal og Rindal kommuner og NVE orientert om fremdriften i arbeidet med kraftverksstrategien. Surnadal kommune v/Bodil Gjeldnes er prosjektleder i Nordre Nordmøre vannområde og har ansvaret for utarbeidelse av tiltaksanalysen. Dette vil etter vårt syn sikre en gjensidig informasjonsflyt mellom de to prosessene.

Et endelig revisjonsdokument vil i tråd med vanlig praksis bli sendt på en relativt bred høring til blant annet VRM og berørte kommuner med en høringsfrist på tre måneder. ”

Vedrørende spm om prioriteringsprosjektet, jf brev av 12.11.2012, kan vi si følgende:

Kommer gjennomgangen til å gi standardverdier som begrenser revisjonsbehandlingen, selv om Suma blir prioritert? *Nei*

Hva er "standardverdier for minstevannføring"? *I dette prosjektet er det valgt sjablongmessige verdier tilsvarende Q 95 sommer og vintervannføring. Disse verdiene er valgt for å gi et visst anslag på mulig krafttap ved ev. minstevannføring og for å forenkle analysejobben. Vi er klar over at noen vassdrag vil ha helt andre behov, noen behov for mer, andre mindre og andre igjen behov kun i perioder. Vi har i dette prosjektet ikke tid eller informasjon nok til å kunne vurdere mer stedsspesifikke minstevannføringer. Dette vil gjøres i en ev. revisjonssak.*

Hvilke miljøgevinster og krafttap vil bli behandlet når det gjelder Suma og Trollheim Kraftverk? *Alle revisjonsobjekter vil bli vurdert på samme måte –Verdier i vassdraget kartlegges - Hva er utfordringene? Mulige tiltak i form av minstevannføring/magasinrestriksjoner eller kun standardvilkår? Grovt anslått krafttap for disse. Veie gevinster opp mot samfunnsmessig nytte. Prioriteringsrapporten vil beskrive metode og forutsetninger grundig..*

Kommer revisjonsprosessen å bli forsinket på grunn av gjennomgangen? *Revisjonsprosessen går parallelt. Ingen revisjonssaker vil bli avgjort før prioriteringen er gjennomført, men dette påvirker ikke Surna-revisjonen da det er en vei å gå før en NVEs innstilling er klar*

Kommer Suma til å bli prioritert? *En prioritert liste skal etter planen foreligge før sommeren. Før man har gått igjennom alle vassdragene ønsker vi ikke å forskuttere utfall for enkeltvassdrag. Det er imidlertid liten tvil om at Surna har store verdier ihht til prioriteringskriteriene.*

mvh

Eilif Brodtkorb

Senioringeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 09575, direkte 2295 9449

E-post: nve@nve.no, web: www.nve.no