

HØRINGSSVAR TIL NVE OM GARBERGELVA KRAFTVERK

Registreringsnummer

9598

Saksnummer

202504720

Tiltakshaver

CLEMENS KRAFT AS

Dersom det **nok en gang** skal utredes hvilke konsekvenser et eventuelt kraftverk i Garbergselva kan ha, mener vi for det første det er åpenbart at **alt tidligere feltarbeid med kartlegging og uttalelser i forbindelse med tidligere søknader om utbygging i samme område må ligge til grunn som et fundament i videre arbeid.**

Med alt dette materialet vet vi allerede mye om hva vi står i fare for å miste ved en eventuell kraftutbygging her, men vi erkjenner selvfølgelig også at det er ekstremt mye vi fortsatt ikke har fått kartlagt. Som selbygger må vi forsøke å sette oss grundig inn i dette levende landskapet vi har ansvar for å forvalte, livsgrunnlaget for oss selv og alt av liv vi lever i Selbu sammen med, ikke minst for framtidige generasjoner av liv her.

Selbygger flest er ikke utdannet naturforvaltere, miljøforvaltere, biologer, botanikere, oppsynsmenn, feltkontrollører eller lignende, så vi erkjenner at vi trenger denne ekspertisen for å få kartlagt hva vi faktisk lever jamsides, og hvilke konsekvenser for alt dette et eventuelt inngrep som kraftverk vil føre med seg.

KONSEKVENSER FOR LIVET I OG RUNDT ELVA

Vi er derfor positive til å **få kartlagt hvilke arter av**

-fisk

-amfibier

-insekt

-fugl

-pattedyr

som lever i og rundt elva, inkludert oppstrøms i Stråsjøen og Prestøyan, og disse artenes (rødlistede eller ei) livsgrunnlag/eksistensgrunnlag

og hvilke økosystemer de inngår i

-i og rundt selve elveleiet,

-i og rundt planlagte inngrep som veibygging/veiforsterking,

-i og rundt alle massedeponi (korttids- og langtids) i og utenfor anleggsområdet,

-i og rundt områder berørt av sprenging av tunneller (alt fast berg som vil vibrere unaturlig og alle masser som vil riste og rykke og rase unaturlig),

-i vannmasser og terreng i og rundt utløp fra trykksjakt

-i vannmasser og terreng i og rundt utløpet i Selbusjøen.

Videre er vi positive til å **få kartlagt hvilke arter av**

-mose

-lav

-lyng

- sopp
- vegetasjon
- planter
- mikroorganismer

som lever i og rundt elva, inkludert oppstrøms i Stråsjøen og Prestøyan, og disse artenes (rødlistede eller ei) livsgrunnlag/eksistensgrunnlag

og hvilke økosystemer de inngår i

- i og rundt elveleiet
- i og rundt planlagte inngrep som veibygging/veiforsterking
- i og rundt alle massedeponi (korttids- og langtids) i og utenfor anleggsområdet
- i og rundt områder berørt av sprenging av tunneller (alt fast berg som vil vibrere unaturlig og alle masser som vil riste og rykke og rase unaturlig)
- i vannmasser og terreng i og rundt utløp fra trykksjakt
- i vannmasser og terreng i og rundt utløpet i Selbusjøen.

Vi vil også gjerne få kartlagt potensielle konsekvenser for alt som lever i og rundt vassdraget og i og rundt berørte anleggsområder i dag **med tanke på**

- økt trafikk inn i området i selve byggeperioden
- støy i byggeperioden
- støv i luft og vann i forbindelse med sprenging og håndtering av masser
- mulige konsekvenser av økt trafikk i ettertid som følge av mer og forsterket infrastruktur.

Dette landskapet med alle tilhørende økosystemene har oppstått over en tidsperiode over tusenvis av år. **Å erkjenne at man ikke vil ha mulighet til å rekke å kunne kartlegge området grundig nok til å vite alt om konsekvensene av et kraftverk i henhold til utbyggers frister og framdriftsplan er ikke et argument for å ta lett på kartleggingen.**

Vi vet og forstår at arter lever i sykluser slik vi også gjør det, **og forventer at all eventuell videre kartlegging gjøres uten noen form for hastverk, og med gjentatte besøk i alle berørte områder fordelt igjennom alle årstider, gjennom et eller flere år** for å virkelig kunne ha forutsetning for å forstå livsgrunnlaget for fisk, amfibier, insekt, fugl, pattedyr, mose, lav, lyng, sopp, vegetasjon, planter og mikroorganismer igjennom deres artsspesifikke livsløp. Selv vi vet at ulike arter har ulike livssykluser enkeltvis og inngår i andre arters livssykluser og livsløp. Det sier seg selv at ett enkelt besøk gjort av en enkelt person i ett gitt tidsrom i ett bestemt avgrenset område kun vil kunne gi et ørlite og mangelfullt (om enn viktig) bilde av mulige konsekvenser av en kraftutbygging.

Vi forventer at hovedtyngden av feltarbeid i forbindelse med konsekvensutredning foretas av utdannede naturforvaltere, miljøforvaltere, biologer, botanikere, oppsynsmenn, feltkontrollører og lignende, og så skånsomt som over hodet mulig for å unngå å ødelegge det man skal undersøke.

MENNESKER OG GARBERGSELVA

Vennligst utred hva kommende generasjoner mister med opplevelsen av sameksistens med inngrepsfri natur.

Det at deler av dette området i dag ikke er veldig tilgjengelig for mennesker, og at det ikke ferdes store mengder folk der til enhver tid, er med på å opprettholde en spesiell verdi til stedet for den som besøker det. Dette er et landskap vi deler med alt annet som lever der. Vi kommer på besøk dit og oftest er det ingen andre folk der når vi ankommer. Vi kan eksistere der en liten stund, og vi tar med oss søpla vår når vi drar derifra. Vi praktiserer skånsom oppførsel og sporløs ferdsel, enten vi tar en badetur sommerstid eller skrekkblandet fryder oss over den overveldende energien en vårstor Prestfoss kan vise oss. Her kan vi oppleve og bli fylt av kraft i ordets opprinnelige betydning. Vi trenger fornybar energi i samfunnet, men vi trenger også dette for kropp og sinn.

ULIK MOTIVASJON

Vennligst utred hva det gjør med oss som samfunn dersom vi gir opp ambisjonen om balanse mellom naturbruk og inngrepsfri natur på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå.

Det er stadig større krav til effektivisering og lønnsomhet i kulturen vi lever i. Vi har ingen problemer med å forstå Clemens motivasjon for å investere i et kraftanlegg her og holde på sin plass i energimarkedet. Fornybar kraft er vi positive til, det er ikke det dette handler om.

Vi trenger å se at vi som samfunn kan klare å skape fornybar kraft OG hindre naturtap/stedtap. I dette tilfellet er det snakk om å gjøre inngrep i den siste store elva i leveområdet vårt. Selbu har allerede vannkraftverk i Nea, Usma, Mølnåa, Kalvåa, Uthusbekken, Rensjøen, Julskaret og Slind og på Stokkfjellet står det vindmøller.

Vi er mennesker som lever her, og vår motivasjon for å leve her og eksistere her i et levende landskap er drevet av en kompleksitet som også ville ta lang og grundig tid å utrede. Vi løser samfunnsoppgaver her, vi avhenger av hverandres fysiske og mentale helse her, vi inngår i hverandres daglige samfunn. Vi trenger å se at vi kan la **ei elv** representere noe annet enn kraftproduksjon her. At vi kan klare å ta vare på **ei elv** som representerer ei elv. At vi kan klare å ta vare på **ei elv**.

Natur som det er gjort inngrep i og forsøksvis avbøtende tiltak på har vi rikelig av her. Vi kan lære mye av å forske på alle de anleggene. **Men hva er konsekvensene for samfunnet lokalt, nasjonalt og internasjonalt dersom vi ikke lenger har inngrepsfri natur i et vell av varianter å besøke, forske på og lære av? Vennligst utred grundig.**

Selbu, 11.mars 2026

Mads Peter Stavrum

Christian Størseth

Ingrid Sandvik

Mai- Britt Wagnild

Endre Kråkvik

Torunn Leangen Grenne

Marte Bårdsgård Winum

Audun Pedersen

Jan Egil Wagnild

Carole Ann Wagnild

Bjørn Wagnild
Elisabeth Matheson
Gunnveig Flakne Stene
Tove Johanne Størseth
Arnar Haugen
Øystein Belsvik
Lina Tørum
Aldo Jorge Quinones
Borghild Hårstad Karlsson
Annee Grøtte Viken
Sonja Sandvik
Laila Aftret
Marius Størseth
Kari Bøhle
Arne Hårstad
Kari Gullichsen
Alma Kristine Unsgård
Tom Nissestad
Tomas Nissestad Unsgård
Marthe Belsvik Stavrum