



NVE

CLEMENS KRAFT AS
Fridtjof Nansens plass 6

Vår dato: 02.07.2026

Vår ref.: 202403884-12 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE avslår søknad om forlenget byggefrist til Bryggfjelldal kraftverk i Hemnes kommune, Nordland fylke

Vi viser til søknad av 19.02.2024. NVE har vurdert om det er grunnlag for å gi forlenget byggefrist. Først i brevet finner du vårt vedtak. Deretter kan du lese vår begrunnelse.

NVEs vedtak

NVE mener det foreligger tungtveiende hensyn som tilsier at søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk må avslås. Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket ikke overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser, nærmere bestemt reindrift og hensynet til landskapet og friluftslivet, samt at det ikke er dokumentert at avbøtende tiltak i tilstrekkelig grad vil redusere konsekvensene for reindriften.

NVE avslår søknaden, i medhold av vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15.

Mulighet til å klage

Vedtaket kan klages på. Se opplysninger om rett til å klage på siste side.

Om søknaden

NVE ga konsesjon til Bryggfjelldal kraftverk i vedtak den 09.04.2019.

Det følger av vannressursloven § 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15 at konsesjonær må starte bygging av det konsesjonsgitte tiltaket innen fem år fra konsesjonen ble gitt. NVE kan forlenge fristen en gang med inntil fem nye år.

NVE har fått følgende søknad fra Clemens Kraft AS:

«Vedr. Bryggfjelldal kraftverk Hemnes kommune, Nordland fylke -forlengelse av konsesjon

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Det søkes med dette brevet om forlengelse av konsesjon med nye fem år i henhold til vassdragskonsesjonens pkt 2. for følgende konsesjon; Bryggfjelldal kraftverk.

Begrunnelse:

Clemens Kraft AS fikk konsesjon den 09.04.2019 til å bygge Bryggfjelldal kraftverk (NVE ref.nr. 201842114-14). Vedtaket gjaldt under forutsetning av at arbeidet startet opp senest fem år fra vedtaksdato og ble fullført innen ytterligere fem år. Bakgrunnen for søknad om forlengelsen og årsaken til at vi ikke har satt i gang bygging av kraftverket er fordi vi ventet på endelig avgjørelse knyttet til konsesjonssøknaden for Bjuråga som ligger oppstrøms Bryggfjelldal. De to kraftverkene var tiltenkt å bygges ut i samme tidsrom med synergier knyttet til nettilknytning.

Konsesjonssøknaden for Bjuråga kraftverk er avslått og er ikke lenger aktuell for utbygging.

Clemens Kraft har vurdert det til at vi ønsker å utvikle Bryggfjelldal kraftverk alene, selv om vi ikke lenger drar nytte av synergier fra et annet nærliggende prosjekt. Vi søker dermed om behov for forlenget frist for konsesjonen på Bryggfjelldal for deriblant å løse utfordringer knyttet til nettilgang.

Vi ber om en skriftlig bekreftelse på at forlengelsen er innvilget.»

Søknaden om forlenget byggefrist ble sendt til NVE innen den opprinnelige fristens utløp.

Høring

Etter NVEs vurdering er ikke saken så omfattende at det er behov for kunngjøring og bred offentlig høring. Søknaden om forlenget byggefrist har vært sendt til Hemnes kommune, Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune og Norske Reindriftssamers Landsforbund for uttale. I tillegg har NVE mottatt høringsinnspill fra Naturvernforbundet i Rana og Omegn og Hemnes turistforening. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentarer. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden om forlenget byggefrist:

Hemnes kommune har ikke kommet med en uttalelse.

Statsforvalteren i Nordland fraråder i brev til NVE 03.03.2025 at det blir gitt utsatt byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk, med hovedvekt på konsekvensene for reindriften. Det vises til at kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for konsesjonen er over ti år gammelt og ikke gjenspeiler dagens bruk av området, særlig etter endringer i driften i Røssåga siida. Området rundt Bryggfjellet, Tverrfjellet og Simafjellet beskrives som et sentralt kjerneområde for kalving, beite, trekk og brunst, der ro og sammenhengende arealer er avgjørende for reindriftas produksjon. Kraftverket og tilhørende inngrep vil kunne påvirke flyttleier og trekkmonstre negativt, både under anleggs- og driftsfasen, og bidra til ytterligere belastning i et allerede presset reinbeitedistrikt. Det understrekes at konsekvensene for reindriften er undervurdert i konsesjonssøknaden, at flyttleikonflikter ikke er tilstrekkelig løst, og at konsesjonen mangler vilkår som sikrer videre drift av reindriften. På denne bakgrunn anbefales det at søknaden om utsatt byggefrist avslås.

Nordland fylkeskommune opplyser i brev til NVE den 31.01.2025 at de ikke har nye merknader til søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk. Kunnskapsgrunnlaget for kulturminner vurderes som uendret, tiltaket vil ikke påvirke fylkesveg, og forholdet til regionale planer er det samme som da konsesjonen ble gitt.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Norske Reindriftssamers Landsforbund/ Røssåga/Toven reinbeitedistrikt fraråder i brev til NVE 01.04.2025 at det blir gitt utsatt byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk, og mener tidligere utredninger bygger på et mangelfullt og utdatert kunnskapsgrunnlag som ikke reflekterer dagens driftsmønster eller de samlede belastningene på reindriften. Distriktet understreker at Bryggfjelldalområdet i dag er et sentralt kjerneområde for beite, kalving, trekk og brunst, og at reindriften er avhengig av fleksibel bruk av ulike beiteområder for å håndtere klimaendringer og økende arealpress. Utbyggingen vil kunne fragmentere beiteland, svekke eller stenge flyttleier og trekkleier, samt øke forstyrrelser gjennom anleggsarbeid, vannstandsregulering og menneskelig aktivitet. Det vises til at reinbeitedistriktet allerede er sterkt belastet av eksisterende kraftutbygginger og andre inngrep, og at de kumulative effektene nå er så store at ytterligere inngrep ikke kan aksepteres. Distriktet etterlyser en ny og helhetlig konsekvensutredning basert på dagens bruk, inkludert vurdering av direkte, indirekte og samlede virkninger for reindriften samt kartlegging av samiske kulturminner, og mener føre-var-prinsippet må legges til grunn før eventuelle nye vedtak fattes.

Naturvernforbundet i Rana og Omegn ber i likelydende brev av 03.03.2025 NVE om å avslå søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk. Forbundet mener kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt og foreldet, og viser til erfaringer fra Bjuråga kraftverk i samme område, der tidligere planer ble kritisert for store kvalitetsmangler. Det pekes på at biologiske undersøkelser bygger på over 15–20 år gamle data og derfor ikke oppfyller kravene i naturmangfoldloven. Videre kritiseres søkers forståelse av «samlet belastning», da tidligere kraftutbygginger i området brukes som argument for ytterligere inngrep, til tross for at naturen allerede er sterkt belastet. Naturvernforbundet understreker også at Nordland har kraftoverskudd, og mener det derfor ikke finnes tilstrekkelig grunnlag for å gjennomføre nye naturinngrep i et av få gjenværende vassdrag ved innfallsporten til Okstindan som ikke er regulert. Hensynet til naturmangfold, friluftsliv, naturrestaurering og nyere føringer som Naturavtalen og Naturmeldingen trekkes fram som argumenter mot å gi utsatt byggefrist.

Hemnes Turistforening skriver i sin høringsuttalelse til NVE av 04.03.2025 at de går imot søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk fram til 21. februar 2029. Foreningen viser til at området rundt Okstindan er et sentralt friluftsområde og kjerneområde for foreningens aktivitet, der Bryggfjelldalen fungerer som en viktig innfallsport. Det uttrykkes også bekymring for at få aktører ble hørt i forbindelse med søknaden. Hemnes Turistforening mener det ikke foreligger tungtveiende grunner for å forlenge byggefristen, og peker på at området har fått økt verdi for friluftslivet som følge av stadig færre urørte naturområder. På denne bakgrunn mener foreningen at tiltakshaver heller bør søke om ny konsesjon, slik at prosjektet kan vurderes på nytt ut fra dagens kunnskap og situasjon.

Oppsummering av uttalelsene

Det er kommet flere høringsuttalelser til søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk i Hemnes kommune, der hovedvekten av innspillene går imot en forlengelse. Statsforvalteren i Nordland, Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, Naturvernforbundet i Rana og Omegn og Hemnes Turistforening peker alle på at kunnskapsgrunnlaget er utdatert og at tiltaket vil innebære uakseptable konsekvenser for reindrift, naturmangfold og friluftsliv. Reindriften fremhever at området er et sentralt kjerneområde for beite, kalving og trekk, og at økende samlet belastning og inngrep i flyttleier gjør ytterligere utbygging problematisk. Naturvernforbundet viser til mangelfulle og gamle biologiske data og mener prosjektet ikke er forenlig med dagens natur- og



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

kraftsituasjon, mens Hemnes Turistforening understreker områdets store verdi for friluftslivet og foreslår ny konsesjonsbehandling i stedet for fristforlengelse. Nordland fylkeskommune har ingen nye merknader, og Hemnes kommune har ikke avgitt uttalelse.

Clemens Kraft AS har i brev av 14.05.2025 kommentert de innkomne uttalelsene som følger:

«Kommentarer til høringsuttalelsen fra Nordland fylkeskommune

Fylkeskommunens positive innspill tas til etterretning, og tiltaket er planlagt gjennomført i henhold til vilkår i opprinnelig konsesjonsvedtak av 2019, da det ikke er kommet nye momenter i saken for disse temaene. Fylkeskommunens tidligere innspill vil med det tas hensyn til. Fylkeskommunens anbefaling var da å gi konsesjon til kraftverket. Tiltakshaver er også naturligvis oppmerksom på den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Hvis det kommer frem noe som kan være et fredet kulturminne under anleggsarbeidene skal arbeidene umiddelbart stoppes og aktuelle instanser skal varsles.

Kommentarer til høringsuttalelsen fra Hemnes Turistforening

Clemens kraft tar innspill til etterretning. Tiltaket er, i gjennomført konsekvensutredning, vurdert til å ha liten negativ konsekvens for landskap og en ubetydelig konsekvens for friluftsliv. Berørte områder vil revegeteres med stedegne arter etter anleggsperioden, for å opprettholde visuelt inntrykk på nivå med før utbygging. Minstevannføring som er over dobbelt så stor som 5-persentlien for sommersesongen bidrar til å ivareta landskapsopplevelsen. Tilgang til eventuelle turstier vil gjenopprettes, og visuelle inngrep vil reduseres så langt det er praktisk mulig. I et større landskapsrom vil tiltaket være mindre synlig, og med det i liten grad påvirke opplevelsen av turisme på turstiene mot Tverrfjellet og Simafjellet. Tiltakshaver bemerker også at markerte turer som begynner fra Gammalgården innerst i Innerdalen/Bryggfjelldalen og som går innover mot Okstindan, og mot Turisthyttene til Hemnes Turistforening, krysser elva ved koter høyere enn inntakets lokasjon. Elva vil i disse områdene renne som uberørt også etter utbygging av kraftverket.

Kommentarer til høringsuttalelsen fra Statsforvalteren i Nordland og Naturvernforbundet Rana og omegn vedrørende natur

Clemens Kraft tar innspillene til orientering. Tiltakshaver forholder seg til kravene fra NVE når det gjelder utarbeidelse av søknader. Dersom NVE ber om mer utfyllende informasjon, vil dette bli fulgt opp av tiltakshaver. Krav gitt i konsesjonen til minstevannføring, som sikrer miljø og biologisk mangfold, vil bli etterlevd. Minstevannføring om sommeren er over dobbelt så stor som 5 persentilen, og reguleres automatisk ved inntaket og overvåkes kontinuerlig. Rapportering vil skje regelmessig til NVE for å sikre dokumentasjon av etterlevelse. Berørte områder vil revegeteres med stedegne arter etter anleggsperioden. Hovedkonklusjoner fra konsekvensutredning av naturmangfold når det gjelder rødlistede arter og akvatisk miljø:

Rødlistede arter: Noe under middels negativ konsekvens i henhold til minstevannsføring. Ingen rødlistede arter innen flora er kartlagt, og sannsynligheten for funn av rødlistede arter anses lavt av utførende Biolog. Denne konklusjonen anses til å redusere behovet for en oppdatert undersøkelse av biomangfold, men utbygger ser at flora og fauna blir noe påvirket. Tunbalderbrå er på sin side registrert som potensielt høy risiko når det gjelder sprednings og invasjonspotensial.

Akvatisk miljø: Liten konsekvens.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Tiltakshaver viser til at både fylkeskommunen og NVE i forbindelse med opprinnelige konsesjonsvedtak konkluderte med at tiltaket hadde små konsekvenser for naturmangfold. Som tiltakshaver, basert på kartlegging og tidligere funn som indikerer lav sannsynlighet for funn av nye rødlistede arter, mener vi at dette ikke er endret siden tildelt konsesjon i 2019.

Kommentarer til høringsuttalelsen fra Statsforvalteren i Nordland og Røssåga Toven Reinbeitedistrikt vedrørende rein

Clemens Kraft tar informasjonen til orientering. Dersom konsesjon blir gitt, vil tiltakshaver ta kontakt med reinbeitedistriktet for å diskutere avbøtende tiltak slik at utbyggingen kan bli levelig for reindriften, og ønsker å tilpasse anleggsarbeidet slik at forstyrrelsene blir så små som mulige. Tiltakshaver forholder seg til kravene fra NVE når det gjelder utarbeidelse av søknader. Dersom NVE ber om mer utfyllende informasjon, vil dette bli fulgt opp av tiltakshaver.

Tiltakshaver ser på anleggsperioden (ca. 18 mnd.) som den største negative påvirkningen på reindrift som potensielt er av betydning. Det tas til etterretning at dette kan skape ringvirkninger og påvirke reinen også etter anleggsaktiviteten er ferdig, men samtidig er tiltaket lokalisert nært allerede utbygd veg og boliger. Den ekstra aktiviteten i området, i forbindelse med kraftverket, etter at anleggsarbeidene er gjennomført kan anses som liten. Tiltakshaver er kjent med at inntaket til kraftverket er lokalisert i en flyttlei, og at store deler av rørgaten ligger innenfor kalvingsland. Dette er det samme som var kjent da forrige konsesjonsvedtak ble gitt i 2019. I høringsuttalelsene for konsesjonsvedtaket til Bjuråga i 2019 hadde også Røssåga/Toven reinbeitedistrikt innspill om at bruken av området var svært endret siden 2013. Tiltakshaver mener derfor ikke at dette er ny eller endret informasjon siden konsesjon for Bryggfjelldal ble gitt i 2019. Tiltakshaver har blitt informert om at området er mindre benyttet av rein.

Kommentarer til høringsuttalelsen fra Røssåga Toven Reinbeitedistrikt samiske kulturminner

Det er gjennomført vurdering av kjente kulturminner ifbm. Konsekvensutredningen. Tiltaket vurderes i konsekvensutredningen til å ha liten eller ingen konsekvens for kulturminner og kulturmiljø. Det vises til vedtak for konsesjon i «KSK-notat nr.: 25/2013 - Bakgrunn for vedtak» som henviser til at Sametinget foretok befaringsfor kulturminner i det aktuelle området 12.10.2011. Det ble da ikke påvist automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket. Tiltakshaver er oppmerksom på den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Hvis det kommer frem noe som kan være et fredet kulturminne under anleggsarbeidene skal arbeidene umiddelbart stoppes og aktuelle instanser skal varsles.»

NVEs vurdering

Når NVE vurderer om vi skal gi forlenget byggefrist, legger vi kun vekt på forhold som er nye eller endret etter vi ga konsesjon. Vi gjør ikke en samlet vurdering av fordeler og ulemper ved tiltaket, slik vi gjør ved behandling av nye søknader. Hvis ny informasjon viser at forholdene er vesentlig endret, kan NVE sette nye vilkår som kan avbøte ulempene. Vi kan også avslå søknaden om forlenget byggefrist. Det er en høy terskel for å ikke gi forlenget byggefrist. Det følger av både etablert praksis og forarbeidene til vannressursloven og den reviderte vassdragsreguleringsloven.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Kunnskapsgrunnlag

Flere høringsinstanser, herunder Statsforvalteren i Nordland, Røssåga/Toven reinbeitedistrikt, Naturvernforbundet i Rana og Omegn og Hemnes Turistforening, peker på at kunnskapsgrunnlaget fra konsesjonsvedtaket i 2019 fremstår som utdatert. Det vises særlig til endret bruk av området til reindrift, og at området rundt Bryggfjellet, Tverrfjellet og Simafjellet i dag fremstår som et sentralt kjerneområde for beite, kalving, trekk og brunst. Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold bygger på eldre biologiske undersøkelser og feltregistreringer.

Selv om tiltakshaver viser til tidligere konsekvensutredninger og avbøtende tiltak, mener NVE at høringsinnspillene synliggjør usikkerhet knyttet til dagens kunnskapsgrunnlag og de samlede virkningene av tiltaket. Deler av kunnskapsgrunnlaget bygger på eldre utredninger. NVE mener likevel at opplysningene fra høringsinstansene, tilgjengelige kartdata og øvrige opplysninger i saken gir et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere om vilkårene for forlenget byggefrist er oppfylt. Det er derfor ikke nødvendig å innhente ytterligere utredninger for å ta stilling til denne søknaden. NVE anser kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig til å kunne vurdere om utsatt byggefrist skal gis, jf. vannressursloven § 23 og naturmangfoldloven § 8.

Reindrift

Bryggfjelldalen ligger sentralt i et relativt urørt landskap, som samtidig er omgitt av omfattende kraftutbygging og reguleringer — både nordover mot Leirskardalen og sørover mot Bleikvatnet. I vest utgjør fylkesvei 806 en ytterligere teknisk barriere. Høringsinstansene viser til den samlede belastningen i området. NVE legger vekt på at reindriften er avhengig av sammenhengende og lite forstyrrede arealer, og at tiltaket kan medføre ytterligere fragmentering og påvirkning på flytt- og trekkleier i et allerede presset reinbeitedistrikt.

NVE understreker betydningen av å bevare gjenværende arealer som i stor grad er skjermet for tekniske inngrep. Etter NVEs vurdering innebærer de samlede virkningene av eksisterende inngrep at hensynet til reindrift og naturmiljø må tillegges særlig vekt, og at dette må inngå som et sentralt moment i vurderingen av om ytterligere inngrep kan aksepteres.

NVE mener at det i denne saken foreligger nye og endrede forhold. Det gjelder særlig oppdaterte opplysninger om reindriftas bruk av området og den samlede belastningen på reinbeitedistriktet. I NVEs behandling av konsesjonssøknaden for Bjuråga kraftverk ble det lagt til grunn at reindriftens bruk av Bryggfjelldalen har endret seg vesentlig siden de opprinnelige konsesjonsvedtakene, blant annet som følge av nye drivere og en mer intensiv bruk av området. NVE vurderte derfor at områdets verdi for reindriften er større enn tidligere lagt til grunn, og at den samlede belastningen på reinbeitedistriktet har økt. Disse vurderingene er også relevante ved behandlingen av søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk og underbygger at det foreligger nye og endrede forhold siden konsesjonsvedtaket i 2019.

Det er videre lagt vekt på at konsekvensene for reindriften fremstår som mer omfattende enn det som ble lagt til grunn under konsesjonsbehandlingen, samtidig som det ikke foreligger et tilstrekkelig oppdatert kunnskapsgrunnlag som avklarer tiltakets faktiske virkninger. Kartgrunnlaget for reindrift viser at det planlagte inntaket til Bryggfjelldal kraftverk er lokalisert direkte i et område registrert som både trekklei og flyttlei for tamrein. Kartet (figur 1) viser at tiltaket ligger i et sentralt funksjonsområde der reinens sesongmessige forflytning foregår gjennom Bryggfjelldalen og tilgrensende fjellområder. Slike områder er særlig sårbare for inngrep og

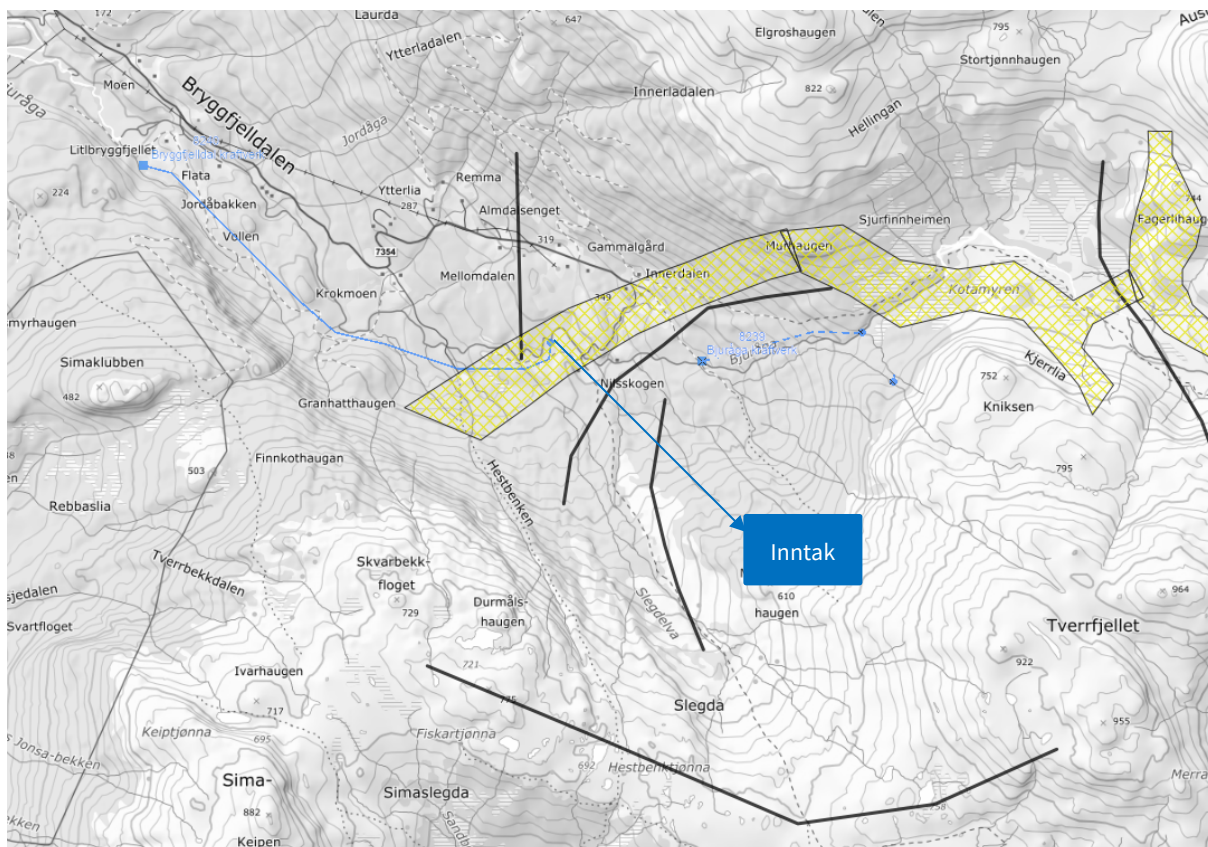


NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

forstyrrelser, og etablering av inntak, rørgate, anleggsaktivitet og økt menneskelig ferdsel kan bidra til å endre reinsens bruk av området.

Kartgrunnlaget (figur 1) understøtter høringsinnspillene fra Statsforvalteren i Nordland og Røssåga/Toven reinbeitedistrikt om at tiltaket berører et viktig kjerneområde for reindriften. Etter NVEs vurdering er konsekvensene for trekk- og flyttmønstre større enn tidligere lagt til grunn i konsesjonsbehandlingen. NVE legger særlig stor vekt på hensynet til reindriften i vår vurdering.



Figur 1. Kartutsnitt ([Kilden - reindrift](#)) som viser omsøkt plassering Bryggfjelldal kraftverk (blå strek oppe til venstre i bildet), trekkveier (svart strek) og flyttleir (gult skravert område).

NVE viser til reindriftsloven § 22 om flyttleier, som gir reindriftsutøvere adgang til fritt og uhindret å forflytte rein etter tradisjonelle flyttleier, og som fastslår at flyttleier ikke må stenges. Etter NVEs vurdering vil tiltaket kunne gi vesentlige forstyrrelser i etablerte trekk- og flyttleier. Inngrep og aktivitet innenfor flyttleiområdet kan føre til unnvikelse, redusert bruk og funksjonell innsnevring. Dette vil kunne være i strid med hensynet bak § 22.

NVE har vurdert tiltakshavers merknader, herunder forslag til avbøtende tiltak og anførselen om at forholdene knyttet til reindrift i hovedsak var kjent ved konsesjonsvedtaket i 2019. Etter NVEs vurdering endrer dette ikke hovedbildet som fremkommer gjennom høringen, og de foreslåtte avbøtende tiltakene vurderes ikke som tilstrekkelige til å redusere ulempene uten at det samtidig går vesentlig utover prosjektets nytte og gjennomførbarhet. NVE kan heller ikke slutte seg til tiltakshavers vurdering av at reindriftsforholdene i det vesentlige er uendret siden 2019. Som lagt til grunn i vedtaket om Bjuråga kraftverk, har det fremkommet oppdaterte opplysninger om

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

reindriftens bruk av Bryggfjelldalen. NVE la der til grunn at området benyttes mer intensivt enn tidligere, blant annet som kalvings-, beite- og trekkområde, og at den samlede belastningen på reinbeitedistriktet har økt. Disse vurderingene er også relevante ved behandlingen av søknaden om forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk. NVE legger derfor særlig vekt på hensynet til reindriften, og mener at de oppdaterte opplysningene om arealbruken, sammenholdt med den økte samlede belastningen på reinbeitedistriktet, utgjør nye og endrede forhold som tilsier at byggefristen ikke bør forlenges.

Naturmangfold

Når det gjelder naturmangfold, viser høringsinnspillene til at kunnskapsgrunnlaget bygger på eldre biologiske undersøkelser og feltregistreringer, og at det derfor er usikkerhet knyttet til om dagens naturverdier og konsekvenser av tiltaket er tilstrekkelig kartlagt og vurdert. For friluftsliv fremheves områdets verdi som et relativt urørt naturområde og som en viktig innfallsport til Okstindan. Det vises samtidig til at den samlede belastningen fra eksisterende kraftutbygging i regionen allerede er stor, og at hensynet til gjenværende lite påvirkede områder derfor bør tillegges betydelig vekt. NVE er enig i at samlet belastning er et relevant moment i vurderingen. Samtidig mener NVE at høringsinnspillene om naturmangfold og friluftsliv i hovedsak bygger på forhold som var kjent da konsesjonen ble gitt, og at det ikke er dokumentert nye eller endrede forhold av en slik karakter at de kan tillegges avgjørende vekt ved vurderingen av søknaden om forlenget byggefrist.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn for utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Over har NVE vurdert at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende i denne saken, jf. § 8. Dermed kommer ikke føre-var-prinsippet i § 9 til anvendelse. NVE vurderer at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre (§§ 10 til 12), og har derfor ikke vurdert de som relevante. Vi vurderer heller ikke at tiltaket vil komme i strid med forvaltningsmålet for arter eller økosystemer, jf. §§ 4 og 5.

NVEs oppsummering

Etter en samlet vurdering mener NVE at det foreligger tungtveiende hensyn som taler mot å gi forlenget byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk. Høringsuttalelsene peker samstemt på utdatert kunnskapsgrunnlag og potensielt betydelige konsekvenser for reindrift, naturmangfold og friluftsliv.

NVE legger særlig vekt på hensynet til reindriften. Høringsuttalelsene og det oppdaterte kartgrunnlaget viser at tiltaket berører et sentralt funksjonsområde for trekk og flytting av rein, og at områdets betydning for reindriften fremstår som større enn det som ble lagt til grunn ved konsesjonsvedtaket i 2019. Tiltaket vurderes å kunne bidra til ytterligere fragmentering og forstyrrelser i et allerede presset reinbeitedistrikt. Sammenholdt med den økte samlede belastningen fra eksisterende inngrep mener NVE at dette utgjør nye og endrede forhold som er av en slik karakter at vilkårene for å gi forlenget byggefrist ikke er oppfylt.

På denne bakgrunn avslår NVE søknaden om utsatt byggefrist for Bryggfjelldal kraftverk, med hjemmel i vannressursloven §§ 27 og 19 annet ledd, samt vassdragsreguleringsloven § 15.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Med hilsen

Oscar Østvold
fagleder

Martine Bjørnhaug
seniorrådgiver

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

CLEMENS KRAFT AS

Kopimottakerliste:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Nordland fylkeskommune
HEMNES KOMMUNE
NORSKE REINDRIFTSAMERS LANDSFORBUND
Naturvernforbundet i Nordland
Hemnes Turistforening

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 20. august 2026. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no .



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

	NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.
Du kan anmode om utsatt iverksettelse av vedtaket	Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.