

Energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

**Vår dato:** 21.08.2024

**Vår ref.:** 202305584-11 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **Klage på avslag om å bygge Markeland kraftverk, Lyngdal kommune i Agder – NVE sender klagen videre til behandling i ED**

**Vedtak om å avslå Markeland kraftverk er påklaget av Markeland kraft SUS og grunneier Geir Iddeland.**

**Klagen er sendt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.**

**Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 24.04.2024. Klagen oversendes derfor til Energidepartementet (ED) for endelig avgjørelse.**

### **Bakgrunn for saken**

Markeland kraft SUS søkte 16.03.2023 om uttak av vann fra Markelandsbekken til kraftproduksjon. Markelandsbekken er del av det vernede vassdraget Lyngdalselva. Omsøkt vannuttak er svært høyt for et verna vassdrag og NVE avsto søknaden med hjemmel i vannressursloven §§ 34 og 35 nr. 5 og 8, og § 24, 2. ledd, bokstav c). Fordi en så høy utnyttelse ville være i strid med verneverdiene i vassdraget foretok NVE ikke en fordel-ulempevurdering jf. § 25.

Markeland kraft SUS og grunneier Geir Iddeland klaget på NVEs vedtak i brev datert 06.06.2024.

### **Klagen**

Klagen er i sin helhet delt med ED gjennom innsynsløsningen SeDok. Her refererer vi kun hovedpunktene.

Klager fremfører følgende:

- Ønsker en bedre forklaring om verneverdiene, for å kunne forstå begrunnelsen bedre.
- Grunneier har utført graving og hogst godkjent av kommunen, i planlagt rørtrase



- Kraftverket er plassert slik at nedre del av Markelandsbekken beholder samme vannføring som i dag.
- Etterlyser en begrunnelse for brudd på biologiske verneverdier, slik de er beskrevet i Ecofact rapport.
- Ønsker veiledning om hva som bør være minstevannføring i Markelandsbekken.
- Bygging av laksetrapp for å øke anadrom strekning innebærer at vassdraget allerede er påvirket av regulering.
- Ønske om befarings med NVE høsten 2024 for å komme videre med saken og samhandle godt med berørte parter.

### **NVEs vurdering av klagesaken**

På forespørsel fra klager utsatte NVE klagefrist til 07.06.2024. Det skyldes at NVE måtte sende vedtaket på nytt 15.05.2024, fordi det første brevet ikke nådde frem til mottaker. Klagen er derfor rettidig.

Vi mener det ikke kommer fram nye moment i klagen, som er avgjørende for vår vurdering og vedtak. Vi ønsker allikevel å kommentere noen punkt.

Det kan oppfattes som at klager mener NVE har avslått søknaden basert på konsekvenser for biologiske verneverdier. I vedtaket viste vi til at informasjonen i søknaden, fagrapporten for biologisk mangfold (Ecofact rapport 895 - 2022) og andre tilgjengelige kilder var tilstrekkelig for å kunne fatte vedtak i saken. Fordi størrelsen på vannuttaket var avgjørende, gjorde likevel ikke NVE noen vurderinger av fordeler og ulemper (jf. vrl. § 25) knyttet verken til biologisk mangfold eller andre allmenne interesser.

Som forklart i vedtaket er det konsekvensene for den naturlige vannføringsdynamikken som alene avgjør konsesjonsspørsmålet i denne saken. Derfor er det ikke naturlig å drøfte de øvrige momentene som klager fremfører nå.

Prinsippet om å sikre en romslig og naturlig variasjon i vassdraget etter utbygging, slik at det ikke fremstår som regulert, knyttes ikke til noen faste nivå for minstevannføring. Spørsmålet vurderes fra sak til sak og i vedtaket viste vi til praksis fra en rekke nyere saker der spørsmålet om minstevannføring har vært spesielt viktig eller avgjørende.

### **Konklusjon**

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 24.04.2024. Klagen oversendes derfor ED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.



Med hilsen

Carsten S. Jensen  
konsesjonsansvarlig

Gry Berg  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*

Godkjent av Gry Berg  
Seksjonssjef

Rune Flatby  
Spesialrådgiver

**Mottakerliste:**

Energidepartementet

**Kopimottakerliste:**

Geir Einar Iddeland  
Morten Bøe