



NVE

LYSE KRAFT DA
Postboks 8124
4068 STAVANGER

Vår dato: 10.09.2026

Vår ref.: 202521065-13 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Pumpe i nedre del av Brattlandsdalsåa av hensyn til anadrom fisk er ikke konsesjonspliktig – Suldal kommune i Rogaland fylke

Vi viser til forespørsel av 09.07.2025 om pumpe i nedre del av Brattlandsdalsåa av hensyn til anadrom fisk (dok. 1), utdypende beskrivelse av 30.04.2026 (dok. 2) og forespørsel av 27.04.2026 (dok. 5). NVE har gjort en konsesjonspliktavurdering av tiltaket. Først i brevet finner du vårt vedtak og informasjon om hva du må gjøre videre. Deretter kan du lese om tiltaket og vår vurdering av dette.

NVEs vedtak

NVE vedtar at pumpe i nedre del av Brattlandsdalsåa ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8. Vedtaket har hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Energidepartementet av 29. august 2025.

Om klage og klagerett

Se eget vedlegg om klageadgang.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.
- Det må forhindres at urensset kloakk kan bli pumpet opp i elva.

Hva må du gjøre videre?

- Dette vedtaket er ikke en tillatelse til bygging. Det er kun en konsesjonspliktavurdering etter vannressursloven. Dere må ta kontakt med andre myndigheter for å få avklart de øvrige **nødvendige tillatelser**. Aktuelle myndigheter kan være:
 - **Kommunen** for avklaring etter plan og bygningsloven.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett:

www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

- **Statsforvalteren** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (anadrom strekning og vassdrag med kreps) og eventuell søknad om dispensasjon fra kravet om kantvegetasjon i vannressursloven § 11.
- **Fylkeskommunen** for avklaring etter lakse- og innlandsfiskloven (ikke anadrom strekning) og kulturminneloven.

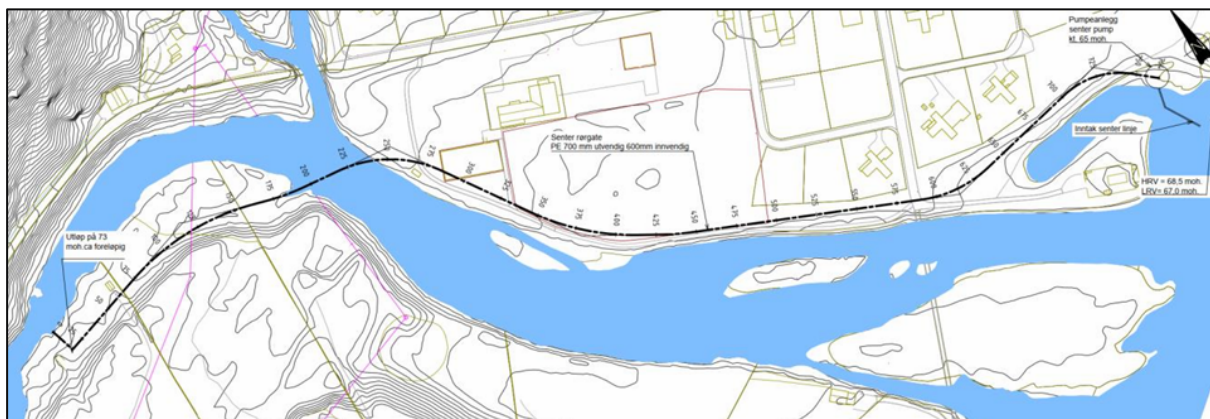
Lista er ikke uttømmende.

- Avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.
- Dersom dere endrer planene for tiltaket, bør de sendes til NVE for ny vurdering.
- Fyll ut skjema for klassifisering av dam/trykkrør. Arbeidet med tekniske planer bør ikke starte før NVE har gjort vedtak om konsekvensklasse. For dam og rør i klasse 1 til 4 er det krav til at anlegget må prosjekteres av NVE-godkjent rådgiver og i samsvar med damsikkerhetsforskriften.
- Detaljplan for tiltaket må sendes til NVEs miljøtilsyn for godkjenning.

Orientering om tiltaket

Lyse Kraft DA planlegger å etablere pumpe i nedre del av Brattlandsdalsåa for å sikre en viss vannføring på gytstrekningen for storørreten i Suldalsvatn og eventuell anadrom fisk. Se figur og tabell under for detaljer.

Brattlandsdalsåa er del av det nasjonale laksevassdraget Suldalslågen.



Figur 1. Utbyggingsområdet med trase for rørgata fra pumpe i Suldalsvatn til utløpet i Brattlandsdalsåa.

VASSDRAGSANLEGGET

Inntak	moh	68,5	
Avløp	moh	73,0	
Antall rør		1	
Diameter på rør	mm	630 (710)	
Rørlengde	m	770	

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Antall pumper		3	
Effekt pr. pumpe	kW	80	
Samlet pumpekapasitet	m ³ /s	1	

Hva har høringspartene uttalt?

Forespørselen er sendt Suldal kommune, Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland på høring. Dette anses tilstrekkelig for forespørsler. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Suldal kommune har kommunestyremøte av 18.06.2026 fattet følgende vedtak:

1. Suldal kommune er positiv til ReHydro-prosjektet, der Lyse gjennom pumping av vatn i dei nedste 700 metrane av Brattlandsdalsåno vil sikre minstevassføring i tørre periodar. Tiltaket vil bidra til å betre oppvekstvilkåra for storaure og laks, noko som var eitt av krava Suldal kommune stilte i vilkårsrevisjonen.
2. Uavhengig av om tiltaket vert gjennomført eller ikkje, står krava Suldal kommune har reist i vilkårsrevisjonen ved lag. "Det må gjennomførast tiltak for å betre miljøtilhøva i Brattlandsdalsåno, Stølsåno og Roaldkvamsåno". Det er NVE som avgjer kva samla tiltak konsesjonær eventuelt vert pålagt i dei ulike elvene.
3. Suldal kommune sender saka, med kommunedirektøren sine vurderingar, som uttale til NVE si høyring om konsesjonspliktavurdering av tiltaket.

Statsforvalteren i Rogaland har i brev av 09.06.2026 uttalt at:

«Statsforvalteren i Rogaland stiller seg positive til ReHydro-prosjektet og skissert løsning for økt vannslipp til anadrom strekning av Brattlandsdalsåa gjennom pumping av vann fra Suldalsvatnet.»

Rogaland fylkeskommune har i brev av 02.06.2026 bl.a. uttalt at:

«Fylkesdirektøren meiner det er svært positivt om det etablerast en minstevassføring for nedre del av Brattlandsåna, på strekninga kor de viktigaste gyteområda for aure er registrert. Etableringa av minstevassføring bør kombinerast med fysiske tiltak for å forbetre reproduksjonsforholda på strekningen og betre leveforholda for fisk.»

og

«Forslaget som nå førelegg oppfattar fylkesdirektøren at er eit føreslått tiltak med utgangspunkt i oppfølging av vassforvaltningsarbeidet, og at tiltaket vil bidra positivt til å nå miljømålet for vassdraget. Fylkesdirektøren vurderer det særskilt positivt at tiltaket vil gi betre gytetilhøva for storauren.»

og

«I konseptbeskrivinga vises at utløpet til anlegget skal plasserast i nærleiken av et gammalt brufundament (side 14). Fylkesdirektøren legger til grunn at brufundamentet skal bevarast og har elers ingen merknader i saken.»

og videre



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

«Ut frå våre arkiv kan vi ikke sjå at tiltaket vil kome i konflikt med automatisk freda kulturminne. Vi har difor ingen merknadar til planane, men gjer merksam på at dersom tiltaket skulle kome til å røre ved større område enn det som er vist i kart, må fylkesdirektøren også få moglegheit til å vurdere desse områda.»

Norges jeger- og fiskerforening (NJFF) viser i sitt brev av 08.06.2026 til felles uttalelse av 01.11.2024 med Naturvernforbundet med flere i vilkårsrevisjonen for Røldal-Suldalsvassdraget (sak 201013014 dok. 136). I uttalelsen krever de bl.a:

«Helårlig minstevannføring med slipp fra Røldalsvatnet (f.eks. 0,5 m³/s), få utarbeidet en plan for habitatforbedrende tiltak, og gjennomføring av habitatforbedrende tiltak. Innføring av standardvilkår for naturforvaltning.»

Olav Martin Skaar har i e-post av 17.06.2026 uttalt at:

«Prosjektet er lagt til det verna bustadfeltet i Kilen på Nesflaten i Suldal kommune, der eg som grunneigar har sterke motsegner mot ei eventuell gjennomføring av tiltaket.»

og

«Det er såleis ein risiko for at ein svikt i reinseanlegget vil kunna pumpe restar av kloakken opp i elva.(Ref. til havari av anlegg i Odda, der kloakken går rett ut i Sørfjorden.)»

Han viser også til sin uttalelse til vilkårsrevisjonen for Røldal-Suldalsvassdraget (sak 201913014 dok. 84) der han mener at minstevannføring i Brattlandsdalsåa bør sikres med slipp fra Røldalsvatn.

Lyse Kraft DA har i brev av 29.06.2026 kommentert:

Til Suldal kommune – *«Ingen kommentar.»*

Til Rogaland fylkeskommune – *«Lyse Kraft vil hensynta dette [nyere tids kulturminne i form av brofundamenter] ved eventuell gjennomføring av prosjektet. Verneplanen for bygningsmiljøet på Kilen vil også hensyntas.»*

Til Statsforvaltaren i Rogaland – *«RSK har til hensikt gjøre nødvendige habitattilpasninger i elveløpet og følge opp tiltaket som beskrevet i ReHydro-prosjektet dersom en velger å realisere prosjektet.»*

Til NJFF – *«Fagrapporter viser at 1 m³/s på anadrom strekning gir betydelig økt vanndekt areal ift. nå situasjonen. Anlegget vil ikke kunne forsvares kostnadmessig hvis dette skal økes til 2 m³/s.»*

Til Olav Martin Skaar – *«Trasé på vestre side er vurdert og forkastet på grunn av bl.a. hensyn til drikkevannskilde og ustabile grunnforhold nede ved Suldalsvatnet. Skårs bekymring knyttet til svikt i kloakkanlegget er identifisert og håndteres som en egen risiko i prosjektet.»*

NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget består av forespørselen fra Lyse Kraft DA, høringsuttalelsene, kjent kunnskap og vår egen erfaring. NVE har også gjort egne søk i Artskart og Naturbase den 22.06.2026.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget om tiltakets virkninger er tilfredsstillende, tatt i betraktning tiltakets omfang og risiko for skade, jf. naturmangfoldloven § 8.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

NVEs vurdering av tiltaket

I en konsesjonspliktavurdering skal NVE vurdere om tiltaket kan føre til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget. NVE skal i dette tilfellet vurdere om virkningene ved tiltaket vil føre til konsesjonsplikt. Det er kun nye negative virkninger ut over den eksisterende situasjonen som skal vurderes, og det er kun skade eller ulempe, altså negative virkninger, som er relevant. Det er virkninger i selve vannstrengen som skal tas i betraktning. Vannressursloven definerer vassdrag som alt stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring, med tilhørende bunn og bredder inntil høyeste vanlige flomvannstand (10-års flomsone).

Tiltaket er et avbøtende tiltak for at vannet er fraført elvestrekningen fra Røldalsvatn og ned til Suldalsvatn, da det utnyttes i Røldal 1 kraftverk. Vannføringen i Brattlandsdalsåa består kun av restvannføringen og flomtap fra Røldalsvatn. I eksisterende reguleringskonsesjon er det ikke pålagt noe minstevannføring.

Ingen av høringspartene er negative til pumping av vann for å sikre en minstevannføring på anadrom strekning i nedre del av Brattlandsdalsåa. Men NJFF ønsker at dette skal skje med slipp fra Røldalsvatn, slik at hele Brattlandsdalsåa kan få nytte av vannet. De ønsker også en vannføring på 2 m³/s, istedenfor 1 m³/s som foreslått i søknaden.

Olav Martin Skaar er negativ til tiltaket fordi han mener at anlegget blir lagt nær vernet bebyggelse på østsiden av elva. NVE vil påpeke at forholdene til vernet bebyggelse utenfor vassdraget ikke er et forhold som skal vektlegges ved vurdering av konsesjonsplikt etter vannressursloven. Det er kun forholdene i vassdraget som skal vurderes.

Tiltaket er planlagt med rørgate som skal krysse elva ca. 500 m oppstrøms utløpet i Suldalsvatn. Ifølge planen (dok. 2) skal røret graves ned i elvebunnen ved krysningspunktet, og det skal dekket med erosjonssikkert materiale, og slik at det ikke påvirker strømningsforholdene i elva. NVE mener derfor at tiltaket ikke vil ha noen nevneverdig negative påvirkninger på vassdraget.

Vernet vassdrag

Vassdraget er ikke vernet mot kraftutbygging.

Hydrologi

Elvestrekningen er i dagens situasjon preget av tidvis svært lave vannføringer, fordi det ikke er pålagt noe minstevannføring fra Røldalsvatn. Inntaket til pumpa vil være i Suldalsvatn, og vil ligge under laveste regulerede vannstand der. Det vil dermed alltid være tilstrekkelig tilsig til inntaket.

Naturmangfold

NVE legger til grunn at formålet med pumpingen i nedre del av Brattlandsdalsåa er å bedre forholdene for fisk og annet biologisk mangfold. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn for utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. NVE mener at våre vurderinger er i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven, jf. §§ 8 - 12. Som nevnt ovenfor mener NVE at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende, jf. § 8. Vi mener også at føre-var-prinsippet i § 9 ikke kommer til anvendelse. NVE mener at tiltaket ikke er av en slik størrelse at det vil påvirke andre



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

hensyn som de øvrige prinsippene i naturmangfoldloven skal sikre (§§ 10 til 12). Tiltaket er etter vårt syn ikke i strid med forvaltningsmålet for økosystemer, naturtyper eller arter, jf. §§ 4 og 5.

Det er ikke utarbeidet egen rapport om biologisk mangfold i forbindelse med planene om pumpa. Men NINA har skrevet et notat datert 05.07.2025 (dok. 1), der prosjektet beskrives, og der forholdet til mulige miljøkonsekvenser blir vurdert.

Søk i Artskart og Naturbase den 22.06.2026 viser ingen rødlistete arter registrert i utbyggingsområdet.

Nasjonalt laksevassdrag

Suldalslågen, som utgjør nedre del av Røldal-Suldalsvassdraget, er nasjonalt laksevassdrag. Men pumpa skal bedre gyte- og oppvekstforholdene for storørret og anadrom fisk, og forholdet til statusen som nasjonalt laksevassdrag får dermed ingen betydning i vurderingen her.

Naturfare

Det er ikke påpekt særskilte naturfarer knyttet til nedre del av Brattlandsdalsåa i søknaden eller av høringsparter.

NVE vil påpeke at det vil forekomme flom i vassdraget.

Ifølge NVE Atlas ligger tiltak innenfor aktsomhetsområde for snøskred, og til dels også innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. NVE Atlas indikerer også at tiltaksområdet kan berøre kvikkleiresoner, men dette synes ikke å stemme med NGU sitt løsmassekart.

NVE mener at forholdet til naturfarer må omtales nærmere i detaljplanen for tiltaket som skal godkjennes av NVEs miljøtilsyn.

Andre fagtema

Området for pumpa og rørgata er i hovedsak utbygde områder og noe landbruksområde. Rørgata skal også krysse under Brattlandsdalsåa.

Databasen Kulturminnesøk viser bl.a. registrering av gravplass og rydningsrøys i området. En del bebyggelse nær tiltaksområdet er vernet som eksempler på etterkrigstidens funksjonalisme.

Vannforskriften

Nye inngrep skal vurderes etter vannforskriften § 12. Det planlagte tiltaket vil berøre nedre del av vannforekomsten Brattlandsåa (vannforekomst 036-57-R). Vannforekomsten er sterkt modifisert ved at vannet er fraført i Suldal 1 kraftverk. Det slippes ikke minstevannføring, og vannforekomsten har i dag moderat økologisk potensial. Den viktigste påvirkningen er vannkraft, og påvirkningsgraden er stor. Miljømålet GØP skal nås innen 2033.

Tiltaket forventes ikke å forringe noen kvalitetslementer til en lavere klasse enn i dag, eller hindre at miljømålet nås i den berørte vannforekomsten. Tvert imot vil den planlagte pumpa sørge for minstevannføring i nedre del av Brattlandsdalsåa, noe som særlig vil ha betydning for storørret og



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

anadrom fisk. Dette vil være et viktig bidrag for å oppnå miljømålet GØP. Vannforskriften § 12 kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken.

Oppsummering og konklusjon

Samlet sett mener vi at den planlagte pumpa ikke vil føre til nye ulemper eller skader for allmenne interesser av et slikt omfang at det utløser behov for konsesjon etter vannressursloven. Pumpa er ikke konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8.

Dette vedtaket er gyldig i tre år. Dersom tiltaket ikke er startet opp før dette, vil vedtaket ikke lenger være gyldig. NVE kan ev. forlenge gyldigheten av vedtaket én gang etter søknad.

Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, gjelder vannressurslovens alminnelige regler om vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Forutsetninger for vedtaket

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom planene endres, må NVE vurdere konsesjonsplikt på nytt.
- Selv om tiltaket ikke er konsesjonspliktig, må dere planlegge og utføre tiltaket slik at det er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser i vassdraget.
- Det må forhindres at urensset kloakk kan bli pumpet opp i elva.

Videre oppfølging

Vedtaket om ikke-konsesjonsplikt gir ikke tillatelse til bygging.

Det må søkes om klassifisering av trykkrør etter damsikkerhetsforskriften. Informasjon og skjema for klassifisering med nødvendige tillegg finnes på våre nettsider www.nve.no/energi/tilsyn/damsikkerhet/klassifisering/.

Pumpa er et avbøtende tiltak for fraføring av vann i tilknytning til Suldal 1 kraftverk. Tiltaket kan derfor følges opp av NVE i medhold av gjeldende konsesjonsvilkår for reguleringen av vassdraget, gitt ved kgl.res. 21.12.1962. Det betyr bl.a. at detaljplan skal godkjennes av NVEs miljøtilsyn.

Forholdet til vilkårsrevisjonen

NVEs vedtak om ikke-konsesjonsplikt etter vassdragslovgivningen har ingen påvirkning på vassdragsmyndighetens behandling av vilkårsrevisjonen for Røldal-Suldalsvassdraget (sak 201913014). I vilkårsrevisjonen er det krav om slipp av minstevannføring fra Røldalsvatn til Brattlandsdalsåa. Kravet er begrunnet ut fra forholdene i hele Brattlandsdalsåa, inkludert forholdene på anadrom strekning nederst på elvestrekningen.

NVE vil påpeke at vassdragsmyndigheten i vilkårsrevisjonen vil stå fritt til å vurdere kravet om minstevannføring i hele eller deler av Brattlandsdalsåa, uten å måtte legge vekt på virkningene av en eventuell pumpe i nedre del av Brattlandsdalsåa. Tiltakshaver Lyse Kraft DA vil derfor selv måtte



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

bære ansvaret for at pumpa etableres, og at de i tillegg kan bli pålagt slipp av minstevannføring f.eks. fra Røldalsvatn.

Med hilsen

Carsten Stig Jensen
konsesjonsansvarlig

Håkon Berg Sundet
fagleder

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

LYSE KRAFT DA

Kopimottakerliste:

ROGALAND FYLKESKOMMUNE
STATSFORVALTEREN I ROGALAND
Norges Jeger- og Fiskerforbund
Suldal kommune
Olav Martin Skaar

**NVE**Norges vassdrags-
og energidirektorat

Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: • Skrive hvilket vedtak du klager på. • Skrive hvilket resultat du ønsker. • Opplyse om du klager innenfor fristen. • Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av Energidepartementet (ED) som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller ED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til ED, men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til ED.



NVE

Norges vassdrags-
og energidirektorat

Du kan anmode om utsatt
iverksettelse av vedtaket

Du kan anmode om at vedtaket ikke skal iverksettes før
klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

Klage på vedtak om samtykke til ekspropriasjon har utsettende
virkning, med mindre det er truffet vedtak om noe annet.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32, 36 og 42.