

NVE -- Konsesjons og tilsynsavdelingen  
v/ Ingrid Haug  
Postboks 5091  
0301 Oslo

NVE	200403894 - 15
S.boh.:	1 KVM 1 INH
29.03.2005	
Arkivkode:	911-511.1
Sok.kode:	046-52
TE dato/sign.:	

**småkraft**<sup>®</sup>

Småkraft AS  
Kokstadvegen 37,  
Postboks 7050, 5020 Bergen  
Telefon: 55 12 73 20  
Teletax: 55 12 73 21  
www.smaakraft.no  
Org. nr.: NO984 616 155

Bergen 22. mars 2005

**ÅRVIK KRAFTVERK. KONSESJONSSØKNAD.  
HØRINGSUTTALELSER.  
SMÅKRAFT AS KOMMENTARER TIL DISSE.**

**Bakgrunn**

Vi viser til Deres brev av 15.02.2005 der De ber om Småkraft AS (Småkraft) sine kommentarer til mottatte høringsuttalelser vedrørende konsesjonssøknaden for Årvik kraftverk, Kvinnherad kommune.

Vi har mottatt uttalelser fra følgende:

- Kvinnherad kommune
- Fylkesmannen i Hordaland
- Hordaland fylkeskommune
- Statens vegvesen
- Kvinnherad Energi; to brev
- Bergen turlag
- Årviknes Hyttegrend og Velforning og Sveo Hyttelag Årvik

**Småkrafts kommentarer til de enkelte uttalelsene:**

***Kvinnherad kommune (Kk)***

***Enstemmig vedtak:***

- 1. Kk tilrår søknaden om utbygging av Årvik kraftverk og tilhørende kraftline.*
- 2. Kk ber om at det vert sett krav om minstevassføring for å redusera verknaden av naturinngrepa mest mogleg.*

**Småkrafts kommentarer:**

Småkraft setter pris på positiv uttalelse og vil være oppmerksom på kommunens ønsker. Fossen Kvitingen er sentral her.

I søknaden er det ikke foreslått slipping av vann. Da nær samtlige uttalelser påpeker ønske/krav om minstevannføring i elva pga Kvitingen primært, er Småkraft innstilt på en viss vannslipping utover flomtap (som kan være betydelig sommerstid) og forbitapping ved liten last.

Forskjellige alternativer er nevnt i påfølgende tabell.



Vannslippings-periode	Vannmengde m <sup>3</sup> /s	Tapt produksjon GWh	Tapt produksjon %	Utbyggingspris kr/kWh
Hele året	0,12 <sup>1)</sup>	2	7	1,53
1. mai-30.sept	0,12 <sup>1)</sup>	1,1	4	1,48
1. juni-31.aug	0,12 <sup>1)</sup>	0,7	2	1,46
1. juni-31. aug	0,24	1,3	4	1,49

1) alminnelig lavvannføring

Siden fossen som landskapselcment er viktigst når det gjelder vannføring, foreslår Småkraft å slippe vann tilsvarende det dobbelte av alminnelig lavvannføring i perioden 1. juni-31. august forbi inntaksdammen, under forutsetning at det er nok naturlig tilsig i elven.

For øvrig påpekes det at NVE skal godkjenne detaljplanene og påse at de er i samsvar med konsesjonen. Spesielt legger NVE vekt på den miljømessige tilpassingen med hensyn til dam, vannvei, kraftstasjon, linjer og veier.

Småkraft innstilt på et nært samarbeid med kommunen.

### **Fylkesmannen i Hordaland**

#### *Uttalelser:*

*På bakgrunn av ovennevnte vil ikke motsette seg at det gis konsesjon til bygging av Årvik kraftverk. Fylkesmannen forutsetter likevel at NVE pålegger konsesjonæren en minstevannføring hele året som er lik eller større en alminnelig lavvannføring nedstrøms inntaket samt en minstevannføring i sommermånedene som er en god del større enn minstevannføringen. Alternativt bør terslebygging i anadrom sone eller bypass-ventil ved kraftverket vurderes. Det bør utarbeides et manøvreringsreglement som sikrer dette på en tilfredstillende måte.*

*Før utbygging kan igangsettes må det utarbeides en reguleringsplan for området. I tillegg til å fastlegge den planlagte arealbruken i samsvar med pbl, vil reguleringsplanprosessen kunne bidra til lokal deltakelse i planleggingen. Dette vil kunne klargjøre uheldige konsekvenser for lokale interesser, slik at en samlet sett kan finne frem til den beste løsningen.*

#### Småkrafts kommentarer:

Angående vannslipping henvises til foregående kommentarer.

Når det gjelder gassovermetning, vil ikke det være noe problem da inntaket til enhver tid vil være dykket (ikke luftmedrivning) og da peltonturbinen (i motsetning til en francisturbin) "drøper" eventuelle gassbobler.

Ved et brått utfall vil turbintypen med deflektorer hindre bråstopp i vannføringen i elva nedstrøms stasjonen.

En flytting av stasjonen oppstrøms vil gi lavere produksjon og dårligere lønnsomhet.

Terskelbygging på anadrom strekning vil også bli vurdert.

Angående krav om reguleringsplan er vi ucnig i dette. Området ligger i LNF området, og alle berørte instanser, også lokale, er gitt anledning til uttaler gjennom denne konsesjonssøknaden. Vi vil derfor søke kommunen om dispensasjon for reguleringsplan for tiltaket etter PBL §7.

### **Hordaland fylkeskommune.**

*Vedtaks/uttalelse:*

1. *Fylkesutvalet i Hordaland mener at ei utbygging av Årvik kraftverk ikkje er i vesentlig konflikt med viktige regionale interesser, og rår til at det vert gjeve løyve til utbygging. Vassføringa i elva er ei viktig del av landskapsbiletet og fylkesutvalet rår til at det vert sett krav om ei viss minstevassføring i elva.*
2. *Undersøkningsplikta etter paragraf 9 i Kulturminneloven må oppfyllest.*

Småkrafts kommentarer:

Angående vannslipping henvises til foregående kommentarer. For øvrig ingen kommentarer.

### **Statens vegvesen**

*Uttalelse:*

*Statens vegvesen har ikkje merknader til søknaden..*

Småkrafts kommentarer:

Ingen.

### **Kvinnherad Energi AS**

*Uttalelse:*

*...Årvik kraftverk kan være med å utløyse nettførsterkning i KE sitt nett.....*

Småkrafts kommentarer:

Da Småkraft (og andre) har flere prosjekter innen samme område, vil vi ta kontakt med Kvinnherad Energi AS for diskusjon om anleggsbidrag med mer.

### **Bergen Turlag**

*Uttalelse:*

*Bergen turlag anbefaler NVE å avslå søknaden om utbygging av Årvikselva. Stikkord; Landskapet og fossen, store negative konsekvenser med mer.*

Småkrafts kommentarer:

Da hovedessensen går på vannføring i elva, henvises til tidligere kommentarer om vannslipping.

### **Årviknes Hyttegrend og Velforening og Sveo Hyttelag Årvik**

*Uttalelse:*

*Vi ber om at Årvikfossen "Kvitingen" og Årvikvassdraget blir vernet, og er imot utbygging av Årvik Kraftverk.*

*Stikkord; fossen, lundskappoplevelser mmi*

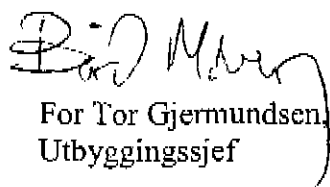
Småkrafts kommentarer:

Da hovedessensen går på vannføring i elva, henvises til tidligere kommentarer om vannslipping.

### **Småkraft AS konkluderende kommentarer**

Med vekt på god utforming av anlegget og påfølgende opprydding samt vannslipping mener Småkraft at kraftverket vil være miljømessig akseptabelt.

Vennlig hilsen Småkraft AS

  
For Tor Gjermundsen  
Utbyggingssjef