



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KOP!

Se vedlagte adresseliste

2007 00069 - 37

2007 00070 - 34

2007 00065 - 33

Deres ref

Vår ref
08/00903-1

Dato

12 JAN 2009

**Hybrid Technology AS - Stolmen, Kvalvåg og Store Kalsøy vindkraftverk -
Austevoll kommune i Hordaland - klagesak**

I

Hybrid Technology AS (HybridTech) søkte henholdsvis 15.01.05, 18.01.05 og 11.04.05 om anleggskonsesjon etter energiloven for å bygge og drive Stolmen, Kvalvåg og Store Kalsøy vindkraftverk i Austevoll kommune i Hordaland fylke.

De tre vindkraftverkene vil ha en installert effekt på henholdsvis 6, 6 og 9 MW. På Stolmen og Kvalvåg er det begge steder planlagt 3 turbiner, hver turbin med installert effekt på 2 MW. På Store Kalsøy er det planlagt 3 turbiner, hver turbin med installert effekt på 3 MW. Anleggene vil til sammen årlig kunne produsere ca 58 GWh. Den produserte kraften planlegges overført til Austevoll Kraftlags 22 kV kraftledningsnett.

Det ble også søkt om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse etter oreigningslova for det tilfelle at minnelig avståelse av rettigheter til grunn ikke kan oppnås.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ga anleggskonsesjon med tilhørende ekspropriasjonstillatelse som omsøkt ved vedtak av 19.02.07.

NVEs vedtak ble påklaget av Austevoll kommune, Norges Miljøvernforbund, Norsk Ornitologisk Forening, Jarle Aarland, Smedholmen Kyst og Naturlivskule v/Einar Matre, Kjell Stangeland, Jane K. Stangeland, Advokatcompagniet DA på vegne av flere grunneiere, Lillian, Svanhild, Elisabeth og Atle Kalve, Leo Kenneth Thomassen, Bjørn Erik Klepsvik, grunneierne på Stolmen v/Bente Kari S. Taranger, Solveig og Mons Salthella og Atle Aga.

Ved vedtak av 04.05.07 fastslo NVE at Atle Aga, Leo Kenneth Thomassen og Solveig og Mons Salthella ikke har rettslig klageinteresse i saken. Leo Kenneth Thomassen har påklaget denne avgjørelsen. NVE har omgjort avslaget på klageretten for så vidt gjelder søknaden om vindkraftverk på Stolmen og Kvalvåg.

NVE fant ikke grunnlag for å endre eller oppheve sitt vedtak av 19.02.07, og saken ble derfor oversendt Olje- og energidepartementet ved brev av 10.07.07.

Olje- og energidepartementet foretok befarings på Stolmen, Kvalvåg og Store Kalsøy og avholdt møte på Bekkjervik Gjestgiveri den 10.10.07 i anledning klagesaken. Her deltok Austevoll kommune, Norsk Ornitologisk Forening og de fleste grunneierne som har klaget. Representanter for Norges Miljøvernforbund, fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune møtte ikke.

Etter befaringsen har departementet hatt møter med HybridTech og Austevoll kommune.

II

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter og det som fremkom under befaringsen 10.10.07 bemerke følgende:

Innledningsvis vil departementet bemerke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg de spørsmål som er nødvendige for å ta stilling til saken.

I vurderingen av om konsesjon skal gis må fordelene og ulempene ved de planlagte vindkraftverkene veies opp mot hverandre.

Interesseorganisasjonene og grunneierne som har klaget på NVEs vedtak, har anført en rekke forhold av så vel prosessuell som materiell art som grunnlag for omgjøring.

Etter en gjennomgang av sakens dokumenter har departementet kommet til at regelverket som gjelder for behandling av saker om vindkraftanlegg er overholdt av NVE. Heller ikke de enkelte anførsler som er fremkommet av materiell art fra klagerne medfører ulemper av en slik betydning at de kan føre til omgjøring av NVEs vedtak. Departementet slutter seg til NVEs syn om at de vedtak som er fattet ikke på noen måte bryter mot internasjonale avtaler som Norge er bundet av.

På den annen side legger departementet vekt på at fylkesmannen i Hordaland har gått mot vedtaket blant annet med den begrunnelse at de omsøkte vindkraftanlegg er små med lite effektiv arealutnyttelse, slik at konfliktnivået relativt sett må sies å være høyt målt mot den effekt som vil bli installert.

Olje- og energidepartementet har merket seg at et enstemmig kommunestyre i Austevoll i møte den 22.03.07 vedtok å gå imot samtlige av HybridTechs

vindkraftprosjekter i kommunen. Olje-og energidepartementet vil påpeke at vertskommunens vurderinger av et vindkraftprosjekt som hovedregel vil tillegges avgjørende vekt i konsesjonsmyndighetenes saksbehandling i den grad de ikke er uforenlige med statlig politikk eller helhetlige, sentrale energimessige vurderinger. Olje- og energidepartementet ser det slik at skal vindkraftverkene legitimitet i distriktene med betydelige vindressurser styrkes i tiden fremover, er det viktig at de lokale myndigheters vurderinger i slike saker veier tungt.

En rekke vindkraftsaker er nå til behandling av konsesjonsmyndighetene. Et stort antall vindkraftanlegg har allerede fått konsesjon. Regjeringens målsetting om et betydelig tilskudd av ny, fornybar energiproduksjon fra vindkraftanlegg i årene som kommer, kan imøtekommes uavhengig av avgjørelsen i klagesaken for de tre vindkraftprosjektene i Austevoll.

Olje- og energidepartementet har etter en helhetsvurdering kommet til at de samlede ulempene for allmennheten er større enn de fordeler som bygging av de påklagede vindkraftanleggene ville medføre for kraftoppdekningen, forsyningssikkerheten og næringsvirksomheten i området.

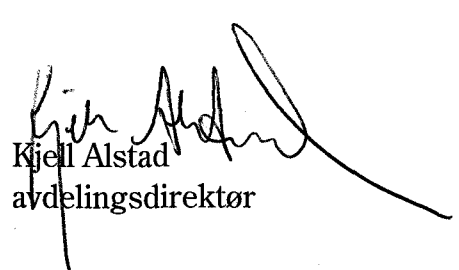
Olje- og energidepartementet tar klagen fra Austevoll kommune til følge.

NVEs vedtak av 19.02.07 om anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse til Hybrid Technology AS for bygging og drift av vindkraftverkene på Stolmen, Kvalvåg og Store Kalsøy omgjøres.

Departementets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Etter fullmakt


Per Håkon Høisveen
ekspedisjonssjef


Kjell Alstad
avdelingsdirektør

Kopi:
NVE (retur av saksmappe)
Hybrid Technology AS
Fylkesmannen i Hordaland
Hordaland fylkeskommune
Miljøverndepartementet

Adresseliste:

Austevoll kommune

Norges Miljøvernforbund

Norsk Ornitologisk Forening

Jarle Aarland

Smedholmen Kyst og Naturlivskule v/Einar Matre

Kjell Stangeland

Jane K. Stangeland

Advokatcompagniet DA

Lillian, Svanhild, Elisabeth og Atle Kalve

Leo Kenneth Thomassen

Bjørn Eirik Klepsvik

Grunneiere på Stolmen v/Bente Kari S. Taranger