

Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig AS
Postboks 2043 Vika
0125 OSLO

Vår dato: 20.10.2017
Vår ref.: 200701246-178
Arkiv: 511
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Sissel Belgen Jakobsen

Norsk Miljøkraft Raudfjell AS og Norsk Miljøkraft Tromsø AS - Konsesjonsendring, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse - NVEs vedtak

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) meddeler herved i medhold av energiloven § 3-1 Norsk Miljøkraft Tromsø AS og Norsk Miljøkraft Raudfjell AS endret konsesjon til Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk i Tromsø kommune, Troms fylke. Konsesjonsendringene omfatter ny atkomstvei opp gjennom Sørfjorddalen med ilandføringskai i Nordfjordbotn og utvidet planområde for Kvitfjell vindkraftverk.

I medhold av oreigningslova § 2 meddeler NVE samtidig ekspropriasjonstillatelse for bruk og gjennomføring av nødvendige oppgraderingstiltak, herunder utvidelser, forsterkningstiltak, endringer av kurvatur og traséjusteringer på eksisterende vei fra Kattfjord skole frem til planområdet for Raudfjell vindkraftverk. Det meddeles også ekspropriasjonstillatelse for erverv av nødvendige rettigheter for utvidelse av planområdet for Kvitfjell vindkraftverk.

I medhold av oreigningslova § 25 meddeler vi forhåndstiltredelse til bruk av den eksisterende veien for transport av anleggsmaskiner, og for nødvendig vedlikeholdsarbeid av veien som ikke omfatter nye vesentlige inngrep. Øvrig anleggsarbeid på veien kan ikke igangsettes før det foreligger godkjent detaljplan/MTA for atkomstvei fra Sørfjorden. NVE vil ikke godkjenne detaljplan/MTA for hovedatkomst fra Sørfjorden før Olje- og energidepartementet (OED) har behandlet innsigelse som er fremmet av Fylkesmannen og eventuelle klager. Alt arbeid som gjennomføres i medhold av forhåndstiltredelsen gjøres på konsesjonærens egen risiko inntil alle nødvendige tillatelser er endelige.

Forhåndstiltredelsen gis på følgende vilkår:

Transport av anleggsmaskiner

Før det kan iverksettes transport av anleggsmaskiner på fylkesvei 862 og vei gjennom Sørfjorddalen til Raudfjell, skal lokalsamfunnet informeres om den forestående

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

transportaktiviteten. Transporten skal være ledsaget av følgebil og nødvendig vaktmannskap for å sikre trygg ferdsel langs veien.

NVE forutsetter at konsesjonæren underretter berørte grunneiere/rettighetshavere om tillatelsene.

Ekspropriasjonstillatelsen og forhåndstiltredelsen faller bort dersom skjønn ikke er begjært innen tre måneder, jf. oreigningslova § 25.

Ved behandlingen av endringssøknaden mottok NVE 28 høringsuttalelser. Alle høringsinstansene er imot endringssøknaden. Videre har Fylkesmannen i Troms fremmet innsigelse til søknaden med bakgrunn i virkninger for reindrift. NVE har lagt vekt på at det foreligger endelige konsesjoner for Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk, at det er tillatelse for bruk av veien i Sørfjorddalen for frakt av anleggsmaskiner og at alle nødvendige tillatelser er gitt til å kunne starte arbeid med etablere ca. seks km med internvei inne i planområdene for vindkraftverkene. Videre har vi lagt vekt på at kostnader og naturinngrep blir betydelig redusert ved å benytte den eksisterende veien gjennom Sørfjorddalen som hovedatkomstvei. Vi mener at konsesjonsendringen, ekspropriasjonstillatelsen og forhåndstiltredelsen vil medføre større sannsynlighet for at vindkraftverkene blir realisert.

Etter NVEs vurdering vil virkningene som følger av tungtransport gjennom bygda utgjøre den største ulempen for lokalbefolkningen i Kattfjord. Vi har lagt vekt på at virkningene vil være tidsbegrensede, og at den tyngste trafikken vil begrense seg til en periode på fire til fem måneder. NVE vil ved behandling av MTA fastsette vilkår om tiltak for blant annet reduksjon av støyplager og for å ivareta sikkerhet og trafikkavvikling.

1 Bakgrunn

NVE meddelte Norsk Miljøkraft Tromsø AS (NMKT) konsesjon for Kvitfjell vindkraftverk den 16.2.2001. Vedtaket ble ikke påklaget. Norsk Miljøkraft Raudfjell AS (NMKR) ble meddelt konsesjon av NVE den 11.5.2012. Vedtaket ble påklaget og oversendt Olje- og energidepartementet (OED) for avgjørelse. OED stadfestet NVEs vedtak den 26.5.2015. Begge konsesjonene er endelige.

Det lå til grunn for begge konsesjonene at adkomstvei til vindkraftverkene gikk fra Buvika. Dette omfattet etablering av ca. tre km ny adkomstvei fra fylkesveg 54, med ca. 700 meter tunnel og ny kai/molo i Buvika. Både kaianlegg, atkomstvei til planområdet og mellomagringsplass ble vedtatt i kommunal reguleringsplan (plan nr. 1470), og er ikke omfattet av konsesjonen som ble meddelt i medhold av energiloven.

I MTA-plan fase 1 – Atkomst, ble det lagt til grunn at eksisterende vei opp Sørfjorddalen kunne benyttes for transport av anleggsmaskiner til Raudfjell. Planen ble godkjent av NVE den 31.5.2016. Nødvendig vedlikeholdsarbeid av veien som ikke medfører nye vesentlige inngrep, kan gjennomføres i medhold av denne planen. I henhold til planen foreligger også alle nødvendige tillatelser til å bygge ca. seks km vei inne i planområdene for vindkraftverkene.

Norsk Miljøkraft FoU AS har konsesjon for bygging av fire vindturbiner på Sandhaugen. Planområdene for Sandhaugen og Raudfjell vindkraftverk grenser til hverandre. Atkomstvei til Sandhaugen vil gå fra FV 862 gjennom Sørfjorddalen og inn i planområdet.

2 Søknader

I søknad av 17.7.2017 søker konsesjonæren om endringer i de endelige konsesjonene for Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk. De omsøkte endringene omfatter ny hovedatkomstvei fra Sørfjorden, med ilandføring av turbinkomponenter til oppgradert kai i Sjøtun. Endringen innebærer etablering av en ny ro-ro kai i tilknytning til eksisterende kai på eiendommen gnr. 174 bnr. 11, med bredde ca. 25 meter og lengde ca. 18 meter. Fra avkjøring fra FV 862 ved Kattfjord skole vil ca. 5,8 km eksisterende vei benyttes opp til planområdet for Raudfjell vindkraftverk via Sandhaugen. Veien sammenfaller med atkomstvei til Sandhaugen. Det er også søkt om å etablere en ny veistrekning på ca. 400 meter.

Den nye atkomstveien er begrunnet med reduserte kostnader og terrenginngrep. Bruk av eksisterende vei og oppgradert kaianlegg beskrives som fordelaktig sammenlignet med etablering av 700 meter tunnel og nytt moloanlegg i sjø. I tillegg vil løsningen sikre en mer effektiv fremdrift i byggefasen.

Det er også søkt om en utvidelse av planområdet for Kvittfjell vindkraftverk. Detaljprosjekteringen medfører turbinplasseringer som vil gi vingesveip ut over konsesjonsområdet. Dette er ikke i tråd med konsesjonen, og det er derfor nødvendig med en utvidelse. Utvidelsen vil ikke medføre nye inngrep.

I tillegg til konsesjonsendringene er det søkt om ekspropriasjonstillatelse, forhåndstiltredelse og at eventuelle klager ikke gis oppsettende virkning.

I e-post av 11.9.2017 fremmer konsesjonæren et alternativ for ilandføring av turbinkomponenter ved eksisterende kai i Nordfjordbotn. Det opplyses at foreløpige analyser indikerer at kaia er tilstrekkelig stor, men at det kan bli behov for forsterkningstiltak på blant annet eksisterende bruer. Alternativet medfører en lenger transportrute langs FV 862, og det kan bli behov for utvidelse av innkjøring på fylkesvegen og ved avkjøringen ved Kattfjord skole. Fra skolen og opp til planområdet gjelder de samme forutsetninger som beskrevet over.

Konsesjonær har i e-post til NVE av 12.10.2017 opplyst til NVE at det likevel ikke blir nødvendig å bygge de 400 meterne med ny vei som omsøkt. Dette trekkes fra søknaden.

3 NVEs behandling

NVE sendte søknaden på høring den 22.8.2017 med høringsfrist 4.10.2017. Høringen ble kunngjort i Nordlys og iTromsø den 26.8.2017, og søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn i Tromsø kommune. Informasjon om alternativet med kai i Nordfjordbotn ble sendt ut den 11.9.2017 til de høringsinstanser som ble tilsendt søknaden den 22.8.2017.

NVE holdt orienteringsmøte for Tromsø kommune og regionale myndigheter i Tromsø rådhus den 31. august 2017. Samme kveld holdt NVE et offentlig møte i Bygdeheimen på Sjøtun. Vel 80 personer deltok på det offentlige møtet.

4 Innkomne merknader

NVE har mottatt 28 høringsuttalelser til saken. Disse er sammenfattet i vedlegg 1. Nedenunder følger hovedtrekkene i høringsuttalelsene:

Tromsø kommune ber om at utbyggingen av Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk baseres på bruk av regulert kai/molo, adkomst og anleggsvei fra Buvika som gjeldende konsesjoner forutsetter. Kommunen har ikke motforestillinger mot utvidelse av planområdet for Kvittfjell. Troms fylkeskommune viser i sin uttalelse til kommunens vedtak, og mener at kommunens syn må tillegges avgjørende vekt i NVEs

vurdering. Fylkesmannen i Troms fremmer innsigelse til endringsøknaden inntil det foreligger konsekvensutredning av samlede virkninger for reindrift og reinbeitedistriktets tålegrense.

Samtlige høringsinstanser er imot endret atkomstvei, og mange mener at tiltaket må konsekvensutredes med tanke på blant annet reindrift, naturmangfold, friluftsliv, trivsel, sikkerhet, næringsinteresser og forurensning, herunder støy- og støvvirkninger fra transportoppdragene. Flere peker også på behov for mer informasjon om blant annet arealbeslag, innvirkning på trafikkforhold i tillegg til kostnader og inngrep ved de ulike alternativene for å kunne vurdere saken.

5 Tilleggsopplysninger

NVE har i e-post av 29.9.2017 bedt om tilleggsopplysninger vedrørende tekniske og økonomiske forhold ved de ulike alternativene for kai og adkomstvei, herunder alternativet fra Buvika. I notat fra Rambøll av 12.10.2017 er det redegjort for følgende forhold:

- Alternativ Buvika: beskrivelse av tunnel, molo, veier, mellomlagringsplasser og kostnader
- Alternativ Sjøtun: beskrivelse av ny kai, transportløsninger, forhold rundt Kattfjord skole og kostnader
- Alternativ Nordfjordbotn: beskrivelse av kai, transportløsninger, forhold rundt Kattfjord skole og kostnader

6 NVEs vurdering

Konsesjonene for både Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk er endelige. I henhold til NVEs tillatelse av 31.5.2017 (Miljø-, transport- og anleggsplan fase 1), foreligger alle nødvendige tillatelser til å bygge ca. seks km vei inne i planområdene for vindkraftverkene.

I forbindelse med behandlingen om å bygge og drive Raudfjell vindkraftverk mente flere høringsinstanser at signaler om at tiltakshaver ønsket å benytte eksisterende anleggsvei opp Sørfjorddalen var problematisk på grunn av nærhet til skolen i Kattfjorden, trafiksikkerhet og støy. I «Bakgrunn for vedtak» nr. 6 av 10.5.2012 s. 73, ble det påpekt at eventuelle endringer av atkomstvei måtte avklares med NVE i egen søknad.

NVE er kjent med at det foreligger avtale mellom grunneiere/rettighetshavere og Norsk Miljøkraft FoU AS om transport av turbinkomponenter ved utbygging av Sandhaugen og nødvendige forsterkningstiltak/endringer av veien. Nødvendige forsterkningstiltak/endringer i veien må gjøres uavhengig av om status for veien opp Sørfjorddalen endres til hovedatkomst også for Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk. Realitetsinnholdet i søknaden av 17.7.2017 er derfor knyttet til økt bruk av veien i Sørfjorddalen, erverv av nødvendige rettigheter for økt bruk/nødvendige tiltak på denne veien og lokalisering av ilandføringssted av turbinkomponenter (Sjøtun eller Nordfjordbotn).

NVE konstaterer at konsesjonærens motivasjon for å fremme søknaden om endring av hovedatkomst til Sørfjorden, er å redusere investeringskostnadene og miljøvirkningene av hovedatkomst/mottak av turbinkomponenter fra Buvika, samt sikre effektiv fremdrift av anleggsarbeidet og idriftsettelse av vindkraftverkene innen 31.12.2021. Dette er fristen for å være berettiget til økonomisk støtte i gjeldende støtteordning for fornybar energiproduksjon (elsertifikatsystemet). Etter NVEs vurdering er det avgjørende for at Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk kan realiseres at det er sannsynlig å rekke denne fristen.

Mange høringsinstanser har trukket frem forhold som etter NVEs vurdering ikke er beslutningsrelevante. NVE konstaterer at det foreligger endelige konsesjoner for vindkraftverkene, at

foreliggende søknad ikke dreier seg om nye vesentlige inngrep og at omfattende tungtrafikk vil være begrenset til anleggsperioden ved etablering av vindkraftverkene. I det følgende vurderes de forhold som NVE anser som beslutningsrelevante for saken.

6.1 Konsekvensutredning

Mange høringsinstanser krever at søknaden om endring av hovedatkomst må konsekvensutredes for flere temaer, blant annet reindrift, forurensning, friluftsliv, reiseliv og annen næringsvirksomhet. Flere viser til Forskrift om konsekvensutredninger § 8, om «*Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*». Mange påpeker også at saken ikke er tilstrekkelig opplyst, og flere etterlyser MTA-plan for å kunne vurdere saken.

Kriterier for vurdering av om et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn er definert i forskriften § 10 der det står at: «*I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.*»

NVE har vurdert tiltaket etter kriteriene i forskriften § 10. Vi legger til grunn for vurderingen at tiltaket ikke medfører nye inngrep og at virkningene er tidsbegrensede. Den tyngste trafikken med ilandføring og transport av turbinkomponenter vil være begrenset til ca. fire – fem måneder til sammen. Vi legger også til grunn at tiltaket medfører reduksjon av terrenginngrep ved at adkomstalternativ for Buvika faller bort. NVE konstaterer at atkomstalternativet som nå er omsøkt medfører færre og mindre naturinngrep enn Buvikaalternativet. Etter vår vurdering utløser ikke den foreliggende søknaden krav til konsekvensutredning.

Når det gjelder innvendinger fra høringspartene om at saken ikke er tilstrekkelig opplyst, vil NVE påpeke at den gjennomførte høringen er et bidrag til å belyse saken sammen med søknaden, tilleggsopplysninger og NVEs erfaring med tilsvarende saker. En MTA-plan er ikke del av beslutningsgrunnlaget for konsesjonsspørsmålet. Etter NVEs vurdering er saken etter endt høring tilstrekkelig opplyst til å fatte vedtak.

6.2 Teknisk/økonomiske forhold

Alle høringsinstansene ønsker hovedatkomst fra Buvika, og de fleste har motforestillinger til mottak av turbinkomponenter både ved Sjøtun og Nordfjordbotn. Høringspartene slutter seg ikke til at ilandføring i Nordfjordbotn er et bedre alternativ for lokalbefolkningen i Kattfjord enn ilandføring i Sjøtun. Mange har innspill knyttet til tekniske løsninger og økonomiske forhold ved de ulike alternativene, herunder behov for mudring, arealbeslag, utfylling i sjø, belastning på dårlig/små vei/bruere og annen infrastruktur under vei som ikke er dimensjonert for å tåle tungtrafikk i det omfang som er nødvendig. Flere påpeker at anleggsveien vil båndlegge en bredde på 100 meter opp gjennom Sørfjorddalen.

Statens vegvesen region nord forvalter fylkesvegen på vegne av Troms fylkeskommune, og skriver at fylkesveg 862 på strekningen Nordfjordbotn – Sjøtun har redusert bæreevne, og at det er begrensninger på hvor store/tunge kjøretøyer som kan trafikere strekningen.

Tiltakets utredere skriver i sine kommentarer til uttalelsene at de vil søke Statens vegvesen om dispensasjon for å bruke veien og gjennomføre tiltak på bruene. En eventuell dispensasjon vil også inkludere en beskrivelse av hvordan miljømessige forhold skal ivaretas for beboere langs fylkesvegen. Forsterkningstiltak på bruere gjøres i samråd med Statens vegvesen. Videre skriver de at det ikke blir aktuelt med utvidelser av FV 862.

Når det gjelder veien fra Kattfjord skole opp til planområdet, skriver utrederne at nødvendig bredde er fire til seks meter. Det er ikke aktuelt med 100 meter korridor langs veien som det ble opplyst i søknaden.

NVE har på bakgrunn av innkomne merknader bedt tiltakshavers utrederne om å sammenligne kostnader og inngrep ved de ulike mottaksstedene for turbinkomponenter og adkomstvei. Sammenlikningen fremgår av følgende tabell:

	Atkomst Buvika	Atkomst Sørjorddalen med kai i Sjøtun	Atkomst Sørjorddalen med kai i Nordfjordbotn
Estimerte kostnader	Ca. 100 millioner kroner	Ca. 40 millioner kroner	Ca. 20 millioner kroner
Lengde ny vei	Ca. tre km, inkludert 700 meter ny tunell	0 km	0 km
Behov for mudring	Ja	Ja	Nei
Molo og kai	Ny molo og kai	Ny ro-ro kai i tilknytning til eksisterende molo.	Eksisterende kai. Det vil være behov for forsterkning av kaia, eventuelt etablere ny kai
Tiltak på eksisterende fylkesveg	Nei	Nei	Forsterke/bytte to bruer

Utrederne opplyser om at masser fra en eventuell tunell i Buvika ikke vil endre behovet for masser hentet fra planområdet. Masser fra tunnelen var tiltenkt bygging av molo i Buvika. Ilandføringssted vil ikke påvirke behovet for steinbrudd i planområdene.

Når det gjelder kai i Nordfjordbotn skriver utrederne at kaia ligger på et etablert industriområde, og ikke legger beslag på nye arealer. Det blir ingen anleggsvirksomhet eller permanente anlegg i Nordfjordbotn.

NVE konstaterer at atkomstvei gjennom Sørjorddalen med begge alternativer for ilandføringssted benytter eksisterende vei, og dermed gir betydelig færre naturinngrep og reduserte kostnader sammenliknet med atkomstvei fra Buvika. Ved sammenlikning av alternativene for ilandføring i Sjøtun og Nordfjordbotn, legger vi til grunn at det i Nordfjordbotn ikke vil bli behov for mudring i fjorden og at det med stor sannsynlighet vil kunne benyttes eksisterende kai på regulert industriområde. Selv om det blir behov for forsterkning/utskifting av to bruer langs FV 862, mener vi at ilandføring i Nordfjordbotn vil medføre færre inngrep og gi reduserte kostnader sammenliknet med ilandføring i Sjøtun. På bakgrunn av dette er Nordfjordbotn etter NVEs vurdering det beste alternativet for ilandføring av turbinkomponenter og transformator.

Når det gjelder dimensjonering av FV 862, er dette forhold som avklares ved en eventuell dispensasjon fra Statens vegvesen.

6.3 Reindrift

Fylkesmannen i Troms (FM) har i brev av 22.9.2017 fremmet innsigelse til endringssøknaden. FM har begrunnet innsigelsen med at det må gjennomføres KU av de samlede inngrepene i området på bakgrunn av usikkerhet knyttet til det berørte reinbeitedistriktets tålegrense. Det påpekes at det våren 2014 ble nye eiere av den ene siidaandelen i reinbeitedistriktet på Kvaløya; Risten Turi og Reiulf Aleksandersen. De har etablert en driftsform hvor de i praksis er hele året på den sørlige delen av Kvaløya. FM påpeker at den omsøkte atkomstveien vil berøre særverdiområder mer omfattende enn atkomst fra Buvika; kalvingsland, tidlig vårland, et brunst- og paringsområde, oppsamlingsområde og viktige trekk- og flyttveier. De nye drifterne har etablert et samle- og merkegjerdet i området ved Sandhaugvatnan. FM sitt krav om ny konsekvensutredning som omfatter hele prosjektet og vurdering av samlede virkninger støttes i brev av 26.9.2017 av Norske Reindriftssamers Landsforbund (NRL). Risten Turi Aleksandersen (siidaandelshaver) har i e-post av 25.9.2017 uttrykt at hovedatkomst opp Sørfjorddalen vil medføre større ulemper for reindriften i både anleggs- og driftsfasen enn hovedatkomst fra Buvika, og at Raudfjell har rikere beiteområder enn Kvittfjell. Dessuten påpekes at Raudfjell er et viktig vinterbeiteområde. Avslutningsvis opplyser Aleksandersen om at de ikke lenger anser seg bundet av de avtaler som tidligere er inngått mellom distriktet og tiltakshaver. Reinbeitedistrikt 14 v/leder Per Kitti opplyser i brev av 27.9.2017 at distriktet forholder seg til at inngåtte avtaler fortsatt gjelder.

NVE har hatt telefonkontakt med FM i Troms om innsigelsen til endringssøknaden. Det ble enighet om at det ikke er grunnlag for innsigelsesmøte grunnet innretningen av innsigelsen som kan forstås til å være rettet mot konsesjonen for Raudfjell vindkraftverk, som er endelig. Våren 2014 ble, som nevnt over, én av de to siidaandelene i distriktet overtatt av ny eier (Aleksandersen). De siste tiårene har det vært felles drift av begge siidaandelene (Per Kitti). Det foreligger avtaler mellom tiltakshaver og reinbeitedistrikt 14 som gjør det mulig at begge planområdene kan tas i bruk til vindkraft, men vi konstaterer at den nye siidaandelshaveren i distriktet anser seg å ikke lenger være bundet av disse avtalene.

Driftsmønsteret for Aleksandersen sin siidaandel er vesentlig endret sammenlignet med tidligere fellesdrift av de to siidaandelene. FM sin innsigelse om krav til ny konsekvensutredning kan også forstås som en virkning av det endrede driftsmønsteret til den nye siidaandelshaveren. Etter NVEs vurdering vil endring av hovedatkomst til vindkraftverkene bare i begrenset grad øke forstyrrelsene for reindriften i planområdene og tilstøtende arealer. Avbøtende tiltak kan eventuelt fastsettes i vedtak av MTA for vindkraftverkene. NVE forventer at MTA for vindkraftverkene kan bli tatt under behandling denne høsten.

NVE oversender OED innsigelsen for endelig behandling sammen med eventuelle klager dersom det gis konsesjon til endringssøknaden.

I MTA-plan fase 1 – Atkomst, ble det lagt til grunn at eksisterende vei opp Sørfjorddalen kan benyttes for transport av anleggsmaskiner til Raudfjell. Planen ble godkjent av NVE den 31.5.2016. I dette vedtaket ble det fastsatt følgende vilkår som må oppfylles:

NVE skal orienteres om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.

Konsesjonær skal utarbeide en plan for hvordan reinbeitedistriktet skal involveres videre i prosessen. NVE skal godkjenne planen før anleggsstart, og legger til grunn at planen drøftes med reinbeitedistriktet før den oversendes NVE.

NVE minner om at tiltakshaver må orientere om tidspunkt for oppstart av arbeidet med veien mellom planområdene for Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk, herunder tidspunkt for eventuell transport av anleggsmaskiner opp Sørfjorddalen.

Når det gjelder vilkåret om hvordan reinbeitedistriktet skal involveres videre i prosessen, har tiltakshavers konsulent i e-post av 17.10.2017 sendt en beskrivelse av arbeidet som har vært gjort for å oppfylle dette vilkåret.

Tiltakshaver skriver at de vil ha særskilt fokus på ivaretagelse av begge siidaandelenes interesser under byggingen av vindparken, og at det vil utvises særskilt aktsomhet under kalvingsperioden. I tillegg vil prosjektet avklare avbøtende tiltak for samle- og merkegjerdet i området ved Sandhaugvatnan. Prosjektet legger opp til at kommunikasjonsplanen med siidaandelene vil være i form av månedlige informasjonsskriv som vil inneholde informasjon om hvilke aktiviteter som vil pågå i vindparkområdet påfølgende måned. Dette er for å yte forutsigbarhet for utøvelse av reindrif under hele byggeperioden.

Tiltakshaver har avklart avbøtende tiltak med én av siidaandelene (Kitti), men kommunikasjonen med den andre siidaandelen (Aleksandersen) har vært krevende. Aleksandersen har ved flere anledninger avvist eller ignorert invitasjoner til samråd, der formålet har vært å informere om forestående arbeid og avklare avbøtende tiltak. Senest den 10. oktober mottok Kitti og Aleksandersen et informasjonsskriv om planlagt helikopterflyving i planområdet, samt ferdsel med motorisert kjøretøy (ATV). Aleksandersen valgte da å kontakte Fylkesmannen. Fylkesmannen tok da kontakt med tiltakshaver, hvor tiltakshaver orienterte om hvilken informasjon Aleksandersen hadde mottatt. Dette mente Fylkesmannen var tilstrekkelig. Tiltakshaver tok da igjen initiativ ovenfor Aleksandersen, og inviterte til et nytt møte, noe Aleksandersen avslo.

Etter NVEs vurdering har tiltakshaver forsøkt å etablere kontakt med begge siidaandelshaverne i distriktet for å sikre dialog og skape en arena for å drøfte planen for involvering videre i utbyggingsprosessen. Tiltakshaver har ikke lyktes med å etablere kontakt med én av siidaandelshaverne for å drøfte plan for involvering. NVE konstaterer at tiltakshaver til tross for gjentatte forsøk ikke har fått kontakt for å drøfte involvering videre i prosessen. På dette grunnlag mener NVE at tiltakshaver i tilstrekkelig grad har gjort det som med rimelighet må forventes for å oppfylle vilkåret.

NVE legger til grunn at tiltakshaver fortsetter med å initiere dialog med Aleksandersen (og Kitti), og at det sendes ut månedlige informasjonsbrev om planlagt aktivitet, og med mål om å få etablert en effektiv kommunikasjonskanal med alle partene Reinbeitedistrikt 14.

6.4 Naboforhold

Det er fremmet mange synspunkter på hvordan tiltaket vil påvirke forhold av betydning for naboer/lokalsamfunnet. Det er uttrykt bekymring for at transportvirksomheten gjennom tettbebyggelse og forbi skole/barnehage vil medføre risiko for ulykker, omfattende støv- og støyforurensning og forringede bokvalitet og trivsel i bygda. Omfattende skipstrafikk i fjorden er også trukket frem. Det påpekes at støy vil bli et stort problem i den smale fjorden, og det er trukket frem at barnas oppvekst blir påvirket av blant annet trafikk, forurensning og nedbygging av frilufts- og lekeområder. De mener blant annet at en planlagt etablering av en kunstgressbane må legges på is på grunn av usikkerhet knyttet til bygdas fremtid.

Det er også uttrykt bekymring for at utvidelse av FV 862 vil medføre at veien kommer svært nær husene langs veien. Mange peker på trafikale utfordringer som følge av tungtrafikken, der pendlere, trafikk til og fra skolen og næringsvirksomhet vil bli skadelidende. Det er også trukket frem at endring av

atkomstvei vil gi virkninger også i driftsfasen av vindkraftverkene, og at belastningen fra atkomstvei og vindkraftverk samlet vil rasere lokalsamfunnet og føre til fraflytting og reduksjon i eiendomsprisene.

Når det gjelder trafiksikkerhet, skriver utreder i sine kommentarer at det vil være særskilt beredskap når turbinkomponenter skal transporteres forbi skoleområdet. Dette vil blant annet innebære vaktmannskap og varsling av befolkningen. Trafikken vil legges til faste tidspunkter for å gi publikum forutsigbarhet. Trafikkavviklingen vil ifølge utreder kunne begrense normal trafikk på FV 862 i perioden for transport av turbinkomponenter og transformator (4-5 måneder vår/sommer 2019). Skipstrafikk er anslått til én daglig ankomst i denne perioden, og lossing av skip vil ta ca. tre timer. Veien vil til tider kunne være delvis sperret i perioder med turbintransport. De foreslår at transporten unngår tidsintervallene for kjøring til/fra skole og barnehage. Det vil ikke være nødvendig med utvidelser av FV 862, og ingen hus vil få veien nærmere enn i dag. Utreder kommenterer også den planlagte kunstgressbanen, og skriver at de har initiert dialog med idrettslaget om mulige avbøtende tiltak. Idrettslaget har avvist henvendelsen.

NVE slutter seg til at skips- og tungtrafikk i fjorden og langs veien vil medføre ulemper for lokalbefolkningen i en avgrenset periode på til sammen fire-fem måneder. Ulempene kan være knyttet til støy, forurensning, opplevelse av redusert sikkerhet, ufremkommelighet i trafikken og redusert trivsel. Gjennom hele anleggsfasen som går over en periode på ca. to år, vil det være ulemper knyttet til økt trafikk gjennom bygda, men i et mindre omfang enn ved transport av turbinkomponentene. Alle vindkraftverk som i dag er under bygging i Norge medfører tilsvarende ulemper for berørte lokalsamfunn, men NVE erkjenner at atkomstvei fra Sørfjorden medfører større ulemper for lokalsamfunnet enn alternativet fra Buvika.

NVE kan ikke slutte seg til at virkningene vil være vedvarende etter endt anleggsperiode, eller at det er grunnlag for å hevde at tiltaket vil føre til rasing av lekearealer og lokalsamfunn, fraflytting og reduksjon i eiendomspriser. Vi minner i denne forbindelse om at vindkraftkonsesjonene er endelige, og mener at atkomstveien ikke vil medføre en tilleggsbelastning for befolkningen i Kattfjord som strekker seg ut over anleggsperioden.

Vi konstaterer at atkomstvei fra Kattfjord ikke medfører nye inngrep av betydning, og legger til grunn at ulempene for lokalsamfunnet som følger av anleggstrafikken er begrenset i tid. Vi kan på bakgrunn av tidsbegrensningen ikke tillegge virkningene for lokalsamfunnet avgjørende vekt i konsesjonsspørsmålet. Ved en eventuell konsesjonsendring vil vi sette vilkår som skal ivareta trafiksikkerhet, trafikkavvikling for pendlere/skolebarn og god informasjonsflyt til befolkningen om gjennomføring av transportoppdrag gjennom bygda.

6.5 Friluftsliv

Mange av høringsinstansene skriver at tiltaket vil gi store virkninger for friluftslivet, og at friluftaktivitet for lokalbefolkningen vil gå tapt. Kvitfjellet skilag og andre uttrykker bekymring for at skiløyper i området, herunder lysløypa langs omsøkt atkomstvei opp gjennom Sørfjorddalen, vil bli rasert som følge av utvidelse av veien. De påpeker at skilaget har tinglyst rett til lysløypa, og understreker skilagets store betydning i lokalsamfunnet. De stiller spørsmål ved skilagets fremtid dersom atkomstveien til vindkraftverket legges gjennom Sørfjorddalen. Sjøtun/Sydneshamn Utmarkslag skriver at atkomstveien gjennom Sørfjorddalen vil redusere jaktbart terreng og fiskemuligheter.

NVE konstaterer at konsesjonær søker å benytte eksisterende vei som hovedatkomst til vindkraftverkene. Det vil bli nødvendig med forsterkningstiltak og andre inngrep på veien i Sørfjorddalen. Dette er inngrep som uansett må gjøres i forbindelse med etablering av vindturbinene på Sandhaugen. NVE kan ikke slutte seg til at aktuelle inngrep og anleggstrafikk på eksisterende vei vil

føre til reduksjon av jaktbart terreng og fiskemuligheter, eller at friluftaktivitet for lokalbefolkningen i Kattfjord går tapt.

Det vil være tungtrafikk på veien i anleggsfasen, og dette vil etter NVEs vurdering kunne medføre en tidsavgrenset ulempe for friluftsutøvelsen i området. Det kan i perioder bli utfordringer knyttet til lysløypa. Konesjonærens utredere skriver i sine kommentarer at tiltakshaver har initiert dialog med Kvittfjellet skilag for å avklare behov for eventuell omlegging av lysløypa. Det er konsesjonærens ønske og ambisjon at det skal være fortsatt skiaktivitet både i og rundt planområdet. Konesjonæren vil tilby seg å bekoste eventuell omlegging av løypetraseene.

NVE vil ved en eventuell konsesjonsendring sette vilkår om at konsesjonær skal sørge for en alternativ lysløype dersom den eksisterende lysløypa blir skadelidende.

6.6 Drikkevann

Mattilsynet skriver at skolen og barnehagen er forsynt med vann fra borebrønn som ligger langs veitraseen.

Utrederne skriver i sine kommentarer at tiltakshaver vil kartlegge alle private drikkevannsbrønner før igangsetting av anleggsarbeid. Dersom det er private drikkevannsbrønner som blir påvirket, vil det iverksettes særskilte tiltak for disse.

NVE vil ved en eventuell konsesjonsendring sette vilkår om at konsesjonær skal sørge for tilfredsstillende drikkevanskilder til alle som blir berørt, herunder borebrønner til Kattfjorden skole og barnehage.

6.7 Naturmangfold

NVE legger til grunn at tiltaket ikke medfører vesentlige nye inngrep. Eventuelle endringer som kan gi virkninger for naturmangfold skal fremgå av detaljplan/MTA for hovedatkomstveien. Denne skal godkjennes av NVE.

6.8 Kulturminner

Sametinget skriver at det ligger flere automatisk fredete kulturminner i nærhet til den eksisterende veien opp Sørfjorddalen. NVE vil sende MTA-plan for eventuelle utvidelser av veien på høring til Sametinget.

6.9 Næringsinteresser

Flere høringsinstanser påpeker at lokale næringsinteresser, herunder taxidrift, naturbasert reiseliv og reindrift, vil bli skadelidende som følge av tiltaket. NVE mener at flere av argumentene er knyttet til vindkraftverkene, og minner om at det foreligger endelige konsesjoner for disse. Når det gjelder atkomstveien legger vi til grunn at ulempene ved denne har en tidsbegrenset varighet, særlig i en periode på fire til fem måneder for mottak av turbinkomponenter. Vi kan ikke slutte oss til at det er sannsynlig at dette medfører fare for å måtte legge ned næringsvirksomhet i Kattfjord eller i regionen for øvrig.

NVE vil for øvrig minne om at det skal investeres i størrelsesorden tre milliarder kroner ved vindkraftutbyggingen. Mellom 10 og 20 prosent av investeringskostnadene kan potensielt gå til lokale/regionale aktører. I både anleggs- og driftsperioden vil kjøp av tjenester være betydelig, og kan gi grunnlag for utvikling av lokalt/regionalt næringsliv.

6.10 Utvidelse av planområdet for Kvittfjell vindkraftverk

Tromsø kommune skriver i sin uttalelse at de ikke har motforestillinger mot den omsøkte utvidelsen av planområdet for Kvittfjell vindkraftverk. Øvrige høringsparter har ikke kommentarer til denne delen av søknaden.

Behovet for utvidelsen er knyttet til at detaljprosjektering av turbinplassering. Utvidelsen medfører at noen av vindturbinenes rotorblader vil sveipe ut over gjeldende grense for planområde. NVE slutter seg til at det er viktig med optimal turbinplassering for å sikre høyest mulig energiproduksjon. Vi konstaterer at utvidelsen ikke medfører direkte arealinngrep utenfor gjeldende plangrense. Etter vår vurdering vil den omsøkte utvidelsen ikke medføre virkninger av betydning.

7 Behandling av søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse

Det er søkt om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for bruk og nødvendige oppgraderingstiltak av veien opp Sørfjorddalen frem til grensen for planområdet til Raudfjell vindkraftverk. Samtykke til ekspropriasjon kan bare gis etter at det er foretatt en interesseavveining etter oreigningslova § 2 annet ledd, der følgende fremgår: *«Vedtak eller samtykke kan ikke gjerast eller gjevast utan at det må reknast med at inngrepet tvillaust er meir til gagn enn til skade.»* Dette innebærer at samtlige skader eller ulemper de omsøkte anlegg medfører skal avveies mot den nytten som oppnås med ekspropriasjon.

Interesseavveiningen i denne saken innebærer at hensynet til samfunnets interesse med tanke på produksjon av fornybar energi veies mot ulempene som påføres grunneierne. NVE konstaterer at konsesjonene til bygging av Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk er endelige, og mener at de samfunnsmessige fordelene ved tiltaket veier tyngre enn hensynet til grunneierne som er berørt.

NVE har etter en samlet vurdering funnet at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved anlegget utvilsomt må antas å være større enn de skader og ulemper som påføres andre. NVE vil på denne bakgrunn gi NMKT/NMKR ekspropriasjonstillatelse for å erverve nødvendige rettigheter for bruk og gjennomføring av nødvendige tiltak på eksisterende vei opp Sørfjorddalen fra FV 862 til planområdet for Raudfjell vindkraftverk som hovedatkomst til Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk.

NVE forutsetter at konsesjonær forsøker å komme frem til minnelige ordninger med de berørte grunneierne. Dersom dette ikke er mulig, skal grunneierne kompenseres gjennom skjønn. Det er videre en forutsetning at det ved etablering av anlegget tas tilbørlig hensyn til grunneiernes interesser.

Forhåndstiltredelse innebærer at konsesjonær kan igangsette anleggsarbeidene før rettskraftig skjønn foreligger. Ved meddelelse av ekspropriasjonstillatelse, vil en eventuell søknad om forhåndstiltredelse normalt ferdigbehandles først når ekspropriasjonstillatelsen er endelig og etter at skjønn er begjært. I særlige tilfeller hvor det vil innebære urimelige forsinkelser å vente til skjønn er begjært, kan det gis samtykke til forhåndstiltredelse før skjønn er begjært, jf. oreigningslova § 25 første ledd annet punktum. Da skal det settes en frist for å begjære skjønn som ikke overskrider tre måneder.

Etter NVEs vurdering er det viktig for realisering av de konsesjonsgitte vindkraftverkene å sikre rask fremdrift. Anleggsarbeid for tiltak som per i dag har alle nødvendige tillatelser på plass må komme i gang så fort som mulig. Dette gjelder bygging av ca. seks km vei inne i planområdene for Kvittfjell og Raudfjell vindkraftverk. På bakgrunn av dette mener vi at det i dette særlige tilfellet må gis forhåndstiltredelse samtidig med ekspropriasjonstillatelsen. Forhåndstiltredelsen vil legge til rette for at frakt av nødvendige anleggsmaskiner opp til fjellet der den godkjente veien skal bygges kan skje i nær

fremtid. Øvrig anleggsarbeid på den eksisterende veien kan ikke igangsettes før det foreligger godkjent detaljplan/MTA for vindkraftverkene og atkomstvei fra Sørfjorden. NVE vil ikke godkjenne detaljplan/MTA for hovedatkomst fra Sørfjorden før OED har behandlet innsigelsen som er fremmet av Fylkesmannen og eventuelle klager. Alt arbeid som gjennomføres i medhold av forhåndstiltredelsen gjøres på konsesjonærens egen risiko inntil alle nødvendige tillatelser er endelige.

8 NVEs vedtak etter energiloven

I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE etter en helhetlig vurdering Norsk Miljøkraft Raudfjell AS og Norsk Miljøkraft Tromsø AS konsesjonsendring for Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk. Det gis tillatelse til å benytte eksisterende vei fra fylkesveg 862 ved Kattfjorden skole til plangrensen for Raudfjell vindkraftverk som hovedatkomstvei til Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk, og til å gjennomføre oppgradering av veien, herunder utvidelser, forsterkningstiltak, endringer av kurvatur og traséjusteringer i nødvendig utstrekning.

Konsesjonsendringen omfatter tillatelse til mottak av komponenter til oppgradert kaianlegg i Nordfjordbotn og nødvendige utvidelser ved innkjøring på fylkesveg 862 i Nordfjordbotn og ved avkjøring til vei opp Sørfjorddalen ved Kattfjord skole. Eventuelle endringer må legges frem i en detaljplan/MTA.

Konsesjonsendringen omfatter også utvidelse av planområdet for Kvitfjell vindkraftverk. Ny grense for planområdet fremgår av kart i vedlegg III.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

Konsesjonens varighet

Konsesjonen gjelder fra i dag og frem til utløpsdato for konsesjoner for Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk.

Detaljplan

Eventuelle utvidelser, forsterkningstiltak, endringer av kurvatur og traséjusteringer på den eksisterende veien skal legges frem i en detaljplan. Detaljplanen skal inneholde et kart som viser veiens endelige utforming, kai og endring av innkjøring på FV 862 i Nordfjordbotn og avkjøring ved Kattfjorden skole. Planen skal godkjennes av NVE og legges til grunn for en Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Detaljplanen kan inngå som en del av MTA dersom dette vurderes som hensiktsmessig.

MTA

Tiltak på veien som eventuelle utvidelser, forsterkningstiltak, endringer av kurvatur og traséjusteringer skal bygges og vedlikeholdes i henhold til en MTA som skal utarbeides av konsesjonær og godkjennes av NVE før anleggsstart. Planen skal utarbeides i samsvar med NVEs veileder om utarbeidelse av MTA for anlegg med konsesjon etter energiloven. Konsesjonæren skal utarbeide planen i samråd med representanter for grunneiere og andre rettighetshavere.

Planen skal inneholde en beskrivelse av hvordan landskaps- og miljøforhold skal ivaretas i anleggs- og driftsperioden, herunder hensyn til automatisk fredete kulturminner dersom dette er relevant.

Konsesjonær skal sørge for at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 er oppfylt før godkjenning av MTA dersom dette er relevant.

Planen skal omfatte en beskrivelse av trafikksikringstiltak og tiltak for å sikre trafikkflyt for pendlere/skolebarn i anleggsperioden, og ved eventuelle behov for tungtrafikk gjennom Kattfjord i driftsperioden.

MTA skal beskrive eventuelle virkninger for drikkevannskilder som kan bli berørt av atkomstveien, herunder borebrønner til Kattfjorden skole og barnehage. Det skal beskrives hvilke tiltak konsesjonær skal iverksette for å sikre en alternativ kilde som tilfredsstillende krav til drikkevann.

MTA skal beskrive hvordan konsesjonær skal sørge for en alternativ lysløype dersom den eksisterende lysløypa langs veien blir skadelidende av tiltaket.

Konsesjonær har ansvaret for at planen følges, og den skal legges til grunn for utforming av kontrakter med hoved- og underentreprenører. Konsesjonær må utarbeide en prosjektilpasset kontrollplan som beskriver rutiner for håndtering av avvik.

Konsesjonær skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdet. Arbeidene skal være ferdig senest ett år etter at frakt av turbinkomponenter er avsluttet.

Tilsyn med bygging, drift og vedlikehold av veien i driftsperioden for vindkraftverkene er tillagt NVE. Utgifter forbundet med NVEs godkjenning av planen og utgifter til tilsyn med overholdelse av planen dekkes av konsesjonæren.

9 NVEs vedtak etter oreigningslova

Etter en samlet vurdering har NVE funnet at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved det konsesjonsgitte anlegget utvilsomt er større enn skader og ulemper som påføres andre.

I medhold av lov om oreigning av fast eiendom av 23.10.1959, § 2 nr. 19, og bemyndigelse gitt ved kgl. res. 5.11.1982, meddeler NVE Norsk Miljøkraft Tromsø AS og Norsk Miljøkraft Raudfjell AS tillatelse til å kreve avstått nødvendig grunn og rettigheter for bruk og nødvendige oppgraderinger, herunder utvidelser, forsterkningstiltak, endringer av kurvatur og traséjusteringer av veien fra Kattfjord skole frem til planområdet for Raudfjell vindkraftverk og nødvendig grunn og rettigheter for utvidelse av planområdet for Kvittfjell vindkraftverk. Ekspropriasjonstillatelsen er rettet mot de grunneiere som fremkommer av liste i vedlegg II.

NVE forutsetter at NMKR/NMKT forsøker å komme frem til minnelige ordninger med berørte grunneiere/rettighetshavere.

Det er av betydning å komme i gang med anleggsarbeid for allerede godkjente tiltak i planområdene for vindkraftverkene før det er begjært skjønn for erverv av grunn/bruk av veien i Sørfjorddalen. Det er behov for raskt å kunne ta i bruk denne veien for å få nødvendig adgang med anleggsmaskiner til planområdene for vindkraftverkene hvor deler av anleggsarbeidet kan starte i nær fremtid. NVE legger til grunn at det er særlige hensyn til fremdrift som veier tyngre enn hensynet til berørte grunneiere/rettighetshavere i denne saken.

I medhold av oreigningslova § 25, meddeler NVE derfor i dette særlige tilfellet forhåndstiltredelse for bruk og gjennomføring av vedlikeholdsarbeid av den eksisterende veien som ikke medfører vesentlige nye inngrep. Forhåndstiltredelsen omfatter ikke gjennomføring av oppgraderinger som går ut over ordinært vedlikeholdsarbeid av veien. Det er en forutsetning for samtykke til forhåndstiltredelse at NMKR/NMKT i nødvendig utstrekning opptar fortegnelse over eiendomsinngrepene, og over hva som blir fjernet fra eiendommene, jf. oreigningslova § 25, andre ledd. NVE opplyser om at det må påregnes at eventuelle klager på ekspropriasjonsvedtaket vil bli nektet oppsettende virkning.

Ekspropriasjonstillatelsen og forhåndstiltredelsen faller bort dersom skjønn ikke er begjært innen tre måneder.

Forhåndstiltredelsen gis på følgende vilkår:

Transport av anleggsmaskiner

Før det kan iverksettes transport av anleggsmaskiner på fylkesvei 862 og vei gjennom Sørfjorddalen til Raudfjell, skal lokalsamfunnet informeres om den forestående transportaktiviteten. Transporten skal være ledsaget av følgebil og nødvendig vaktmannskap for å sikre trygg ferdsel langs veien.

Klageadgang

Vedtakene om konsesjonsendring, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet frem til partene, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. NVE foretrekker elektronisk oversendelse til den sentrale e-postadressen nve@nve.no

NVE ber tiltakshaver underrette grunneierne/rettighetshaverne om vedtaket, jf. forvaltningsloven kapittel V. Underretningen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Arne Olsen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: 3

Sammenfattede høringsuttalelser

Grunneierliste

Kart





Kopi til:

Anita Winther
Forum for natur og friluftsliv Troms
Fylkesmannen i Troms
Fylkesmannen i Troms - Plan, reindrift og samfunnsikkerhetsavdelingen, Seksjon reindrift
Hana Kekic
Jorunn Minde
Kattfjord Utviklingslag
Kvaløya / Sallir reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 14, Troms
Kvaløya / Sallir reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 14, Troms v/Per Lars Kitti
Kvitfjellet skilag
Mattilsynet
Mattilsynet - Troms og Svalbard
Naturvernforbundet i Troms
Norges Miljøvernforbund
Norske Reindrifsamers Landsforbund
Odd Henry Olsen
Oddmar Nilsen
Risten Turi Aleksandersen
Samediggi/Sametinget
Samediggi/Sametinget v/Silje Hovdenak
Samediggi/Sametinget Avdeling for kulturminner, areal og miljø
Sjøtun og Sandneshamn Utmarkslag
Statens vegvesen - region nord
Troms fylkeskommune
Tromsø kommune
Tromsø kommune - Byutvikling
Unni Yttergård
Vegard Yttergård
Victoria Berglund
Virve Ravolainen