



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref  
200701246

Vår ref  
17/2078-

Dato  
29. april 2020

## **Kvitfjell vindkraftverk og Raudfjell vindkraftverk - Klagebehandling av vedtak om godkjenning av varslingsrutiner for iskast**

I anleggskonsesjonene til Kvitfjell og Raudfjell vindkraftverk er det vilkår om å utarbeide og fremlegge varslingsrutiner for iskast. Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) godkjente i vedtak av 10. oktober 2019 fremlagte varslingsrutiner for iskast for Kvitfjell vindkraftverk og Raudfjell vindkraftverk.

NVEs vedtak er påklaget av Sjøtun/Sandneshamn Utmarkslag SA (SSU) i brev av 4. februar 2020. NVE har vurdert klagen fra SSU og kommet til at den ikke inneholder opplysninger som skulle tilsi at NVEs vedtak av 10. oktober bør endres. NVE oversendte klagen til Olje- og energidepartementet (OED) 28. februar 2020 til behandling.

### Klagen

SSU er en sammenslutning av grunneiere i et område som er overlappede med planområdet for Kvitfjell/Raudfjell. SSU har som formål blant annet å forvalte jakt- og fiskemulighetene samt legge til rette for annen ferdsel i utmarka. I klagen legger SSU frem fem vilkår som de mener er nødvendig for å sikre en tilstrekkelig trygg ferdsel i området:

1. Konsesjonæren må foreta vurderinger av kastlengde av is i nedoverbakke, slik at reell sannsynlig kastlengde dokumenteres.
2. Konsesjonæren må sette opp skilt med varsel om riktig sikkerhetsavstand, tatt i betraktning den generelle sikkerhetsregelen som Kjeller Vindteknikk viser til, i tillegg til iskast i nedoverbakke.
3. Konsesjonæren må legge frem kart som viser sikkerhetsavstanden fra hver turbin som nevnt i punkt 2.

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse  
Akersgata 59  
oed.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
977 161 630

Avdeling  
Energi- og  
vannressursavdelingen

Saksbehandler  
Tom Wiersdalen  
Karlsen  
22 24 62 65

4. Konsesjonæren må foreta vurderinger for fare for utløsning av snøskred i terrenget som følge av iskast.
5. Konsesjonæren må gjøre forebyggende tiltak for å unngå kast av is og større snøflak ned mot fylkesveg 862.

Departementet viser til klagen for en nærmere begrunnelse for de enkelte punktene.

#### Konsesjonærens og NVEs vurdering av klagen

Konsesjonæren skriver i brev av 17. februar 2020 at de har drøftet ulike problemstillinger knyttet til iskast med Kjeller Vindteknikk, og fulgt de faglige råd som fremkommer av rapporten om iskast.

NVE skriver i brev av 28. februar 2020 at det med utgangspunkt i Kjeller Vindteknikks rapport, ikke er risiko for skader på fylkesveg 862. Rapporten tar også hensyn til høydeforskjellene mellom vindturbinposisjonene og omkringliggende terreng i modelleringen. I følge NVE utelukker dette behovet for punktene 1 og 5 i klagen. NVE viser videre til beregningen av den maksimale sikkerhetsavstanden på 323 meter og mener etter en konkret vurdering at 250 meter er den mest hensiktsmessige sikkerhetsavstanden i dette tilfellet. Etter NVEs vurdering gir dette ikke grunnlag for punktene 2 og 3. Når det gjelder punkt 4 mener NVE at dette ivaretas ved at anlegget er underlagt krav om internkontroll og at konsesjonær dermed er pålagt å vurdere risiko for blant annet snøskred.

#### Departementets vurdering

Iskast kan medføre skade på folk eller materielle verdier som befinner seg i nærheten av vindturbiner. Det er viktig at vindkraftkonsesjonærer har oppmerksomhet på faren for iskast og iverksetter nødvendige tiltak for å håndtere risiko for skade. NVE har laget en veileder for hvordan risiko for skader ved iskast fra vindturbiner bør håndteres, og siden 2007 har det blitt satt vilkår knyttet til iskast i alle vindkraftkonsesjoner. Vilkåret for vindkraftverket på Kvitfjell/Raudfjell knyttet til iskast lyder:

*"Konsesjonær skal vurdere omfanget av ising og risikoen for iskast. En slik vurdering skal oversendes NVE før anlegget settes i drift. Konsesjonær skal utarbeide forslag til rutiner for varsling av iskast i perioder med fare for dette. NVE skal godkjenne forslått opplegg for varsling før idriftsettelse av vindkraftverket. NVE kan stille ytterligere krav til tiltak dersom risikoen for iskast viser seg å være større enn antatt."*

Konsesjonær har i tråd med vilkåret i konsesjonene og NVEs veileder utarbeidet varslingsrutiner for iskast. NVE godkjente denne 10. oktober 2019. I klagen til SSU fremgår det at de mener at ytterligere tiltak bør iverksettes for at sikkerheten til de som ferdes på Kvitfjell/Raudfjell skal være ivaretatt. De fem punktene klager fremmer som nødvendige er alle vurdert av NVE i oversendelsen av klagen til departementet.

Departementet legger til grunn at det faglige grunnlaget for å fastsette varslingsrutiner for iskast er Kjeller Vindteknikks rapport og NVEs veileder om iskast fra vindturbiner.

Konsesjonær og NVE har etter departementets vurdering gjort en god faglig vurdering av risiko og hvordan denne bør håndteres. Departementet er av den oppfatning at det faglige grunnlaget tilsier at fylkesveg 862 ligger utenfor risikozonen og at det er tatt hensyn til terrenget i modelleringen av sikkerhetsavstanden. Videre legger departementet til grunn at det er foretatt en konkret vurdering av sikkerhetsavstanden for dette vindkraftprosjektet og at NVEs faglige vurdering tilsier en sikkerhetsavstand på 250 meter. Departementet har ingen informasjon som skulle tilsi en annen vurdering av spørsmålet.

Departementet viser til at anleggene er underlagt krav om internkontroll og må således kartlegge og vurdere risikoforhold med utarbeiding av tilhørende planer for risikoreduserende tiltak.

#### Konklusjon

Klagen på NVEs vedtak om varslingsrutiner for iskast av 10. oktober 2019 tas ikke til følge.

Departementets vedtak i klagesakene kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Tollef Taksdal  
underdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi  
Tromsø Vind AS/Raudfjell Vind AS  
Tromsø kommune  
Zephyr AS

Adresseliste  
Norges vassdrags- og energidirektorat  
Sjøtun/Sandneshamn Utmarkslag