



KI-notat nr.: 12/2009 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Børre Tverberg/Bruelva minikraftverk	
Fylke/kommune:	Møre og Romsdal/Vanylven	
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.: <i>Øy Grundt</i>
Saksbehandler:	Eirik Bjerke Thorsen	Sign.: <i>Eirik Thorsen</i>
Dato:	17 FEB 2009	
Vår ref.:	NVE 200700413-17	
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken	

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til bygging av Bruelva minikraftverk i Vanylven kommune, Møre og Romsdal fylke

Innhold

Sammendrag.....	1
Søknaden	2
Høring og distriktsbehandling	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene.....	7
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	8
NVEs vurdering.....	12
NVEs konklusjon.....	15

Sammendrag

Søknaden gjelder tillatelse etter § 8 i vannressursloven til bygging av Bruelva minikraftverk i Vanylven kommune i Møre og Romsdal. Søknaden behandles i henhold til reglene i kapittel 3 i samme lov. Det er søkt om tillatelse etter energiloven for etablering av nødvendige høyspentanlegg. Kraftstasjonen skal tilknyttes eksisterende linjenett med jordkabel, som vil få en lengde på ca. 130 meter.

Det søkes om bygging av et minikraftverk som vil utnytte fallet i Bruelva fra inntak i Bruvatnet på kote 374 til utløp i kraftstasjonen på kote 140. Installert effekt er på 785 kW med en årsproduksjon på 2,12 GWh. Det søkes om å drifte kraftverket uten slipp av minstevannføring på berørt strekning i Bruelva. Rørgaten vil få en lengde på ca. 890 meter og skal være nedgravd med unntak av et parti på ca. 250 meter der den vil gå i dagen. Det skal bygges en 80 meter lang permanent adkomstvei til kraftstasjonen, i tillegg til at det må fremføres anleggsveier til kraftstasjon, inntak samt øvre og nedre del av rørgatetraseen.

Tiltakshaver for prosjektet er grunneier Børre Tverberg.

Møre og Romsdal fylke mener det knytter seg landskapsmessige konflikter til prosjektet og er i tvil om tiltaket bør gis konsesjon. Vanylven kommune har ingen merknader.

NVE mener at en utnyttelse av Bruelva vil gi et visst positivt bidrag i form av noe økt kraftproduksjon og lokal verdiskapning. Avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring hele året vil etter vårt syn i tilstrekkelig grad redusere skadevirkningene for landskap og livsmiljøet i og langs vassdraget på utbyggingsstrekningen.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelser mener NVE at fordelene og nytten ved utnyttelse av det lave fallet overstiger skaden for private og allmenne interesser som blir berørt slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir derfor Børre Tverberg tillatelse etter § 8 i vannressursloven til å bygge Bruelva minikraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknaden

NVE har mottatt følgende søknad fra Børre Tverberg datert 25.7.2007:

"Børre Tverberg ønsker å utnytte vannfallet i Bruelva i Vanylven kommune i Møre og Romsdal fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Bruelva minikraftverk på sitt gårdsbruk gbnr. 85/1
- å kjøre anlegget i takt med tilsiget fra inntak i Bruvatnet kote 374 og stasjon kote 140

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Bruelva minikraftverk på 690 V med tilhørende koblingsanlegg og jordkabel fram til 22 kV – linje som beskrevet i søknaden.

Fra søknaden gjengir vi hoveddata for kraftverket:

Nedbørfelt (km ²)	2,7
Middelvannføring l/s	210
Alminnelig lavvannføring l/s	11,8
Inntak på kote	374
Avløp på kote	140
Brutto fallhøyde (m)	234
Slukeevne, maks. (m ³ /s)	0,42
Slukeevne, min. (m ³ /s)	0,042
Tilløpsrør, diameter (mm)	500
Tilløpsrør lengde (m)	890
Installert effekt, maks. (kW generator)	785
Bruktid (t)	2698
Produksjon, vinter (GWh) (1/10 – 30/4)	1,06
Produksjon, sommer (GWh) (1/5 – 30/9)	1,06
Produksjon, årlig middel (GWh)	2,12
Utbyggingskostnad (mill.kr) 2006 priser	7,34
Utbyggingspris (kr/kWh)	3,4

Generator	Ytelse MVA	Spenning kV
Selvmagnetiserende	1	0,69
Transformator	Ytelse MVA	Omsetning kV/kV
	1,2	0,69/22
Kraftlinje	Lengde m.	Nominell spenning kV
Jordkabel	130	22

Høring og distriktsbehandling

NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Vanylven kommune v/planutvalet oversendte følgende uttalelse 16.10.2007:

.....”

Vanylven kommune har ingen merknader til søknad om konsesjon for bygging av minikraftverk i Bruelva i Nordalen i Syvde.”

Fra saksutredningen gjengir vi følgende:

.....”

Vurdering og konklusjon:

Administrasjonen meiner tiltaket ikkje har vesentlege konsekvensar for natur- og friluftsliv, utover den mindre innverknaden det vil ha på elva lokalt på grunn av redusert vassføring. Ønskjer nokre av utvalsmedlemmane å sette seg inn i detaljane i konsesjonssøknaden, vil den vere til gjennomsyn på rådhuset i Fiskåbygd.

Miljøkonsekvensar:

Mindre negativ innverknad på sjølve vasstrengen mellom inntaksdam og generatorstasjon.”

Møre og Romsdal fylke meddelte følgende i brev av 17.9.2007:

.....”

Vurdering

I konsesjonssaker vil Møre og Romsdal fylke kome med synspunkt på dei framlagte planane med særleg vekt på miljø (inkludert fisk og ålmenne interesser), forureining, landbruk og kulturminne. Til dette prosjektet har vi følgjande merknader:

Natur - og miljøvern

Biologisk mangfald

Etter det vi kjenner til er det ikkje registrert særskilte naturfaglege data i dette området og vi har ingen ytterlegare kommentarar til dei vurderingar som er gjort i søknaden i høve til biologisk mangfald. Det er ikkje lagt opp til slepp av minstevassføring. Det ligg føre svært lite kunnskap om ferskvassfaunaen i vassdraget. Vasslevande insekt og andre organismar som både fisk og fuglar lever av er avhengig av ei viss minstevassføring i elva. Det er minimumsvassføringa som vil vere kritisk faktor for desse organismane. Sjølv om det er noko tilsig frå restfeltet nedanfor inntaket vil vi likevel rå til at det blir sett krav til minstevassføring. Dette har også konsulenten for biologisk mangfald tilrådd.

Landskap og friluftsliv

Landskapsverdiar og friluftsliv heng nært saman. Dei øvre deler av utbyggingsområdet ligg innanfor eit regulert hytteområde. Dette omfattar heile området rundt Sætravatnet frå den nordlege stranda av Mørkvatnet og Særvatnet, fram til ca. 50 m nedanfor utløpet av Bruelva frå Bruvatnet. Kommunen opplyser vidare i brev til oss at det er vesentlege friluftslivinteresser i området. Bruelva ligg inst i Nordalen. Saman med den noko større naboelva, Tennelva, utgjer desse eit særprega landskapselement i dalen. Bruelva ligg sentralt i bildet når ein kjem inn i Nordalen og ved god vassføring er fossane i Bruelva markerte i landskapsrommet. I øvre

deler av området er terrenget bratt og har lite vegetasjonsdekke. Sjølv om røyrkata skal gravast ned på deler av denne strekninga kan det ta lang tid før dette såret i terrenget er grodd til at. At røyrkata også skal boltast på fjellet i 250 m lengde er med på å redusere landskapskvaliteten i dette området.

Det går ein eksisterande veg opp til inntaksområdet. Normalt vil det vere naturleg å samle inngrepa mest mogleg. I dette tilfelle kunne det derfor vore utgreidd eit alternativ med vassveg lagt på den andre sida av elva mest mogleg langs eksisterande veg. Ein kunne da oppnå større avstand mellom røyrgate og elv og unngå å skiple den gamle råsa (seterstien) opp til fjellet. Vidare vil ein kunne unngå ny bru og kabelkryssing av elva. Av kartet ser vi likevel at den bratte øvste delen av traseen kan vere utfordrande også på denne sida av elva.

Vi er gjort kjent med at det også vil kome ein søknad om utbygging av Tennelva. Ei utbygging av desse to elvene vil vesentleg endre landskapsbiletet i indre del av Nordalen. Ei tredje naboelv, Sandfjellelva, er etter det vi kjenner til alt utbygt ved at den saman med ei rekkje vatn og vassdrag tidlegare er overført til Åmela Kraftverk. Eventuell ytterlegare utbygging av vassdraga i dette området bør derfor vurderast i eit vidare perspektiv og sjåast i samanheng.

Fisk

Vi kan ikkje sjå at det er naudsynt med behandling av tiltaket etter laks- og innlandsfisklova.

Forureining

Vi kan ikkje sjå at utbygginga vil føre til slik fare for forureining at det er naudsynt med særskilt behandling etter forureiningslova.

Konklusjon

- *Den største utfordringa ved dette prosjektet er etter vårt syn dei landskapsmessige konsekvensane ved tiltaket. Dette, saman med ein relativt høg utbyggingskostnad, gjer at vi i utgangspunktet er i tvil om ein bør tilrå denne utbygginga.*
- *For å få eit best mogleg avgjerdsgrunnlag i konsesjonsbehandlinga vil vi rå til at ein også vurderer eit alternativ der inngrepa er samla mest mogleg langs eksisterande veg.*
- *Ved ein eventuell konsesjon bør det setjast krav til minstevassføring på utbyggingsstrekninga.*
- *Fleire vassdrag er bygt ut eller vil bli omsøkt i Norddalen. Vi ber NVE om å vektlegge dei samla konsekvensane når søknaden skal vurderast.”*

Statens vegvesen, Region midt, sendte følgende uttalelse 12.10.2007:

.....”

Slik vi kan se av detaljkartet, vil planlagt kraftstasjon i øvre del av Norddal ikkje komme i konflikt med den generelle byggegrensa på 15 meter langs fylkesveg 03.

Dersom det her er snakk om endra bruk av avkjørsel ev. ny avkjørsel til fylkesvegen, skal søknad med kart sendes oss til behandling på vanlig måte, jf. vegloven §§40-43.”

TUSSA NETT AS ga følgende tilbakemelding i brev av 11.9.2007:

”Vi viser til dykkar brev datert 02.08.2007 med vedlagd konsesjonssøknad for bygging av Bruelva minikraftverk.

Det planlagde kraftverket vil vere eit elvekraftverk utan regulering. Installert effekt vil vere 0,785 MW og årleg middelproduksjon er berekna til 2,12 GWh. Kraftverket er planlagd tilknytt Tussa Nett AS sitt lokale 22 kV nett, via ein om lag 130 meter 22 kV jordkabel.

Vi har gjort utrekningar for å vurdere nettkapasitet ved innmating av 0,8 MW frå ovannemnde kraftverk. Saman med annan planlagd produksjon i området har ikkje eksisterande 66/22 kV transformator i Åmela transformatorstasjon kapasitet til å ta i mot den planlagde produksjonen. Transformatoren vil bli skifta ut i løpet av hausten 2007. Etter at transformatoren er utskifta, vil det vere tilstrekkeleg kapasitet i Tussa Nett AS sitt distribusjons- og regionalnett til å ta i mot produksjon frå Bruelva minikraftverk.

Bruelva minikraftverk har nettavtale med Tussa Nett AS for innmating av 810 kW. Grunna stor pågang av førespurnader om nettilknytning av småkraftverk i Tussa Nett AS sitt nett, har nettavtalen ei tidsavgrensing fram til 23.03.2009. Dersom kraftverket ikkje er bygd innan denne dato må det gjerast nye kapasitetsvurderingar. Tussa Nett AS kan om ønskjeleg ta på seg driftsansvaret for høgspenitanlegget for Bruelva minikraftverk.

På grunn av mange planar om ny småkraftutbygging i Møre og Romsdal og Sogn og Fjordane kan innmating av produksjon i periodar overstige eksisterande kapasitet i overliggende nett. Dette gjeld spesielt i flaumsituasjonar med høg produksjon både i regulerte og uregulerte kraftverk. Statnett SF har planar om å temperaturoppgradere 132 kV linja mellom Haugen og Sykkylven seinare i år. I følgje brev frå Statnett SF til Tussa Nett AS, datert 10.04.2007, vil det vere ledig kapasitet til å mate 40 MW ny småkraft inn på 132 kV nettet i Møre og Romsdal sør for Ørskog, etter oppgraderinga av 132 kV linje Haugen-Sykkylven

Ut over dette har Tussa Nett AS ingen merknadar til konsesjonssøknaden for bygging av Bruelva minikraftverk.”

ISTAD NETT AS ga følgende uttalelse i brev av 18.9.2007:

”Det vises til Deres brev datert 02.08.2007 med vedlagt konsesjonssøknad for Bruelva minikraftverk.

Børre Tverberg søker om tillatelse til å bygge Bruelva minikraftverk med tilhørende elektriske anlegg i Vanylven kommune i Møre og Romsdal. Installert effekt vil være 0,785 MW og en midlere årlig produksjon prognosert til 2,12 GWh.

Kraftverket er planlagt tilknyttet eksisterende 22 kV nett via en ca. 130 meter lang 22 kV jordkabel.

Det er Tussa Nett AS som er eier av eksisterende 22 kV nett som kraftverket tilkobles. 22 kV nettet er tilknyttet regionalnettet i Åmela transformatorstasjon (66/22 kV) og videre sentralnettet (132/66 kV) i Leivdal. Av søknaden går det ikke fram hvorvidt det er kapasitet i overliggende nett ved idriftsettelse av Bruelva minikraftverk og evt. andre småkraftverk i området.

I følge telefonsamtale 18.9.07 med Tone Sundklakk i Tussa Nett AS, har dagens transformator i Åmela ikke kapasitet til å ta i mot produksjonen fra Bruelva minikraftverk. Transformatoren vil bli skiftet ut i løpet av 2007, slik at det etter dette vil være tilstrekkelig kapasitet i Åmela. Konsesjonssøker må uansett avklare nettilknytning og kapasitet i 22 og 66 kV nettet i området med Tussa Nett AS.

Når det gjelder sentralnettet kan det med dagens nett og mange nye småkraftverk under bygging og planlegging, tidvis også oppstå kapasitetsproblemer. Dette gjelder særlig 132 kV ledningen

Haugen- Sykkylven-Ørskog og dels også 420/132 kV transformering i Ørskog. Konesjonsgitt 132 kV forbindelse Sula-Hareid og konsesjonssøkt 420 kV ledning Ørskog Fardal med mulige transformeringer vil avhjelpe situasjonen. Det er behov for å koordinere tilknytning av nye kraftverk i området med kapasitetsøkningen i nettet.

Møre og Romsdal vil i de nærmeste årene få en stor ubalanse mellom forbruk og tilgjengelig produksjon av elektrisk kraft. I 2008 er det prognosert et underskudd på elektrisk energi på 5 TWh/år. All ny produksjon i området vil i større eller mindre grad bidra til å redusere dette underskuddet.

Under forutsetning av koordinering og avklaring med Tussa Nett om nettilknytning av Bruelva minikraftverk, har Istad Nett som utredningsansvarlig i Møre og Romsdal, ingen ytterligere merknader til at Børre Tverberg gis konsesjon for bygging av Bruelva minikraftverk.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål til dette."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i brev av 14.12.2007 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

...."

1. Vanylven kommune, brev av 16.10.2007
"Vanylven kommune har ingen merknader til søknad om konsesjon for bygging av minikraftverk i Bruelva i Nordalen i Syvde" Utbygger forholder seg til dette og går videre i framdriften i prosjektet.
2. Møre og Romsdal fylke, brev av 17.09.2007
Fylkesmannen konkluderer med at tiltaket har relativt høy utbyggingskostnad og samtidig foreslår minstevassføring i utbyggingsstrekninga. Det fiske som foregår er i vatna oppstraums inntaket og i elva nedstraums kraftverket. Elva i inngrepsområdet har bra tilsig frå nedbørsfeltet nedstraums inntaket, som beskreve i konsesjonssøknaden. Vi er opptekne av lønsomheten og dersom NVE ikkje pålegg oss minstevassføring vil dette forbetre produksjonen i kraftverket. Utbyggingskostnaden var ein vesentleg faktor under planlegginga, som klart viste at kraftverket og turbinrøyr, også av den grunn, bør ligge på den sida av elva som er beskreve i konsesjonssøknaden. Den gamle seterstien frå den tida det var seterdrift i øvre Nordal er i dag nesten ikkje synleg. All ferdsel foregår på køyrevegen som ligg på andre sida av elva.
3. Statens vegvesen, Region midt, brev av 12.10.2007
Statens vegvesen gir ein grei beskrivelse av situasjonen, som vi skal rette oss etter.
4. Tussa Nett AS brev av 11.09.2007
Tussa gir ein fylldig beskrivelse av situasjonen til straumnettet på Sunnmøre. For Bruelva sin del har vi søkt, og fått avtale med Tussa om tilknytning til 22 kV linja ved ein om lag 130m lang jordkabel mellom stasjonsbus trafo og høgspent linja. Vi ser fram til vidare godtsamarbeid med Tussa
5. Istad Nett AS brev av 18.09.2007
Istad Nett AS gir ein grei informasjon om Istad sin nettsituasjon på Sunnmøre, vi forventar at vår avtale med Tussa om tilknytning til Tussa si 22 kV-linje står ved lag og ser fram til fortsatt godt samarbeid med eigar av straumnettet.

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Børre Tverberg står som søker av konsesjon for Bruelva minikraftverk. Han er grunneier og blir eier av kraftverket.

Om søknaden

Planene for prosjektet går i korthet ut på å lede vann fra inntak i Bruvatnet på kote 374 til kraftstasjonsområde på kote 140. Inntaket plasseres ved Bruelvas utløp fra Bruvatet, enten med restaurering av eksisterende fyllingsdemning, alternativt ved bygging av ny betongdam. Terskelen vil få en høyde på 0,9 meter og en lengde på 15 meter med integrert inntakskonstruksjon og inntakskasse 30 meter ute i Bruvatnet. Rørgaten får en lengde på ca. 940 meter hvorav 650 meter er planlagt nedgravet mens 250 meter skal monteres på braketter i dagen. Rørgaten skal utføres i glassfiber, eventuelt med duktile støpejernsrør i nedre del og ha en diameter på 500 mm. Rørgaten skal legges på vestsiden av elven og gå parallelt med og stedvis helt inntil denne. Adkomst til kraftstasjonen skal sikres gjennom bygging av permanent vei med tilhørende bro over Bruelva. Lenden på veien blir 80 meter. I tillegg planlegges det å knytte anleggets trafo til 22 kV linje ved en 130 meter lang jordkabel.

Beskrivelse av området

Bruelva minikraftverk er planlagt på Tverberg i øvre del av Nordal, i Vanylven kommune på Sunnmøre. Nærmeste tettsted er Syvdsbotn innerst i Syvdefjorden. Feltets størrelse ved inntak er 2,7 km² og har en snaufjellandel på 80 %. Berggrunnen er fattig og dominert av diorittisk til granittisk gneis og migmatitt. Dette er bergarter som gir opphav til nøysom og fattig flora, men isolerte partier med babbro og anorthositt gir stedvis rikere vegetasjon.

Bruelva har sitt opphav i Bruvatnet (374 moh), som er et av flere vann i området. Sætravatnet (376 moh), Sæv-vatnet (390 moh) og Mørkavatnet (390 moh) utgjør sammen med Bruvatnet det meste av effektiv sjøprosent som er 3,2 %. Fra utløpet av Bruvatnet renner Bruelva relativt rolig ned til kote 350 hvorfra terrenget er bratt og elven går i fosser og stryk før terrenget igjen blir slakere ned mot planlagt kraftstasjonsområde på kote 140.

Karplantefloraen i tiltaksområdet er stort sett fattig og naturtypevariasjonene er små. Utenom selve elven er det registrert fjellskogutforming av røsslyng-blokkebærskog, blåbærskog av blåbær-krekling utforming, småbregnebjørkeskog, høgstaudebjørkeskog samt frisk fattigeng. Skogen er gjennomgående ung på grunn av stort uttak av ved og tidligere geitehold i området. Det er ikke funnet rødlistearter fra noen grupper i området og potensialet for funn vurderes som lite.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Det opprinnelige nedbørfeltet ved planlagt inntak på kote 374 var på 6,23 km², 3,53 km² er allerede overført ut av feltet ved Åmelautbyggingen. Tidligere har det vært et kraftverk på østre side av Bruelva noe oppstrøms det nye planlagte kraftverket. Dette ble nedlagt i 1961. Vei krysser Bruelva rett nedstrøms planlagt inntak og planlagt kraftstasjonsområde, ellers er vannveien uten inngrep. I nedre del av tiltaksområdet finnes noe tidligere slåttemark, ellers ligger den planlagte rørgaten i relativt urørt terreng.

Teknisk plan

Bruelva minikraftverk planlegges uten reguleringsmagasin og overføringer. Det er ikke presentert alternative utbyggingsløsninger.

Inntak

En inntakskasse er tenkt plassert om lag 30 meter ute i Bruvatnet på 2 meters dyp. Ved utløpet fra Bruvatnet bygges en terskel med høyde og lengde på henholdsvis 0,9 og 15 meter med overløp og tappeløp gjennom dammen. Inntaksventilen vil plasseres i en betongkum, plassert i elvebredden ca 2 meter nedstrøms demningen.

Rørgate

Rørgaten vil få en lengde på ca. 890 meter fra inntaksdammen til kraftstasjonen. Den skal utføres i glassfiber, alternativt med duktile støpejernsrør i nedre del. Rørdiameteren blir på 500 mm. Øvre og nedre del av rørgaten skal graves ned, mens den midtre delen er tenkt plassert i braketter. Denne delen av rørgaten vil få en lengde på ca 250 meter. Den nedgravde delen av turbinrøret blir omfylt av singel og fangdammer blir plassert med visse mellomrom for å sikre god drenering og for å hindre vann i å følge rørgaten. Som overfylling er det forutsatt at det benyttes stedlige masser. Signalkabel mellom inntak og kraftstasjon skal også bli lagt i traseen.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt bygget på kote 140 på vestsiden av Bruelva. Installasjonen blir en horisontalt montert Pelton-turbin med installert effekt på 785 kW og en midlere årlig produksjon på 2,12 GWh. Kraftverkets maksimale slukeevne er satt til 0,42 m³/s, noe som tilsvarer 200 % av middelvannføringen. Minste slukeevne er oppgitt til 0,042 m³/s, 10 % av maksimal slukeevne. Kraftstasjonen vil få en grunnflate på 40 – 50 m² og skal oppføres med en kombinasjon av tre og betong.

Elektriske anlegg

Kraftverkets turbin skal kobles til en synkron-generator med en ytelse på 1 MVA med spenning på 0,69 MV. Trafoen, som enten plasseres i en trafokiosk utenfor stasjonen eller i et eget rom i stasjonshuset, vil få en ytelse på 1,2 MVA og et omsetningsforhold på 0,69/22 kV. Kraftverket skal kobles til eksisterende linjenett via 22 kV jordkabel, som vil få en lengde på ca. 130 meter og et tverrsnitt på 50 mm². Tussa Nett AS er områdekonsesjonær og vil ved eventuell utbygging og etter nærmere avtaleinngåelse kunne stå for drift av høyspentanlegget.

Veier

Det eksisterer avkjørsel fra fylkesveien litt nedenfor planlagt kraftstasjonsområde. Denne må forbedres og forlenges med ca. 100 meter og skal tjene som anleggsvei i byggeperioden. Fra motsatt side av elven planlegges en permanent vei på ca. 80 meter med bro over Bruelva til kraftstasjonen, denne skal brukes som adkomstvei til kraftstasjonen. Eksisterende vei krysser Bruelva 20 – 30 meter nedenfor planlagt inntak. Det vil bli behov for anleggsvei i forbindelse med nedgraving av rørgaten, uten at dette er omtalt av søker. Total lengde vil være 600 - 700 meter.

Massetak og deponi

Temaet mangler beskrivelse i søknaden og må redegjøres for ved eventuell detaljplanlegging.

Hydrologiske virkninger

Ved planlagt inntaksplassering har Bruelva i dag et nedbørfelt på 2,7 km². Det opprinnelige feltet var på 6,23 km², men fra tidligere er 3,53 km² overført ut i forbindelse med Åmelautbyggingen. Midlere tilløp ved planlagt inntak er beregnet til 6,6 mill. m³ pr år.

Den naturlige avrenningen i vassdraget fordeler seg forholdsvis jevnt gjennom året og typiske lengre lavvannsperioder kan ikke identifiseres. Feltet responderer raskt og har lite flomdemping. Snaufjellandelen i feltet er på 80 % og effektiv sjøprosent 3,2 %.

Middelvannføringen ved planlagt inntak er beregnet til å være 0,21 m³/s og kraftverkets maksimale slukeevne er satt til 0,42 m³/s; 200 % av middelvannføringen. Minste slukeevne er oppgitt å være 0,042 m³/s. Det er søkt om å drifte kraftverket uten slipp av minstevannføring. Restfeltet nedstrøms inntaket er av søker beregnet til 0,5 km² som ifølge søker vil gi en middelvannføring på 40 l/s ved planlagt kraftstasjon. Restfeltets bidrag har av NVE blitt vurdert som minimalt.

I et år med middels stor vannføring vil vannføringen være større enn slukeevnen i 65 dager, eller ca. 18 % av tiden, mens den er mindre enn minste slukeevne i 180 dager, 50 % av tiden. De resterende 125 dagene, 32 % av tiden, vil vannføringen på utbygget strekning reduseres til restvannføring.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet årlig gjennomsnittlig kraftproduksjon i Bruelva kraftverk til 2,12 GWh, fordelt på 1,06 vinterproduksjon og 1,06 sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 7,34 millioner kroner. Dette gir en utbyggingspris på 3,4 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader, og vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Ifølge søknaden vil permanent arealbehov for tiltaket være i størrelsesordenen 4,9 dekar, fordelt på inntak (0,5 dekar), rørgate (3 dekar), veier (0,4 dekar) og kraftstasjonsområde (1 dekar). Areal for jordkabel er ikke inkludert. I anleggsfasen vil tiltaket berøre et område på totalt 14,5 dekar, det er da særlig arbeidet med rørgaten som vil kreve plass. Midlertidige områder skal tilbakeføres når anleggsarbeidet er utført.

Hele inngrepsområdet blir på Gnr. 85 – Bnr. 1, som tilhører Børre Tverberg.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Området nedover mot Tverberg er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF – område A med forbud mot spredd utbygging ned til høydekote 200. Hele Nordalen under høydekote 200 er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF – område B med mulighet for spredd utbygging. Før ev. bygging av kraftverk må arealbruken være i samsvar med kommuneplanen.

Samlet plan SP

Prosjektet er ikke behandlet i Samlet plan da det er under gjeldene grenser for behandling i Samlet plan. Nordøst for det omsøkte prosjektet er det i Samlet plan en utnyttning av fallet fra Tennevatn, som er plassert i kategori 1. En eventuell utnyttelse av Bruelva er ikke i konflikt med dette.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget inngår ikke i vassdrag som er vernet.

Inngrepsfrie områder

Det omsøkte prosjektet fører ikke til tap av inngrepsfrie naturområder (INON).

Nasjonale laksevassdrag

Prosjektet berører ikke nasjonale laksevassdrag eller fjorder.

Saksbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kap. 3 i vannressursloven (vrl) og gjelder tillatelse etter § 8. Den 10. desember 2004 fikk NVE delegert myndighet til å gi konsesjon for kraftutbygging med installert effekt inntil 10 MW. Konsesjon kan bare gis hvis fordele med tiltaket overstiger skadene for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet, jf. vrl. § 25.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden har vært kunngjort og sendt på høring til kommunen, Møre og Romsdal fylke, berørte statlige forvaltningsorganer og interesseorganisasjoner. NVE har vært på befaring sammen med representant fra kommunen og grunneier. Høringsuttalelsene har vært forelagt søker for kommentar. Nedenfor følger en kort oppsummering av hovedpunktene i uttalelsene:

Vanylven kommune har ingen merknader til søknad om konsesjon for bygging av minikraftverk i Bruelva. Administrasjonen mener tiltaket ikke har vesentlige konsekvenser for natur- og friluftsliv.

Møre og Romsdal fylke mener det knytter seg landskapsmessige utfordringer til prosjektet og at disse, sammen med relativt høy utbyggingskostnad, gjør at fylket er i tvil om tiltaket bør gis konsesjon. Fylket mener søknaden burde vært presentert med et alternativ der rørgaten hadde gått langs den østre bredden av Bruelva, i og med at det her allerede går en vei som rørgaten kunne fulgt. En ville i tillegg oppnådd større avstand fra elv og setersti til rørgate. Ny bro og kabelkryssing av elva ville også blitt unngått. Ved eventuell konsesjon mener fylket at det bør settes krav til minstevannføring på utbygget strekning. Fylket påpeker også at flere vassdrag er bygget ut eller vil bli omsøkt utbygget i Nordalen og ber NVE om å vektlegge de samlede konsekvensene når søknaden vurderes.

Statens vegvesen, Region midt minner om at dersom prosjektet medfører endret bruk av avkjørsel, eventuelt ny avkjørsel fra fylkesveien, skal søknad med kart sendes til behandling på vanlig måte, jf. vegloven §§ 40-43.

Tussa Nett AS uttaler at sammen med annen planlagt produksjon i området har ikke eksisterende 66/22 kV transformator i Åmela transformatorstasjon kapasitet til å ta i mot den planlagte produksjonen fra Bruelva kraftverk. Transformatoren er i etterkant blitt skiftet ut, men formaliteter for tilknytning er ikke endelig avklart.

Istad Nett AS uttaler at under forutsetning av koordinering og avklaring med Tussa Nett AS om nettilknytning av Bruelva minikraftverk, har Istad Nett som utredningsansvarlig i Møre og Romsdal, ingen ytterligere merknader til at Børre Tverberg gis konsesjon for bygging av Bruelva minikraftverk.

Tiltakets virkninger

Nedenfor er det gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordeler og skader/ulempes ved det planlagte tiltaket:

Fordeler

- Utbyggingen vil gi lokal aktivitet og verdiskapning i anleggsperioden og inntekter til utbygger og Vanylven kommune
- Prosjektet vil gi en viss økning i kraftproduksjonen

Ulemper

- Det visuelle inntrykket av området vil forringes med redusert vannføring og til dels tørrlegging på utbygget strekning samt synlig rørgate i dagen
- Tiltaket vil i noen grad redusere verdien området har i dag for friluftsliv og rekreasjon

NVEs vurdering

Den planlagte utbyggingen gjelder et minikraftverk med inntaksordning, dels nedgravet og åpen rørgate, kraftstasjonsbygning med veifremførsel og tilkobling til fordelingsnett. NVE vurderer prosjektet til å ha akseptabel lønnsomhet. Høringspartene er delt i synet på omsøkt utbygging.

Hydrologi

Realisering av planene vil redusere vannføringen på berørt strekning, som har en lengde på om lag 900 meter. I og med at det søkes om å drifte kraftverket uten slipp av minstevannføring vil vannføringen nedstrøms inntaket bli redusert til restvannføring utenom perioder med overløp når kraftverket er i drift samt i perioder der vannføringen er mindre enn kraftverkets minste slukeevne på 42 l/s. På bakgrunn av tilgjengelige data er det beregnet at vannføringen etter utbygging vil utgjøre 46 % av naturlig vannføring.

Biologisk mangfold

Influensområdet for tiltaket ligger i all hovedsak på fattig berggrunn dominert av biotittholdig granittisk gneis og øyegneis. Disse bergartene gir opphav til nøysom og fattig flora, men isolerte områder med gabbro og anortositt kan stedvis bidra til rikere partier. Øverst ved planlagt inntaksdam er det et busksjikt med fjellbjørk, selje, rogn og einer. Feltsjiktet er dominert av fjellburkne og ulike lite krevende snelle- og starrarter. Nedover langs planlagt rørgate dominerer røsslyng, blokkebær,

skrubber og bjønnekam iblandet noe blåbær. På høyre side av Bruelva sett nedstrøms kommer det inn mer krevende arter i en høystaudebjørkeskog som turt, mjødukt og skogstorkenebb samt noen kalkkrevende arter som liljekonvall, gulsildre og skogmarihånd. På venstre side av elven, hvor rørgaten etter planen skal legges, er det mer trivielt med småbregnebjørkeskog og etter hvert en frisk fattigeng i gjengroingsfase ved planlagt kraftstasjonsområde. I området der tilknytningskabelen og permanent adkomstvei er planlagt er det mest forstyrret kultur- og dyrkamark og også noe beitemark som i dag er uten hevd. Dette området innehar heller ikke særlige verneverdier.

Vassdraget har en tallrik og mager bestand av bekkørret. Søker forteller at kvaliteten på fisken ble betydelig dårligere etter at Kvanndalsvatnet ble utbyggt og vannføringen i Bruelva ble sterkt redusert. Planlagt utbygget strekning har lite potensial for fiskeproduksjon, med mulig unntak av øvre og nedre del. Drift av det planlagte kraftverket uten slipp av minstevannføring vil forverre situasjonen ytterligere for fisk og evertebrater på berørt strekning og slipp av minstevannføring anbefales av denne grunn.

Det er ikke funnet rødlistearter innenfor noen artsgrupper i influensområdet og potensialet for funn av sjeldne arter regnes for lite. Ingen prioriterte naturtyper er registrert, med mulig unntak av den tidligere gjødslete slåtte- og beitemarka i nedre del av rørgaten og kraftstasjonsområdet. Området er i dag ikke i hevd og gjengroingsfasen har så smått begynt etter at beite av geiter opphørte på begynnelsen av 1990-tallet.

Samlet sett har influensområdet mindre verdi med hensyn til biologisk mangfold. Å ivareta vannveiens økologiske funksjon med produksjon av evertebrater og fisk er likevel betydningsfullt og vanskeligjøres i stor grad uten slipp av minstevannføring. NVE er derfor enig med Møre og Romsdal fylke i at minstevannføring bør slippes på berørt strekning ved eventuell utbygging.

Landskap og friluftsliv

Bruelva ligger innerst i Nordalen og fossene den danner på planlagt utbyggt strekning ligger sentralt i landskapsbildet når en kommer inn i dalen. Sammen med den noe større Tennelva, som renner ned fra Tennevatnet nordøst for Bruelva, utgjør den et særpreget landskapselement i dalføret. En tredje elv, Sandfjellelva, kom tidligere ned i dalen fra sørvest. Denne er nærmest tørrlagt ved at den tidligere er overført til Åmela kraftverk. Møre og Romsdal fylke påpeker Bruelvas rolle som landskapselement i Nordalen og nevner også at åpen rørgate, som etter planen skal legges i braketter på en strekning av 250 meter, vil redusere landskapskvaliteten i området.

Øvre del av influensområdet ligger innenfor et regulert hytteområde med tilhørende friluftslivinteresser. Vanylven kommune opplyser at det er totalt 38 hyttepunkt og at disse fordeler seg rundt Sætravatnet fra den nordlige stranden av Mørkvatnet og Sævvatnet og ned til ca. 50 meter nedenfor utløpet av Bruelva fra Bruvatnet.

Videre går det en sti langs Bruelvas vestre bredde der også rørgaten er tenkt plassert. Møre og Romsdal fylke mener det kunne vært hensiktsmessig å legge rørgaten langs Bruelvas østre bredde, fordi en da kunne lagt den mest mulig langs eksisterende vei og oppnådd større avstand til sti og elv. I tillegg ville en, ved kraftstasjonsplassering på østre side av elven, unngått ny bro og kabelkryssing av elven. Fylket ser imidlertid at denne løsningen også vil være utfordrende i den bratte, øvre delen av rørgaten.

Bruelvas vannføring er preget av svært markerte flomtopper mellom tidvis lengre perioder med liten vannføring. Vannføringen er jevnlig oppe i 1 – 2 m³/s, mens kraftverkets planlagte slukeevne er på 0,42 m³/s. Denne situasjonen oppstår ca. 65 dager i året. NVE er derfor av den oppfatning at Bruelva fortsatt vil kunne fremstå som et landskapselement etter eventuell utbygging. Av de hydrologiske

beregningene fremgår det at det planlagte kraftverket vil måtte stå stille uten produksjon, og dermed uten påvirkning av vannføringen i Bruelva, i om lag 50 % av tiden idet vannføringen vil være under kraftverkets minste slukeevne. I ca. 32 % av tiden vil kraftverket etter planen driftes uten slipp av minstevannføring og vannføringen begrenses til bidraget fra restfeltet. En slik nærmest tørrelegging av berørt strekning mener NVE, i likhet med Møre og Romsdal fylke, at er problematisk. Med pålegg om slipp av minstevannføring fra inntaket mener imidlertid NVE at landskapsmessige virkninger ved en utbygging kan være akseptabelt.

Vannstanden i Bruvatnet vil ikke endres ved realisering av omsøkt prosjekt. Veien mot Kvanndalsvatnet krysser Bruelva rett nedenfor planlagt inntaksplassering og inntaket vil ha beskjedne proporsjoner. NVE er derfor av den oppfatning at det omsøkte tiltaket vil ha små negative konsekvenser for hytteeiere og for friluftsliv i øvre del av influensområdet.

Veien mot Kvanndalsvatnet går i slynger oppover i terrenget på østsiden av Bruelva, men kommer nære inntil elven kun i en krapp sving i nedre del av planlagt utbygget strekning. NVE mener derfor at det er lite å hente inngrepsmessig på å legge rørgaten på denne siden av elven slik Møre og Romsdal fylke foreslår. Stien som går på vestsiden av elven bærer ikke preg av å være mye i bruk, idet brukerne av området for det aller meste benytter bilveien som går opp til Kvanndalsvatnet. Rørgaten, som etter planene skal ligge i dagen på en strekning av ca. 250 meter i det bratteste partiet, vil få en diameter på 50 cm. En slik dimensjon vil etter NVEs syn ikke være til hinder for folk eller dyr i området og vil i liten grad markere seg i landskapet.

Bruelvas beskaffenhet med stort fall og svært variabel vannføring gjør at det er lite potensial for fiskeproduksjon på planlagt utbygget strekning, med mulig unntak i helt øverste og nederste del. I søknaden er det opplyst at det ikke foregår fiske i elven. NVE antar derfor at planlagt utbygging vil ha svært begrensede negative konsekvenser for fritidsfiske i influensområdet.

Kulturminner

Rester av et gammelt kvernhus og et mikrokraftverk er i følge søknaden registrert i fylkets SEFRAK – register. Møre og Romsdal fylke har ingen innvendinger i forhold til temaet, men vi minner om den generelle aktsomhetsplikten ved en eventuell konsesjon.

Linjetilknytning

Kraftverket skal etter planen knyttes til eksisterende strømmett med en jordkabel, som vil få en lengde på ca. 130 meter. Den vil måtte krysse Bruelva ved planlagt kraftstasjonsområde og vil siden gå gjennom kulturmark og dyrket mark. Tilknytningslinjer som denne bygges normalt innenfor områdekonsesjonen til lokal netteier. I forkant av en slik linjeetablering skal planene sendes på høring til lokale og regionale myndigheter og antatte berørte parter.

Oppsummering

NVE mener det planlagte kraftverket kan bidra til å styrke det lokale næringsgrunnlaget og ser dette som positivt. I tillegg vil kraftverket gi noe økt kraftproduksjon i området. Med avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring forbi inntaket hele året, vil skadevirkningene for landskapet og miljøet i og langs elven på utbyggingsstrekningen etter vårt syn reduseres til et akseptabelt nivå. Vi kan ikke se at det foreligger andre forhold som berører allmenne interesser i vesentlig grad.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene og nytten ved bygging av Bruelva minikraftverk overstiger skaden og allmenne og private interesser som blir berørt slik at kravet i vannressursloven § 25 er tilfredsstillt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 tillatelse til å bygge Bruelva kraftverk. Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Det er fremlagt planer for installasjon av elektrisk høyspentanlegg og en ca. 130 meter lang jordkabel frem til eksisterende linjenett. Tussa Nett AS er områdekonsesjonær og kan om ønskelig påta seg driftsansvaret for anlegget. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Vi vil her vise til våre merknader foran under avsnittet "linjetilknytning". Samtidig er det også grunn til å bemerke at det ikke er kapasitet på linjenettet til å motta kraft fra Bruelva minikraftverk på det nåværende tidspunkt. Avtalen Bruelva minikraftverk hadde med Tussa Nett AS for innmating av 810 kW går ut 23.3.2009. Kraftverket vil ikke bli bygget innen denne tid og det er behov for nye kapasitetsberegninger. Kostnader knyttet til kapasitetsøkning og fordeling av disse er ikke avklart. Ut i fra dette vil NVE ikke godkjenne detaljplaner for Bruelva minikraftverk før tilknytning og kostnader, samt fordeling av disse er avklart.

Merknader til konsesjonsvilkår etter vannressursloven

Post 1: vannslipp

Ved det planlagte inntaket ved Bruvatnet er middelvannføringen beregnet til å være 0,21 m³/s. Ved beregning av alminnelig lavvannføring tas det normalt ikke hensyn til overførte deler av et nedbørfelt. Fordi det overførte arealet i dette tilfellet utgjør en så stor del av nedbørfeltet er det imidlertid gjort et unntak. Dersom det overførte arealet hadde vært inkludert ville alminnelig lavvannføring blitt urimelig høy i forhold til restfeltets avrenning.

I søknadens vedlegg nr. 9, NVE hydrologiske beregninger, står det at Bruelva kan tilhøre både region 3 (vestlandet) og region 7 (kyst). Alminnelig lavvannføring er deretter beregnet til 7,4 l/s/km² dersom region 7 benyttes og 9,7 l/s/km² dersom region 3 benyttes. År- til år – variasjoner i middelavløpet er beregnet med bakgrunn i skalert vannføringsserie for Ullebøelv, som har en estimert alminnelig lavvannføring på 4,41 l/s/km². Det antas derfor at alminnelig lavvannføring i Bruelva er i størrelsesorden 6,5 l/s/km², noe som tilsvarer ca. 18 l/s. I søknaden er det imidlertid oppgitt at alminnelig lavvannføring er på 11,8 l/s, noe som skulle tilsi at bare den skalerte vannføringsserien fra Ullebøelv er tatt i betraktning.

Møre og Romsdal fylke mener at det ved en eventuell konsesjon bør settes krav til minstevannføring på utbyggingsstrekningen. NVE mener også at minstevannføring må slippes for å ivareta landskapsmessige og biologiske verdier, som også er av betydning for friluftslivet i området. Basert på dette fastlegges en minstevannføring på 20 l/s hele året. Det ikke er oppgitt noen energiekvivalent i søknaden og NVE har ikke utregnet brutto produksjonstap ved slipp av minstevannføring, men vi antar at det vil bli relativt lite i og med at kraftverket forventes å stå stille 50 % av tiden fordi vannføringen i elven vil være under kraftverkets minste slukeevne. I tillegg må det påregnes flomoverløp i perioder. Kravet til slipp av minstevannføring vil, etter NVEs vurdering, ikke ha avgjørende betydning for økonomien i prosjektet.

Tiltakshaver pålegges å dokumentere at kravet om minstevannføring overholdes. Den tekniske løsningen rundt slippet av minstevannføring ivaretas gjennom godkjenning av detaljplanene.

Kraftverket skal kjøres jevnt og etter tilsig. Alle endringer skal skje gradvis og typisk start/stopp – kjøring skal ikke forekomme.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Det skal ikke bygges permanent vei i forbindelse med anleggsarbeidet med rørgaten. Anleggsveien skal tilbakeføres i sin helhet. Geografiske forhold gjør at terrengskader vil synes relativt lenge i området, det er derfor viktig å vise stor aktsomhet i anleggsperioden.

Rørgaten skal graves ned med unntak av det bratteste partiet i midtre del, hvor den etter planen skal ligge i dagen. Den tekniske løsningen vil ikke bli vurdert før detaljplaner sendes NVE til godkjenning. Anlegget sin konsekvensklasse må først avklares etter forslag fra eier. Konsekvensklassen er avgjørende for hvilke sikkerhetsmessige krav som vil bli stilt. Blir anlegget klassifisert i klasse 1 eller høyere må NVE-godkjente rådgivere benyttes.

Vannstanden i Bruvatnet skal ikke variere ut over hva som følger av normal drift i kraftverket, jf. merknadene i post 1.

Detaljplaner for transport til inntak, dam, rørgatetrasé og bygging av kraftstasjon må sendes til NVEs regionkontor i Førde før arbeidet blir igangsatt. NVE skal godkjenne detaljplanene. Vi viser ellers til våre merknader foran under avsnittet ”forholdet til energiloven”.

Post 5: Naturforvaltning

Standardvilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen, selv om det i dag synes som lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Rester av et gammelt kvernhus og et gammelt mikrokraftverk er ifølge søknaden registrert i fylkets SEFRAK - register. NVE viser til den generelle aktsomhetsplikten som utbygger har i forhold til automatisk fredete kulturminner. Utbygger plikter å varsle Møre og Romsdal fylke ved eventuelle funn.

Post 8: Terskler m.v.

På dette tidspunktet er det lite aktuelt med krav om terskler eller andre biotopjusterende tiltak etter vilkåret på berørt strekning. Det er likevel tatt med standard vilkår om dette dersom det i fremtiden kan bli aktuelt.

Andre merknader

Møre og Romsdal fylke sier i sin uttalelse at de er gjort kjent med at det også planlegges utbygging av Tennelva, som også danner en markert foss innerst i Nordalen og har samløp med Bruelva nedstrøms kraftstasjonsområdet. Fylket peker på at en utbygging av begge elvene vil endre landskapsbildet i vesentlig grad og at utbygging i området derfor bør vurderes i et videre perspektiv.

Det er ikke aktuelt fra NVEs side å uttale seg om utfallet av saker som kan komme til behandling. Vi er imidlertid på generell basis opptatt av at saker vi gir tillatelse til skal være miljø- og landskapsmessig akseptable. Fastsettelse av avbøtende tiltak som for eksempel minstevannføring er

vesentlig i så måte dersom det gis konsesjon. Det samme gjelder vilkåret om at NVE skal godkjenne detaljplanene.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Utbyggingsområdet er avsatt som LNF – område sone A over kote 200 og LNF – område sone B under kote 200 i kommuneplanens arealdel. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen.

Forholdet til forurensingsloven

NVE har ikke myndighet til å gi tillatelser etter forurensingsloven, verken i anleggs- eller driftsfasen. Møre og Romsdal fylke kan ifølge sin uttalelse ikke se av utbyggingsplanene at det er nødvendig med behandling etter forurensingsloven.

Avkjøring fra fylkesvei 03

Dersom det er snakk om endret bruk av avkjørsel, eventuelt ny avkjørsel til fylkesveien, skal søknad med kart sendes Statens vegvesen Region midt, Sunnmøre distrikt.