

Saksframlegg

Rådmannens innstilling:

Hemnes kommunestyre forutsetter at standardvilkår om oppfølging av miljøforhold vil bli tatt inn konsesjonsvilkårene ved revisjonen, men kommunestyret mener at dette langt fra er en tilstrekkelig fornying av vilkårene i forhold til de krav som ville blitt stilt ved en slik stor utbygging i dag.

Kommunestyret slutter seg til alle kravene som er beskrevet i saken og viser i tillegg til rapporten fra den felles arbeidsgruppa. I tillegg vil Hemnes kommunestyre understreke følgende forhold spesielt:

- a) Vanddirektivet stiller krav til at miljøtilstanden ikke skal forverres, men forbedres hvis mulig i «sterkt modifiserte vassdrag». Ved økning av slukeevnen i Nedre Røssåga og utvidet tunnelkapasitet fra Bleikvatnet kan det forventes færre vannslippinger og mer gjengroing som en følge av utbyggingen – noe som taler sterkt for både slipping av minstevannføring og bygging av flere terskler. Minstevannføring er spesielt påkrevd på strekningen mellom Stormyrbassenget og Korgen, mens det er behov for flere terskler på alle de tørrlagte strekningene.
- b) Det er spesielt urovekkende at Statkraft går inn for en mer miljøvennlig selvpålagt regulering av flere magasin og økt driftsvannføring nedstrøms kraftverket i Nedre Røssåga, uten å ville ha det inn som vilkår i manøvreringsreglementet. I tillegg vil fyllingsgraden i Røsvatnet/ Tustervatnet ha uvurderlig betydning for bruken av vatnet i sommerhalvåret – jfr. krav 2. Kommunestyret mener at det står så pass mye på spill ang. både naturverdier og allmennhetens bruk av de store naturområdene som blir berørt, at et slike krav er helt nødvendige.
- c) Stortinget har lagt til grunn at alle forhold kan tas opp ved revisjon – også økonomiske. Hemnes kommune vil spesielt understreke det urimelige som skjedde da det gode fisket ble ødelagt i de store magasinene Røsvatnet/ Tustervatnet og Bleikvatnet uten at det skulle ytes noen form for erstatning verken til grunneierne eller allmennheten (kommunene). Når Stortinget har åpnet for økonomisk erstatning ved revisjon – og spesielt der tapet ikke har blitt eller kan kompenseres på andre måter, så er det kommunens mening at det i dette tilfelle skal ytes et betydelig årlig fond til erstatning for tapt fiske - dvs. kr. 1 mill.

Bakgrunn:

Eldre vannkraftutbygginger ble ikke pålagt miljøvilkår som er vanlig etter dagens standard i nyere reguleringer, og konsesjonene til offentlig eide kraftverk ble gitt på ubegrenset tid. Stortinget innførte derfor revisjonsadgang med intervall på 50 år både i industrikonsesjonsloven § 5a og vassdragsreguleringsloven § 10 nr. 3 fra 1959. I 1992 ble det innført revisjonsintervall på 30 år for alle konsesjoner.

Kommunen som representant for «*allmenne interesser*» kan fremme revisjonskravet sammen med evt. vannregionmyndigheten (fylkeskommunen). Kommunen får innspill fra lokale interesser, vannregionmyndigheten osv. før kravet fremmes. Revisjonskravet må begrunnes, beskrive skader, ulemper og fremme forslag til tiltak og forbedringer. Privatrettslige forhold kan ikke tas opp i revisjonen, men skal henvises til skjønn.

Røssågakonsesjonen fylte 50 år i 2005, og i den forbindelse ble det besluttet å reise krav om revisjon av vilkårene. For å få koordinert arbeidet mht. til hvilke tiltak som bør prioriteres ved en revisjon av konsesjonsvilkårene for Røssågareguleringen, ble det på fellesmøte i Korgen 14. september 2004 besluttet å nedsette en felles arbeidsgruppa mellom kommunene Hattfjelldal, Grane og Hemnes.

Gruppas mandat var å fremskaffe, tilrettelegge og presentere et mest mulig utfyllende grunnlag for et revisjonskrav. Reguleringen av Bleikvatnet og overføringene fra Hattfjelldal og Grane ble inkludert i kravet da mindre tilleggsreguleringer kan inngå. Reguleringen av Leirelva tilhører ikke Røssågareguleringen, men biologisk og hydrologisk hører de sammen. Formelle revisjonskrav for dette vassdraget er derfor fremmet gjennom revisjon av Bjerka-Plura-revisjonen i samarbeid med Rana kommune.

Arbeidsgruppa utarbeidet et felles forslag til kravdokument (vedlagt) som ble kvalitetssikret av Lund og co før innsending til NVE i 2005.

NVE tok formell beslutning om å åpne revisjon for Røssåga-konsesjonen 23. mai 2007, men prosessen ble satt på vent da Statkraft presenterte utbyggingsplanene for Røssåga. I 2012 ble revisjonssaken tatt opp på nytt av NVE med frist for Statkraft Energi AS til å utarbeide et utkast til revisjonsdokument innen januar 2014. Revisjonsdokumentet er nå på høring med høringsfrist for Hemnes kommune satt til 18.06.2014.

Statkraft sin hovedkonklusjon i dokumentet er at det ikke er behov for revisjon av verken konsesjonsvilkårene eller manøvreringsreglementene for vassdragene og magasinene.

Hvem som skal involveres høres:

Allmenheten, berørte organisasjoner og interesser.

Det har vært informert om høringen på kommunenes hjemmeside, revisjonsdokumentet har lagt til offentlig ettersyn ved servicekontoret i Korgen og det er avholdt åpent informasjonsmøte i Bleikvasslia. Det har vært annonse og omtale i lokalavisa samt oppslag på Bjerka, i Korgen og i Bleikvasslia.

Kompetanse til å fatte vedtak:

Kommunestyret.

Innsyn:

Saken er offentlig.

Lovhjemmel:

Vassdragsreguleringslovens revisjonsbestemmelser (§ 10, pkt. 3).

Saksutredning:

Formannskapet og rådmann har oppnevnt til sammen 6 representanter til en felles arbeidsgruppe med Grane, Hattfjelldal og Hemnes. Arbeidsgruppa har hatt som mandat å utarbeide et grunnlag for høringssvar i revisjonssaken og hadde sitt første møte 30. april for å gå gjennom revisjonsdokumentet på bakgrunn av kravene som ble stilt i 2005 og nye momenter som er kommet til. Grane kommune har ikke møtt i gruppa, men ønsker informasjon om arbeidet (de er lite berørt av utbyggingen).

Medlemmene av gruppa er:

Arnstein Ingebrigtsen, Hattfjelldal

Asgeir SørDAL, Hattfjelldal

Jan Inge Helmersen, Hattfjelldal kommune

Jonny Tustervatn, Hemnes

Frode Solbakken, Hemnes

Terje Ånonli, Hemnes

Sten-Oddvar Solhaug, Hemnes

Trond Møllersen, Hemnes kommune

Håkon Økland, Hemnes kommune

Arbeidsgruppa har hatt to møter og har lagt fram en rapport med anbefalinger om konkrete krav til nye vilkår i forbindelse revisjon av konsesjonsvilkår og manøvreringsreglement. Arbeidsgruppa har tatt utgangspunkt i oppstillingen av kravene i revisjonsdokumentet, men har i tillegg anbefalt 3 nye krav begrunnet i nye forutsetninger som er kommet til etter 2005:

«Nye momenter/ informasjon som ikke var kjent da revisjonskravet ble utarbeidet:

1. Oppgradering og utvidelse av Nedre Røssåga.

Revisjonskravet ble satt på vent etter at Statkraft lanserte planene om en oppgradering og utvidelse av Nedre Røssåga kraftverk med nye vannveier. Statkraft fikk tillatelse til å gjennomføre prosjektet uten ny konsesjonsbehandling, og miljøtiltakene i forbindelse med utbyggingen ble henvist til revisjonssaken.

Økonomisk vil utbyggingen ha betydning for kommunen ved at konsesjonskraftprisen (selvkost) vil øke på produksjonen fra Nedre Røssåga.

2. Nytt punkt 20 i konsesjonsvilkårene for Røssåga.

Etter søknad fra Statkraft vedtok OED 5.01.2010 et nytt tillegg til konsesjonsvilkårene for Røssåga vedrørende godkjenning av planer, tilsyn mv.

3. Vanndirektivet.

Vanndirektivet trådte i kraft i EU i desember 2000, mens vannforskriften trådte i kraft fra 1.01.2007 som en del av norsk rett. Vannforskriften legger opp til at det settes miljømål for vannforekomster. Det generelle målet er at alle vannforekomster minst skal opprettholde eller oppnå ”god tilstand” i tråd med nærmere angitte kriterier. For enkelte ”sterkt modifiserte vannforekomster” (les: regulerte) kan ikke det generelle målet om god tilstand oppnås uten at det går betydelig ut over samfunnsnyten ved inngrepet. I slike tilfeller settes målet ”godt potensial” som innebærer at miljømålet er tilpasset inngrepets samfunnsnyttige formål. Dersom arbeidet skulle vise at det vil være umulig eller uforholdsmessig kostnadskrevende å nå målet om god tilstand eller godt potensial, gir forskriften anledning til å utsette måloppnåelsen i 6 eller 12 år, eller å unntaksvis vedta mindre strenge miljømål. For slike unntak gjelder nærmere bestemte vilkår knytte til teknisk umulighet, uforholdsmessige store kostnader, krevende naturgitte forhold, og vesentlige samfunnsbehov. Det er sektormyndigheten som har ansvaret for denne avveiningen.

ESA har etter klage fra bl.a. LVK stilt spørsmål ved den norske vannforvaltningen i utbygde vassdrag i forhold til kravene i Vanndirektivet. Saken er ikke avsluttet.

Ranfjorden var et pilotområde i Nordland for utarbeidelse av vannforvaltningsplaner hjemlet i vannforskriften og vanndirektivet. Vannforvaltningsplanen for Ranfjorden er nå oppe til sin 1. revisjon, og den sendes ut på høring 1. juli.

4. Nasjonal prioritering av revisjonsmodne konsesjoner.

NVE og Miljødirektoratet la i 2013 fra en rapport med prioriteringer av kommende revisjonssaker. Røssågakonsesjonen er satt på prioritet nr. 1 for revisjon i denne rapporten. Krav om minstevannføring (ikke angitt volum) nedstrøms kraftstasjonen i Korgen er et hovedmoment i rapporten.

5. Økt kraftproduksjon.

Sammenlignet med perioden 1960 – 90, så har kraftproduksjonen økt med ca 10% i Røssåga-anleggene (2001 – 2010). Dette skyldes bedre utnyttelse av tilgjengelig vann i produksjonen, men også økt tilsig pga. økt nedbør (ca. 3%).

6. Ny overføringstunnel fra Bleikvatnet til Røsvatnet.

Ny overføringstunnel (2009) med stor kapasitet åpner helt nye muligheter for en mer miljøtilpasset, praktisk og estetisk god regulering av Bleikvatnet – bl.a. med stabil sommervannstand.»

Arbeidsgruppa har også kommentert noen av punktene i Statkraft sine faktabeskrivelser i kap. 7:

7.3.1. Erosjonssikring Røssåga, Røsvatnet og Bleikvatnet.

De siste store erosjonsskadene rundt Bleikvatnet skyldes manglende tappemulighet da den gamle tappetunnelen til Røsvatnet raste sammen. Da det ikke ble laget tappemuligheter i den nye dammen ved Bleikvatnet, førte flomoverløpene til en oppstuvning av vannet til ca 60 cm over HRV i Bleikvatnet over flere år inntil ny tunnel ble satt i drift.

7.3.3. Tetting av lekkasje i Bleikvasselva.

I høringsdokumentet står det at det ble utført en vellykket tetting i 2003. Dette arbeidet ble bare delvis vellykket da elva i tørre perioder blir tørrlagt nedstrøms lekkasjeområdet ved brua over Bleikvasselva på Tustervassveien.

7.3.4. Rydding i strandsonen langs Røsvatnet.

Høringsdokumentet beskriver rydding av ca 25 km strandsone i 2004, og Statkraft mener at med dette så er kravet om rydding utført – jfr. side 23, pkt. 16. Strandsonen rundt Røsvatnet/ Tustervatnet, inkludert Røsvassholmen, er ca 220 km, og selv om det ikke legges opp like mye trevirke over alt, så er det mye igjen. Her er behov for mer kartlegging og oppfølging.

7.3.5 Merking av grunner i Røsvatnet/ Tustervatnet.

Nesten all merking er ødelagt av isen.

7.3.6 Båtutsett i Røsvatnet/ Tustervatnet og Bleikvatnet.

Her refereres det til 20-talls utsettingssteder etablert i privat regi med støtte fra Statkraft. Antallet virker noe høyt, og det er behov for kartlegging av tilstand og stedfesting av disse.

Det vises også til et ukjent antall hytter og fritidsboliger langs Røsvatnet. Arbeidsgruppa har kartlagt at det for tiden finnes ca. 300 hytter i Hemnes og ca 270 i Hattfjelldal med tilknytning til Røsvatnet - i tillegg til boliger/ gårdsbruk med fast bosetting eller fritidsbruk.

7.3.14 Isfond for tiltak i fjordene.

Her skrives det at pålegget om isbryting viste seg å ha uheldige sider og ble avløst av en avtale med de aller fleste oppsitterne. Det er ukjent for arbeidsgruppa hvilke uheldige sider dette skulle være.

Bakgrunnen for avtalen var først og fremst at Statkraft skulle bygge fergekai på Hestneset istedenfor å bryte is når ferga likevel tok seg av isbrytingen – en ferge som nå sannsynligvis blir borte.

8.1 Fisk.

Hjemmelen for tildeling av fiskefond er gitt i Vassdragsreguleringslovens § 12, pkt 8, avsn. 2:

Det kan pålegges konsesjonæren å yte tilskudd til fremme av fisket i kommunen(e), enten ved betaling av et passende beløp som avsettes til et fond eller ved årlige betalinger. Også andre vilkår til fremme av fisket i kommunen(e) kan fastsettes.

I revisjonsdokumentet opplyses det at Hemnes kommune har et eget fiskefond til opphjør av fiske. Kommunen har to fiskefond, men ingen av dem er knyttet til reguleringen av Røsvatnet! Det har aldri vært utbetalt noen form for erstatning for tapt fiske i Røsvatnet - hverken til kommuner eller grunneiere.

8.4 Bleikvasselva

Her vises det til sprekkdannelser hvor vannet kan stikke seg vekk – jfr. utsagn om vellykket tetting.

Revisjonskrav:

Nedenfor er en oversikt over rådmannens anbefalte krav til revisjon av konsesjonsvilkår og manøvreringsreglement basert på arbeidsgruppas tilrådinger. For mer detaljerte bakgrunnsopplysninger og begrunnelser vises det til arbeidsgruppas rapport.

Krav 1:

Det kreves minstevannføring sluppet fra Stormyrbassenget for å unngå innfrysing av fisk samt for å bedre gytemulighetene under Sjøforsen.

Konklusjon:

Det stilles krav om en helårlig minstevannføring på minst 1,5 m³/s på strekningen Stormyrbassenget-Sjøforsen.

Krav 2:

Minimum sommervannstand Røssvatn - eksempelvis 2,25 m under HRV innen 15. juli.

Konklusjon:

Det bør være et krav til fyllingsgrad, men dette kan reduseres til 3,25 m under HRV (3 m under maksimal sommervannstand) innen 15. juli. Videre bør det tilstrebes mest mulig stabil vannstand utover sommeren.

Krav 3:

Vurdere spyleflom for opprensning av elveløp nedenfor Stormyrbassenget

Konklusjon:

Det kreves at spyleflommer brukes aktivt for å opprettholde god miljøtilstand i vassdraget.

Krav 4:

Mer stabil vannstand i Stormyrbassenget

Konklusjon:

Det kreves at den selvpålagte reguleringspraksisen med stabil vannstand i Stormyrbassenget må tas inn i manøvreringsreglementet med de unntakene som er nevnt i utbyggingsavtalen mellom Statkraft og Hemnes kommune (vedlikehold, flomfare eller andre ekstraordinære situasjoner).

Krav 5:

Det kreves opprettet et fiskefond for kompensasjon for tap av fiske i Røssvatnet.

Konklusjon:

Tatt i betraktning omfanget og konsekvensene av reguleringen og sammenlignet med senere reguleringer, må kommunene Grane, Hattfjelldal og Hemnes til sammen få tilkjent et årlig fiskefond på kr. 1 mill. med formål fiske, vilt og friluftsliv. Fondene må indeksreguleres og skal forvaltes av kommunene selv.

Krav 6.1: Fiskeribiologiske undersøkelser i Røssåga

Krav 6.2: Utsettingspålegg for laks, kombinert med biotopjusteringer i Røssåga.

Statkraft har innfridd utredningskravene for strekningen nedstrøms Nedre Røssåga kraftstasjon.

Det forutsettes at videre oppfølging med gjennomføringen innarbeides i nye standardvilkår fra NVE og at hele strekningen fra utløpet ved Sjøforsen til og med Korgen Camping tas med.

Kommunen vil imidlertid påpeke behovet for også å innarbeide fiskeribiologiske hensyn ved renovering og oppgradering av eksisterende forbygninger – ikke bare ved nye tiltak.

Krav 7:

Det kreves biotopiltak samt tetting av lekkasjer i elveleiet til Bleikvasselve.

Konklusjon:

Tettingen av lekkasjene i Bleikvasselve er mangelfulle og det er behov for biotopforbedrende tiltak i form av terskler på deler av strekningen. Dette må følges opp med videre undersøkelser og detaljplaner.

Krav 7.2 (Nytt):

Det kreves en detaljert kartlegging av de tørrlagte delene av elveleiene til Røssåga og Bleikvasselve med sikte på etablering av flere terskler for å forbedre miljøtilstanden.

Konklusjon:

På bakgrunn av sjeldnere overløp må det tas en ny detaljert gjennomgang av behovet for nye terskler og andre biotopforbedrende tiltak i begge elveleiene – jfr. Vannforskriftens krav om å minst opprettholde eller forbedre miljøtilstanden i vassdraget.

Krav 8.1: Bedre tilgjengelighet til Røssåga nedenfor Korgen ved å sikre forbygninger

Krav 8.2: Bedre sikkerhet for allmennheten ved store vannføringsendringer i Røssåga

Konklusjon:

Det utformes krav i vilkårene om tilrettelegging for allmenhetens bruk samt ivaretagelse av sikkerheten. Skilting alene er ikke tilstrekkelig sikringstiltak på de mest utsatte stedene nærmest utløpet fra kraftstasjonen. Det må settes krav om lys og/ eller lydvarsling i tillegg på strategiske steder.

Krav 9.1: Praktiske tiltak i Røsvatnet for å kompensere bortfall av havner —båttutsett, moloer o.l.,

Krav 9.2: Kartlegging av skjær/grunner i Røssvatn og fremtidig merking.

Konklusjon:

Det fremmes krav om konkret kartlegging av gjennomførte tiltak og tilstanden på disse både i Røsvatnet/ Tustervatnet og Bleikvatnet. Det kreves utført tilrettelegginger så som båttutsettingsplasser, moloer og flytebrygger på følgende steder: Vartresk sentrum, Sjørdal, Leirelva, Grubben, Finneset og Åkervik i Hattfjelldal og oppfølging av tilsvarende anlegg i Røsvatnet/ Tustervatnet og Bleikvatnet i Hemnes.

Det stilles krav om at skjær og grunner GPS-merkes og dataene legges ut tilgjengelig for allmennheten. Regulanten pålegges ansvaret både for etablering og vedlikehold av fysisk merking av de farligste grunnene uavhengig av utbyggingsavtalen med kommunene.

Regulantens vedlikeholdansvar for anleggene må tas inn i konsesjonsvilkårene.

Krav 10:

Mer avsperring av farlige isområder på regulerte vann.

Konklusjon:

Det kreves en mer utførlig kartlegging av is- og strømforhold med sikte på mer fysisk avsperring – og da ikke bare rundt selve inntakene.

Krav 11:

Risikokartlegging av småbåttrafikk i forhold til drivis i Sørfjorden.

Konklusjon:

Det stilles krav om utredning av virkningen av økt slukeevne på isforholdene i fjorden samt krav om løsninger som begrenser isproblemene.

Utbyggingsavtalen omfatter verken dette området eller formålet.

Krav 12:

Utgravinger ved nord og øst-siden av Bleikvatnet.

Konklusjon:

Det kreves at regulanten utbedrer eller blir pålagt å utbedre de skader som oppstod i forbindelse med overfyllingen av magasinet da tunnelen var tett – spesielt i tilknytning til områder rundt bebyggelse og fornminner. Framtidig oppfølging av erosjonsskader knyttes til standardvilkår.

Krav 13:

Erosjonsproblemer i Røssåga om vinteren

Det vises til rapport fra NGI ang. effekt på erosjon av økt driftsvannføring nedstrøms kraftstasjonen.

Konklusjon:

Det forutsetter at registreringene, grunnundersøkelsene og overvåkingen som er beskrevet i rapport fra NGI følges opp under NVE sin kontroll og tilsyn.

Krav 14:

Isgang som graver ut mot eiendommene Fallmo og Ostun (Grane)

Konklusjon:

Det tilrås at fakta bør undersøkes av uavhengig instans. Eventuelle tiltak gjennomføres.

Krav 15:

"Myrøyer" (fra Stormyrbassenget) må ikke slippes i vassdraget, men deponeres på land
Statkraft beskriver at dette allerede er etablert praksis.

Konklusjon:

Tiltaket framsettes som et krav beskrevet i vilkår/ reglement i forbindelse med revisjonen.

Krav 16:

Omfattende rydding av rekved og stubber (Røssvatnet/ Tustervatnet)

Statkraft mener kravet er innfridd, men oppryddingen omfatter bare vel 10% av strandsonen ved Røsvatnet.

Konklusjon:

Arbeidsgruppa foreslår krav om en kartlegging av restarealene og en tiltaksplan med en tidsfrist for gjennomføring av ryddingen.

Krav 17:

Terskel ved Sjøforsbrua (måleterskel) — må heves for å sikre vannspeil lenger opp.

Konklusjon:

Det kreves en mer detaljert analyse av positive og negative virkninger av tiltaket.

Krav 18:

Utbedring av kjøreterskler ved Bygdåsen og Bjuråmoen.

Konklusjon:

Det stilles krav om en sakkyndig tilstandsrapport som grunnlag for krav om ytterligere utbedringer/ endringer.

Krav 19:

Gjengroing av den kunstige dammen Svartebukta.

Konklusjon:

Det kreves opprensning av Svartebukta som et miljøtiltak i revisjonen.

Krav 20.1: Tiltak mot begroingsproblemene i Elsvasselva

Krav 20.2: - og Fisklauselva (Hattfjelldal)

Konklusjon:

Arbeidsgruppa foreslår at tiltakene følges opp med hjemmel i standardvilkår.

Krav 20.3 (Nytt):

Erosjonssikring Bjørkåselva

Konklusjon:

Det foreslås at tiltakene følges opp med hjemmel i standardvilkår.

Krav 21:

Næringsfond til Grane, Hattfjelldal og Hemnes kommuner.

Konklusjon:

Det fremmes krav om et næringsfond på kr. 50 mill. til fordeling på kommunene Grane, Hattfjelldal og Hemnes.

Nye krav:

Siden revisjonskravet ble innsendt i 2005 har det kommet til nye momenter som beskrevet i den generelle delen under pkt. 1 - 6. Dette gir grunnlag for å fremme nye krav relatert til disse endringene.

Krav 22:

Minstevannføring nedstrøms Nedre Røssåga kraftstasjon

Konklusjon:

Forholdene nedstrøms Røssåga kraftverk er så viktige for laksens gyte- og oppvekstvilkår at det fremmes et krav om en fast minstevannføring på 30 m³/s i manøvreringsreglementet og at

omløpsventilen(e) dimensjoneres ut fra dette. Det kreves også at begrensningene i vannføringsvariasjon på 7,5 m³/s pr. kvarter tas med som en del av reglementet.

Krav 23:

Konsesjonskraftpris fastsettes som OED-pris for Nedre Røssåga.

Konklusjon:

Revisjonen gir adgang til å fastsette konsesjonskraftprisen for Nedre Røssåga til felles OED-pris istedenfor individuell selvkost for anlegget. Dersom kommunens krav om konsesjonsbehandling etter vannressursloven hadde blitt fulgt, skulle OED-prisen vært lagt til grunn - i det minste for den nye delen av anlegget (ny konsesjon).

Krav 24:

Stabil sommervannstand i Bleikvatnet.

Konklusjon:

Det kreves at de selvpålagte begrensningene i manøvreringen av Bleikvatnet må tas inn i manøvreringsreglementet, fordi det er snakk om stor regulerings høyde (21,5 m) - samt at manøvreringen av magasinet ikke berører kraftproduksjonen direkte.

Vurdering/ konklusjon:

Standardvilkår om oppfølging av miljøforhold vil bli tatt inn konsesjonsvilkårene ved revisjonen, men ut fra behandlingen av revisjonskravet i 2004, mener Hemnes kommune at dette langt fra er en tilstrekkelig fornying av vilkårene i forhold til de vilkår som ville blitt stilt ved en stor utbygging i dag. I tillegg stiller Vanddirektivet krav til at miljøtilstanden ikke skal forverres, men forbedres hvis mulig. Ved økning av slukeevnen i Nedre Røssåga og utvidet tunnelkapasitet fra Bleikvatnet kan det forventes færre vannslippinger og mer gjengroing som en følge av utbyggingen – noe som taler sterkt for både slipping av minstevannføring og bygging av flere terskler. Minstevannføring er spesielt påkrevd på strekningen mellom Stormyrbassenget og Korgen, mens det er behov for flere terskler på alle de tørrlagte strekningene.

Det er spesielt urovekkende at Statkraft går inn for en mer miljøvennlig regulering av flere magasin og økt driftsvannføring nedstrøms kraftverket i Nedre Røssåga, uten å ville ha det inn som vilkår i manøvreringsreglementet. Kommunen mener at det står så mye på spill ang. både naturverdier og allmennhetens bruk av de betydelige områdene som blir berørt, at et slik krav er helt nødvendig.

Stortinget la til grunn at alle forhold kan tas opp ved revisjon – også økonomiske. Hemnes kommune vil spesielt understreke det urimelige som skjedde da det gode fisket ble ødelagt både i Røsvatnet/ Tustervatnet og Bleikvatnet uten at det skulle ytes noen form for erstatning verken til grunneierne eller allmennheten (kommunene). Når Stortinget har åpnet for økonomisk erstatning ved revisjon – og spesielt der tapet ikke har blitt eller kan kompenseres på andre måter, så er det kommunens mening at det i dette tilfelle skal ytes årlig fond til erstatning for tapt fiske.

Vilkår: Ingen

Varighet: Ingen

Økonomi:

Slipping av minstevannføring på 1,5 m³/s mellom Stormyrbassenget og Korgen vil redusere eiendomsskatten fra kraftanlegget til Hemnes kommune med ca. kr 525 000 og til Hattfjelldal

kommune med ca. kr 53 000 forutsatt dagens makstak. Slippingen vil ikke berøre konsesjonskraften til kommunene forutsatt dagens kommunestruktur.

Klagerettigheter: Ingen

Vedlegg:

Rapport fra felles arbeidsgruppe

Revisjonsdokument

Høringsbrev

Revisjonskrav i 2005

Eksempel på standardvilkår ved større reguleringer

Ekspedering:

Saksbehandler