



**Andmyran Vindpark AS**  
Postboks 1, 8493 RISØYHAMN  
Telefon 90198602  
Epost: [post@andmyranvindpark.no](mailto:post@andmyranvindpark.no)  
Organisasjonsnummer 986 773 991 mva  
Risøyhamn, 28.11.2011

Norges Vassdrags- og Energidirektorat  
Middelthuns gate 29  
0368 Oslo

## **Andmyran Vindpark – søknad om endring av konsesjon**

### **1. INNLEDNING**

Vi viser til anleggskonsesjon av 20. desember 2006 vedrørende Andmyran Vindpark, stadfestet ved Olje- og energidepartementets vedtak av 2. mars 2010.

Det søkes herved om endring av gjeldende konsesjon i tilknytning til to forhold:

- (i) Mindre utvidelse 1688 daa sørover for å kompensere for arealer som ble tatt ut av planområdet i forbindelse med klagebehandlingen i OED
- (ii) Justering av vilkår knyttet til radar som følge av endrede forutsetninger (dagens radar er fjernet)

### **2. UTVIDELSE AV PLANOMRÅDET**

I opprinnelig anleggskonsesjon av 20. desember 2006 ble Andmyran Vindpark AS ("**AVAS**") meddelt konsesjon for en vindpark på inntil 160 MW med planområde som vist på kart vedlagt som **Vedlegg 1**. I forbindelse med OEDs klagebehandling ble det forutsatt at det i forbindelse med utforming av detaljplan ikke skulle plasseres møller i to nærmere definerte områder innen planområdet (vedtaket side 10):

*"Ved ut-forming av detaljplanen skal det ikke plasseres turbiner innenfor den eksentriske høgmyren beliggende mellom Gårdselva og Nordelva, jf. området som i NINAs oppdragsmelding 855 figur 2 er avmerket som "høymyr av stor botanisk verdi"."*

*"Ved utforming av detaljplanen skal det av hensyn til sangsvane og smålom legges inn en vindturbinfri sone slik at ingen*

*turbinoppstillingsplasser vil være nærmere enn 500 meter fra Storvatnet.”*

Ovennevnte innebærer en total innskrenking av planområdet med 1633 daa (myrvern 1075,2 daa og fuglevern 557,4 daa. Opprinnelig konsesjonssøkt areal var 11005 daa, se **vedlegg 1**, og konsesjonsgitt areal med 700 meters byggegrense var 9035 daa, inklusive verneområder. Utvidelsen på 1714,8 daa gir et totalareal på 10.750 daa.

Samtidig opprettholdt OED maksimal tillatt installert effekt (160 MW). Områdene hvor det ikke forutsettes plassert møller, fremgår av **Vedlegg 2**, se rød skravur.

På denne bakgrunn søkes om utvidelse av planområdet syddover som vist på kart vedlagt som **Vedlegg 3**, slik at det kompenseres for områdene som ble tatt under klagebehandlingen i OED. På denne måten vil det legges til rette for utbygging opp mot konsesjonens maksimalgrense på inntil 160 MW, samtidig som man har tilstrekkelig fleksibilitet innen planområdet for en optimal turbinplassering.

AVAS har inngått bindende avtaler med grunneierne i området som omfattes av den omsøkte utvidelsen, og saken har vært forelagt Andøy kommune som stilte seg positive til utvidelsen:

*Andøy kommune har ingen innvendinger mot at Energimyndighetene ved NVE justerer konsesjonsområdet for Andmyran Vindpark som skissert, slik at en utbygging på 160 MW er mulig.*

(sitat fra vedtaket i formannskapet/planutvalget, FS-010/11, den 7. februar 2011, enstemmig vedtatt, se **vedlegg 4**.)

Området som omfattes av utvidelsen er helt eller delvis i bruk som torvuttak og grenser mot Andøytorg AS. Endringen får derfor ingen konsekvenser for INON.

Det aktuelle området ligger også så tett opp mot det opprinnelige planområdet at konsekvensutredning (KU) gjennomført som ledd i den opprinnelige konsesjonssøknaden fremdeles kan legges til grunn for vurdering av utvidelsen. Det pågående programmet med overvåkning av fugl, strekker seg for eksempel helt ned til Risøyhamn, det vil si om lag 30 kilometer syd for gjeldende planområde og har ikke avdekket særskilte forhold i tilknytning til området som omfattes av utvidelsen som ikke allerede ble vurdert under konsesjons- og klageprosessen.

### **Konsekvenser av utvidelsen**

#### Visuelle

Konsekvensene av utvidelsen vil i første rekke være visuelle. Vi vil i en kommende detaljplan for utbyggingen vise endelig forslag til utbygging med tilhørende visualisering. Den vedlagte visualisering er laget fra boligene på Ramså, se **vedlegg 5**.

I og med at antall vindmøller innenfor 160 MW trolig blir mellom 32 og 52 vil den totale visuelle effekt bli den samme. Virkningen av at vindmøller kan bygges

1000 meter lengre sør er negativ sett fra Ramså og Kvalnes, men uendret for anlegget som helhet.

### Biologisk mangfold

Utvidelsesarealet på ca 1,7 km<sup>2</sup> er et myrareal som delvis er tatt i bruk i forbindelse med produksjon av torvstrø. Det er gitt konsesjon på videre utvinning av torvstrø både på dette arealet, og arealene sørover til Saura fjellveg. Undersøkelsene er foretatt av NINA, Tromsø, som har lagt vekt på å undersøke virkninger på fugl og planteliv generelt og spesielt forholdet til rødlistede arter. Utvidelsesområdet har lokal til regional betydning.

Det ble gjort befaringer av personell fra NINA Tromsø 2., 6. og 28. juni 2011. Både selve utvidelsesområdet og influensområder vest for dette ble vurdert. Det ble observert til sammen 25 ulike fuglarter og en elg. Arter betegnet som Nær Truet (NT) var storlom, tyvjo, fiskemåse og svartand.

Når det gjelder vegetasjonsundersøkelsene konkluderer NINA med at kystnedbørsmyrene på Andøya, beliggende "utenfor pressområder i mellomboreal sone", må defineres som mindre viktige, dvs at utvidelsesområdet kun har lokal verdi. Den delen som er tatt i bruk til torvindustri har ingen naturverdi.

NINA har ikke påvist rødlistede arter blant karplanter og lav. Mosene var ikke så tallrike som lav, og ble ikke registrert da man ikke forventet å finne truede mosearter på området. NINA har justert grensen for den store eksentriske høymyra som ligger på nordsida av Gårdselva. Endringen er innarbeidet i våre kart. NINAs to minirapporter ligger som **vedlegg 6 og 7**.

Vi har dessuten vurdert forholdene for livet i Gårdselva som må krysses to steder. Her har NaturRestaurering, Oslo, gjort en tiltaksbeskrivelse for krysningene og vegtraseen langs Gårdselva. Konsekvenser på anadrom laksefisk er vurdert, se **vedlegg 8**. NaturRestaurering viser prinsipper for løsninger for krysninger som ikke har negativ innvirkning på livet i Gårdselva. Ut fra disse premisene er det gjort en teknisk vurdering av krysningene fra Rambøll, se **vedlegg 9**.

Konklusjonen er at utvidelsen har små konsekvenser for naturmiljøet og for det biologiske mangfold. Vi forutsetter imidlertid at detaljplanen viser gode løsninger for krysning av Gårdselva basert på de løsninger vi har skissert.

### Støy

Støyvurderinger er utført både av leverandør av egnet vindmølle og av Triventus Consulting, se **vedlegg 10**. Beregningene viser at kravene oppfylles for alle boligområder og hytteområder. Avstanden til alle boliger er over 700 meter. Se detaljkart for søndre og nordre del i **vedleggene 11 og 13** og tilsvarende som flyfoto i **vedleggene 12 og 14**.

Selv om det ikke er et krav fra energimyndighetene nevner vi at alle aktuelle vindmøller er utstyrt slik at støykontroll er mulig. Det vil si at ved visse vindretninger og visse vindstyrker som kan medføre støy over lovlig støygrense, vil vindmøller ved hjelp av en effektkontroll kunne driftsoptimeres i forhold til aktuelt støykrav i stedet for energiproduksjon.

Aktuelle vindmøller gir ikke fra seg lavfrekvent støy som kan medføre helsefare. Undersøkelser viser at avstander over 500 meter aldri kan gi farlige nivåer av lavfrekvent støy.

### Skyggekast

Andmyran Vindpark vil benytte skyggeautomatikk på de vindmøllene som kan sjenere naboer. Det vil kunne forekomme om ettermiddager og kvelder med lav sol fra sørvest og vest. Det er gjort en beregning av antall timer i året der dette faktisk kan forekomme. Beregningen viser overskridelser av kravene som gjelder i Sverige, på 8 timer per år.

Andmyran Vindpark har vilkår om bruk av skyggeautomatikk i sin konsesjon. Det er stort sett i nord der grensene for vindparken ikke justeres, at overskridelser kan forekomme. Når det presenteres en detaljplan, vil man eventuelt også kunne gjøre justeringer av plassering dersom man kan forvente produksjonstap på grunn av at man tar hensyn til faren for skyggekast. Foreløpige beregninger viser at 8 vindmøller har behov for skyggeautomatikk ved overskridelse av grense på 8 timer. Høyeste forventede antall timer per år er 15. Vi forventer ikke at dette har nevneverdig betydning i forhold til driftsøkonomi. Se beregninger fra Triventus som **vedlegg 15**.

#### Kulturminneundersøkelser

Til slutt nevner vi at vi allerede, som et ledd i arbeidet med utforming av detaljplan for hele anlegget, har gjennomført nødvendige undersøkelser i tilknytning til automatisk fredete kulturminner etter Kulturminnelovens § 9, se **vedleggene 16 og 17**. Undersøkelsene er gjort for hele vindparken, også for utvidelsesområdet.

#### Konklusjon

Vi finner grunn til å understreke at forslag til detaljplan skal sendes på høring til kommunen og miljømyndighetene før NVE godkjenner planen. Vi finner også grunn til å påpeke at OED i sitt vedtak (på side 9) fremholder at det ved *"utforming av detaljplanen skal [...] legges vekt på å minimalisere negative konsekvenser for miljøet."*

På denne bakgrunn er det etter vår vurdering derfor ikke nødvendig med ny konsekvensutredning i forbindelse med utvidelsen, jf forskrift om konsekvensutredninger § 16.

Vi finner også grunn til å nevne at Trinn 1 kan bygges ut kun med oppgradering av eksisterende nett til Risøyhamn. Byggingen av første del fram til Dverberg er kommet godt i gang, og avsluttes innen juni 2012. Neste del fram til vindparken forventes påbegynt i 2012.

Vi jobber med løsninger for en maksimal installert effekt i første trinn. Den vedlagte utbyggingsløsningen vist i **vedleggene 11 og 13** viser 114 MW i første trinn og 42 MW i andre trinn, til sammen 156 MW, med beregnet produksjon på 455 GWh. Trinn to er skravert på kartet, **vedlegg 13**. Løsningen ser ut til å være optimal med den informasjon vi har i dag.

Dersom hele konsesjonen skal utnyttas (inntil 160 MW) forutsetter dette bygging av ny linje til Sortland, en kostnad som bare kan forsvares (bedrifts- og samfunnsøkonomisk) ved en tilnærmet full utbygging av parken. Som nevnt innledningsvis, legger den omsøkte utvidelsen bedre til rette for en full utbygging og dermed også for en bedring av forsyningssikkerheten i området og bidrag til ny linje fra Sortland.

### 3. ENDRING AV VILKÅR OM RADAR

I anleggskonsesjon av 20. desember 2006 er det inntatt følgende vilkår i punkt 3:

*“Konsesjonær plikter å sørge for at forsvarets og Avinor sitt radaranlegg i området ikke degraderes. NVE forutsetter at radaren flyttes i henhold til avtale mellom Forsvarsbygg, Avinor og konsesjonær.”*

Bakgrunnen for vilkåret, var at Forsvaret var av den oppfatning at Forsvarets radaranlegg ved Andøya flyplass ville påvirkes negativt av vindparken, men at dette kunne unngås ved flytting av radaren til Andhue eller Røyken. Radaranlegget var eid av Forsvaret og leverte data til Avinor. Avinor og AVAS kom derfor til enighet om at AVAS på denne bakgrunn skulle dekke kostnader til flytting av radaren opp til kr 35 millioner. AVAS tok initiativ til forhandling med Forsvaret slik at enighet kunne nedfelles i en trekantavtale, men Forsvaret og Avinor var uenige om ansvar og gjennomføring av prosjektet.

På dette tidspunkt hadde Avinor allerede iverksatt arbeid med flytting og i den forbindelse ble det etablert strømforsyning opp til den alternative radarplasseringen. Vi har imidlertid forstått det slik at Forsvaret ikke tiltrådte avtalen om det påbegynte flyttestprosjektet og bygging av ny radar er derfor nå avsluttet. Strømforsyningen er nå fjernet.

Vi har videre forstått det slik at Andøya Flystasjon ikke har hatt drift på sin radar de siste to år, slik at flyplassen har vært drevet uten lokal innflyvningsradar. Dette indikerer at en slik radar ikke er nødvendig av hensyn til flysikkerheten i området og at etablering av vindparken derfor heller ikke vil ha negativ betydning for flysikkerheten.

Avinors stedlige ledelse på Andøya har videre i februar 2011, bekreftet overfor ordfører Jonni Helge Solsvik at Forsvaret for noen tid tilbake har demontert og fjernet det aktuelle radaranlegget som i sin tid utgjorde en problemstilling i tilknytning til NVEs konsesjonsbehandling. Dette innebærer for det første at det ikke lengre finnes noe radaranlegg som må flyttes før vindkraftverket kan settes i drift.

Dersom det i fremtiden på ny skulle være ønskelig å etablere radaranlegg på Andøya, har vi for øvrig forstått det slik at Forsvaret nå vurderer å velge et nytt system (ADSB) som ikke påvirkes negativt av vindturbiner. Dersom det likevel skulle være ønskelig med en tradisjonell radar, vil denne allerede fra starten av kunne etableres slik at anlegget ikke påvirkes av vindparken uten at dette medfører merkostnader for Forsvaret.

På denne bakgrunn har vilkåret om flytting av radar i konsesjonens punkt 3 mistet sin aktualitet. Vi søker derfor om at vilkåret slettes.

Med hilsen

Asgeir Andreassen

Daglig leder

## **OVERSIKT OVER VEDLEGG**

Vedlegg 1 Kart fra opprinnelig søknad 2005, 160 MW, 11005 daa

Vedlegg 2 Kart som viser areal etter klagebehandling, 2010, 9031 daa

Vedlegg 3 Kart i søknad om konsesjonsendring, 2011, ca 10750 daa

Vedlegg 4 Formannskapssak 10/11, 7. februar 2011: Uttalelse grensejustering for Andmyran Vindpark

Vedlegg 5 Falovind, Martin Johansson, Visualisering fra boliger på Ramså, 52 stk Siemens SWP 3,0 MW, 101 meters rotor, tårnhøyde 79,5 m

Vedlegg 6 NINA Minirapport 338 "Utvidelse av planlagt Andmyran Vindpark, Andøy kommune – Naturfaglig verdivurdering", Karl-Otto Jacobsen, Jarle W. Bjerke, Espen Bergersen, juni 2011

Vedlegg 7 NINA Minirapport 343 "Utvidelse av planlagt Andmyran Vindpark, Andøy kommune – supplerende vegetasjonsundersøkelser", Jarle W. Bjerke, september 2011

Vedlegg 8 NaturRestaurering "Andmyran Vindpark – veien langs Gårdselva, og forslag til generelle naturrestaureringstiltak", Jonathan E. Colman, 25. november 2011

Vedlegg 9 Løsninger for kryssing av Gårdselva, Per Ove Skorpen og Magnus Grinde, Rambøll Norge, 24. november 2011

Vedlegg 10 Støyberäkning, Triventus Consulting, Martin Danielsson, 23.november 2011

Vedlegg 11 Arbeidsutkast Internveger og oppstillingsplasser Sør, Kart, Rambøll Norge, 24.11.2011

Vedlegg 12 Arbeidsutkast Internveger og oppstillingsplasser Sør, Flyfoto, Rambøll Norge, 24.11.2011

Vedlegg 13 Arbeidsutkast Internveger og oppstillingsplasser Nord, Kart, Rambøll Norge, 24.11.2011

Vedlegg 14 Arbeidsutkast Internveger og oppstillingsplasser Nord, Flyfoto, Rambøll Norge, 24.11.2011

Vedlegg 15 Skuggeberäkning, Triventus Consulting, Martin Danielsson, 23.november 2011

Vedlegg 16 Kulturminnelovens § 9 undersøkelse "Arkeologisk undersøkelse i forbindelse ved Andmyran Vindpark, Andøy kommune", Kulturminner i Nordland, Gudrun Mjaaland, 28. juni 2011

Vedlegg 17 Kml § 9 undersøkelse "Prøvestikking etter steinalder", Kulturminner i Nordland, Kim Thunheim, 17. august 2011