



Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Andmyran Vindpark AS/Andmyran vindkraftverk	Middelthuns gate 29
Fylke/kommune:	Nordland/Andøy	Postboks 5091 Majorstua 0301 OSLO
Ansvarlig:	Arne Olsen, KE	Sign.: 
Saksbehandler:	Lars Håkon Bjugan, KE	Sign.: 
Dato:	14.03.2012	Telefon: 22 95 95 95 Telefaks: 22 95 90 00 E-post: nve@nve.no Internett: www.nve.no
Vår ref.:	NVE 200700861-35	KE: 11/2012
Sendes til:	Andmyran Vindpark AS, Andøy kommune, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune	Org. nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 0827 10 14156

Andmyran Vindpark AS – Andmyran vindkraftverk. Søknad om endring av anleggskonsesjon. Bakgrunn for vedtak.

Innhold

1	Konklusjon.....	1
2	Innledning.....	1
3	Søknaden	2
4	Lovanvendelse og behandling av endringssøknad.....	2
5	Innkomne merknader	3
6	NVEs vurderinger.....	4

1 Konklusjon

NVE har gitt Andmyran Vindpark AS konsesjon til å utvide planområdet for Andmyran vindkraftverk. NVE har lagt avgjørende vekt på at arealutvidelsen er forholdsvis begrenset og at utvidelsen ikke vil ha vesentlige virkninger for private og allmenne interesser. NVEs vedtak oppfyller forutsetningene i klageavgjørelsen fra Olje- og energidepartementet for Andmyran vindkraftverk, og vil gjøre det mulig å bygge og drive vindkraftverket med en samlet installert effekt på inntil 160 MW.

2 Innledning

Andmyran Vindpark AS søkte om konsesjon for Andmyran vindkraftverk i 2005. NVE meddelte konsesjon til vindkraftverket 20.12.2006. NVEs vedtak ble påklaget, og den endelige avgjørelsen ble fattet av Olje- og energidepartementet (OED) i vedtak av 2.3.2010.

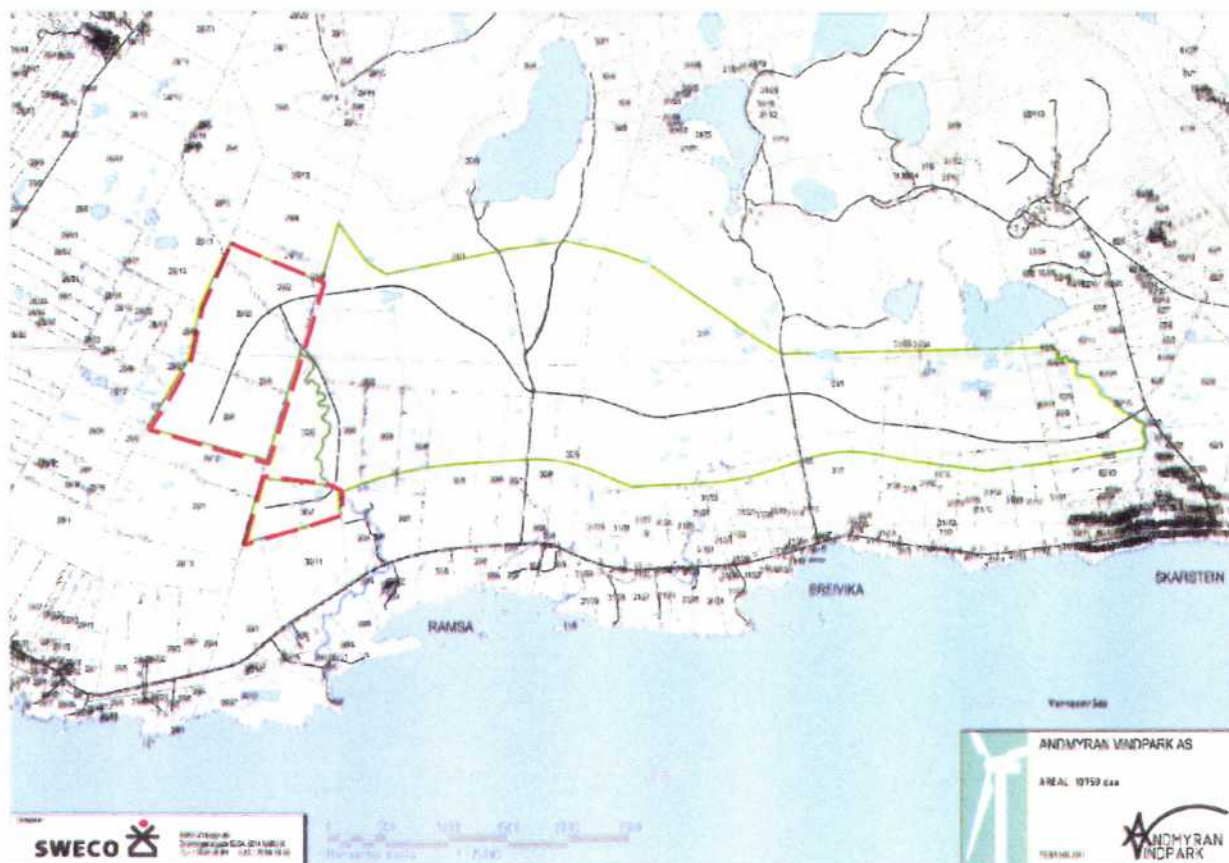
I klageavgjørelsen fra OED ble det forutsatt at planområdet skulle endres for blant annet å redusere støyvirkninger, ta hensyn til fuglelivet ved Storvatnet og bevare en eksentrisk høgmyr. Det ble likevel lagt til grunn at den installerte effekten i vindkraftverk skulle opprettholdes på 160 MW, slik det ble vedtatt av NVE i anleggskonsesjonen av 20.12.2006.

OEDs klageavgjørelse medførte en reduksjon i planområdet på cirka 1,6 kvadratkilometer. Den omsøkte endringen medfører en utvidelse på cirka 1,7 kvadratkilometer av den sørlige delen av planområdet.

3 Søknaden

Andmyran Vindpark AS søkte 28.11.2011 om å endre gjeldende anleggskonsesjon for Andmyran vindkraftverk. Tiltakshaver søker om å utvide planområdet med cirka 1,7 kvadratkilometer for å opprettholde effektinstallasjonen i vindkraftverket som forutsatt i klagevedtaket fra OED og for å opprettholde fleksibiliteten innenfor planområdet med tanke på optimal vindturbinplassering.

Tiltakshaver søker også om å endre vilkåret om forsvarets radar fastsatt i anleggskonsesjonen.



Figur 1: Planområdet for Andmyran vindkraftverk (grønn linje er plangrense, skraverte områder er tatt ut av planene, jamfør OEDs klageavgjørelse, og rød linje er områder som omfattes av endringsøknaden)

4 Lovanvendelse og behandling av endringsøknad

NVE er enig i tiltakshavers vurdering om at utvidelsen ikke krever utarbeidelse av en konsekvensutredning. NVE viser her til Forskrift om konsekvensutredninger § 16, om Behandling av endringer av planer eller søknader etter gjennomført høring, der står følgende;

"Ved endringer av planer eller tiltak etter gjennomført høring av planforslag eller søknad med konsekvensutredning, jf. § 10, skal ansvarlig myndighet påse at konsekvensene av endringene blir redegjort for før det fattes vedtak i saken. Tilsvarende gjelder for endringer av planer eller tiltak som utløser ny planbehandling etter plan- og bygningsloven eller ny søknad etter annet lovverk".

Tiltakshaver har avklart med NVE at virkningene av endringene beskrives i endringsøknaden. Etter NVEs vurdering utgjør endringsøknaden med tilhørende rapporter og dokumentasjon et tilstrekkelig grunnlag for å fatte avgjørelse i saken.

5 Innkomne merknader

Andøy kommune har i formannskapsmøte 7.2.2011 fattet følgende vedtak;

"Andøy kommune har ingen innvendinger mot at Energimyndighetene ved NVE justerer konsesjonsområdet for Andmyran Vindpark som skissert, slik at en utbygging på 160 MW er mulig".

Nordland fylkeskommune behandlet saken i fylkesutvalget 20.2.2012.

Følgende vedtak ble fattet;

"1. For å sikre Andmyran vindkraftverk areal nok til å realisere 160 MW med ny fornybar kraft, anbefaler Fylkestinget at NVE gir konsesjon til arealutvidelsen i henhold til søknaden.

2. For å avklare tiltakets konsekvenser i forhold til undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9, må Nordland fylkeskommune, som regional kulturminnemyndighet, inkluderes i behandlingen av detaljplanen for vindkraftverket."

Av saksutredningen går det frem at arealet til Andmyran vindkraftverk må utvides for å kunne realisere 160 MW med ny fornybar kraft. Fylkesrådet viser til at Nordland fylkeskommune hele tiden har vært positive til vindkraftverket og at fylkeskommunen har høye mål for økt produksjon av fornybar kraft i fylket. De skriver videre at utvidelsen ikke vil medføre nye negative virkninger for regionale miljø- og samfunnsinteresser. Fylkesrådet vektlegger de positive samfunnsvirkningene av utbyggingen og anbefaler at fylkestinget slutter seg til fylkesutvalgets vurderinger.

Fylkesmannen i Nordland sier i brev av 31.1.2012 at de mener det er utført tilfredsstillende tilleggsutredninger som grunnlag for å kunne behandle søknaden om endring av konsesjon for Andmyran vindkraftverk. Ifølge Fylkesmannen viser utredningene at det ikke vil være vesentlige konflikter knyttet til de aktuelle eiendommene sør for Gårdselva, som det meste av utvidelsen omfatter.

Av hensyn til verdiene knyttet til høgmyra mellom Nordelva og Gårdselva bør ifølge Fylkesmannen også den delen av myra som omfattes av utvidelsen vernes mot inngrep, jamfør omtalen av dette i NINA-rapporten vedlagt søknaden.

Fylkesmannen ønsker at atkomsten til vindturbinene sør for elva flyttes til området for torvuttak øst for planområdet, og at de tre vindturbinene som er plassert mellom myrområdet og nordsiden av elva flyttes over på sørsiden, for å unngå to kryssinger av Gårdselva, med tilhørende inngrep i kantsone og vannmiljø. Dette vil redusere faren for drenering av den verdifulle høgmyra som følge av internveier og de tre vindturbinene langs kanten av den verneverdige høgmyra. Fylkesmannen peker på at området på sørsiden av elva hører naturlig med i planområdet, og at det bør søkes å få dette inkludert.

Fylkesmannen skriver videre atkomsten til vindturbinene nord for elva bør flyttes til området for torvuttak dersom vindturbinene ikke kan flyttes. Dette for å unngå den vestligste delen av fremføringen av vei på nordsiden av Gårdselva, som blir liggende helt i kanten av området som NINA har vurdert som verneverdig.

Fylkesmannen sier også at det som grunnlag for en eventuell konsesjon bør stilles krav som sikrer at tiltakene angitt i rapporten fra Naturrestaurering blir gjennomført. Dette for å sikre best mulig revegetering og best mulig naturtilpassede kryssinger av Gårdselva.

Som grunnlag for videre detaljplanlegging peker fylkesmannen for øvrig på at angitt vindturbinlokasjon mellom myrområdet og Nordelva bør flyttes til området nord for Nordelva, for å unngå fare for drenering og verdireduksjon av myrområdet mellom Gårdselva og Nordelva.

Meteorologisk institutt (MET) viser i brev av 16.2.2012 til at de konsesjonsgitte vindturbinene på Andmyran vil ha en avstand på 2,8 kilometer til 7,5 kilometer til værradaren på Trolltinden. De mener at det bør være en eksklusjonssone for vindturbiner innenfor 0-5 km fra en værradar, og en koordineringssone mellom 5 og 20 km når det gjelder C-bånds radar. Nyere erfaring viser ifølge MET at vindturbiner som plasseres nærmere enn 5 km fra en værradar med fri sikt til vindturbinene kan gi kvalitetsforringelser på data fra værradaren. MET skriver videre at Andmyran vindkraftverket kan skape forstyrrelser som er så forringende for radardataene at det bør vurderes en flytting av radaren eller andre støydepende tiltak. Den relativt store høydeforskjellen mellom værradar og topp av vindturbinens rotorblad på nærmere 300 meter reduserer ifølge MET muligheten for negative forstyrrelser, men forstyrrelser kan ikke utelukkes. De mener videre at den store høydeforskjellen mellom topp av vindturbinens rotorblad og radarens antennehøyde skiller denne saken fra tilsvarende sak på Røst.

MET påpeker at det ble gjort grundige befaringer og vurderinger med tanke på plassering da radaren på Trolltinden ble bygget. De skriver at det ikke finnes tilsvarende gode alternative plasseringer i området. Hvilke muligheter som finnes med tanke på flytting og eventuelt andre tiltak må ifølge MET derfor utredes nærmere, og dette vil de trenge mer tid på. For eksempel kan et alternativ være å erstatte radaren med to nye radarer, en lenger sør og en i nord, dersom egnet plassering ikke finnes i nærområdet.

Dersom en flytting av radaren viser seg som eneste alternativ, og det faktisk finnes et alternativt sted å flytte til, mener de at Andmyran Vindpark AS bør være med å finansiere de tiltakene som blir nødvendige. Som et utgangspunkt budsjetterer MET i dag med en total kostnad på 25 MNOK per radar ved etablering av nye værradarstasjoner.

6 NVEs vurderinger

Kunnskapsgrunnlaget

Tiltakshaver har lagt til grunn de utredninger som ble gjennomført i forbindelse med den opprinnelige konsesjonssøknaden for Andmyran vindkraftverk, da den omsøkte utvidelsen grenser mot det opprinnelige planområdet. Videre har tiltakshaver fått utarbeidet nye rapporter og vurderinger knyttet til landskap, naturmangfold og avbøtende tiltak, støy/skyggekast og kulturminner. Det er også gjennomført undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 i det opprinnelige planområdet og i utvidelsesområdet. Når det gjelder naturmangfold viser tiltakshaver til det pågående arbeidet med overvåking av fugl, som foregår i et område fra planområdet til Risøyhamn. Det opplyses i denne sammenheng at det ikke er avdekket forhold som ikke er vurdert tidligere.

MET mener at muligheter for flytting av en værradar på Trolltinden og eventuelt andre tiltak må utredes nærmere, og skriver at de trenger mer tid til dette. NVE vil presisere at Andmyran vindkraftverk ble meddelt konsesjon 20.12.2006 og konsesjonen ble endelig ved OED sitt vedtak av 02.03.2010. Trolltinden værradar ble satt i drift i 2007 og ligger nordvest for det konsesjonsgitte vindkraftverket på Andmyran. Den omsøkte utvidelsen er på sørlig side av tiltaket, og avstanden mellom disse vindturbinene og Trolltinden forutsettes således å være lenger unna enn avstanden på 5 km som MET mener bør være en grense for vindkraftutbygging. NVE vil på dette grunnlag ikke kreve tilleggsutredninger vedrørende forholdet til værradaren på Trolltinden.

Etter NVEs vurdering gir framlagte utredninger, kart og rapporter et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag for å fatte et konsesjonsvedtak i denne saken. NVE finner ikke grunnlag for å be om ytterligere utredninger. NVE registrerer i den sammenheng at Fylkesmannen mener at det er gjennomført tilstrekkelige utredninger i saken. Heller ikke fylkeskommunen har vesentlige merknader til kunnskapsgrunnlaget i saken

Visuelle virkninger

I endringssøknaden går det frem at de visuelle virkningene av endringen vil bli størst ved bebyggelsen på Ramsa og Kvalnes, som følge av at planområdet blir utvidet med cirka 1 kilometer i sør. Dette har også Nordland fylkeskommune pekt på i sin høringsuttalelse. Den fremlagte fotorealistiske visualiseringen viser at de visuelle virkningene blir betydelige for den nærmeste bebyggelsen ved Ramsa. Det er i denne delen av vindkraftverket at avstanden mellom vindturbiner og bebyggelse er minst. Det er et begrenset antall boliger i området, og NVE mener at visuelle virkninger for disse boligene ikke kan tillegges avgjørende vekt.

Naturmangfold

Av NINAs rapport om naturmangfoldet (juni 2011), som er utarbeidet som en del av konsesjonssøknaden, går det frem at arealet som omfattes av utvidelsen har lokal/regional verdi for vilt. Under feltbefaringen ble det registrert 6-7 par smålom og en storlom (NT) i influensområdet på sørvestsiden av utvidelsesområdet. Flere individ ble observert flygende over utvidelsesområdet, men det ble ikke påvist hekkeatferd for lom innenfor utvidelsesområdet. Sangsvane hekker i influensområdet, og er tidligere observert trekkende gjennom utvidelsesområdet. Det ble også funnet fjær og ekskrementer av grågås i planområdet, og ifølge fagutreder er det mulig arten hekker her. Havørn ble observert i området. De bruker området i forbindelse med daglige trekk mellom hekkeplasser og jaktområder ved sjøen.

Ifølge NINAs rapport er det ut fra kjennskap til omkringliggende områder, og vurderinger av flybilder og topografi, lite sannsynlig at vegetasjonen i området rommer truede eller regionalt sjeldne karplanter. Etter fagutreder sin vurdering er vegetasjonen i området av liten til middels verdi (lokal til regional). Ifølge fagutreder er det trolig heller ingen regionalt sjeldne eller truede planter blant karplanter eller lav eller moser i området, selv om noen mosearter muligens kan være nær sin nordlige utbredelsesgrense.

Ifølge NINAs rapport om vegetasjon (september 2011), der de supplerende vegetasjonsanalyser som ble gjennomført sommeren 2011 blir presentert, pekes det på at Artsdatabanken i mai 2011 utga den første offisielle rødliste for truede naturtyper i Norge. Blant de 11 våtmarksnaturtypene på rødlista er kystnedbørsmyr vurdert i kategorien sårbar. NINA-rapporten slår fast at det undersøkte planområdet er en del av en stor kystnedbørsmyr.

Fylkesmannen peker på at inngrep i eller i nærheten av den omtalte høgmyra (kystnedbørsmyr) bør unngås og at internveier bør legges utenom denne lokaliteten. Fylkesmannen peker også på at myra ikke ser ut til å ha sin naturlige avgrensning i sørvest, slik det går frem av kartet.

For å unngå to kryssinger av Gårdselva, med tilhørende inngrep i kantsone og vannmiljø, ønsker Fylkesmannen at atkomsten til vindturbinene sør for elva flyttes til området for torvuttak øst for planområdet. Fylkesmannen ønsker også at de tre vindturbinene som er plassert mellom myrområdet og nordsiden av elva, flyttes på sørsiden av elva. Dette vil etter Fylkesmannens vurdering redusere faren for drenering av den verdifulle høgmyra. Fylkesmannen peker også på at området på sørsiden av elva synes

å høre naturlig med i planområdet, og skriver at det bør søkes å få dette inkludert for å sikre en slik løsning.

NVE er oppmerksom på mulighetene for drenering av den verneverdige høgmyra nord for Gårdselva. NVE viser til at dette også tidligere har vært tema i konsesjons- og klageprosessen for Andmyran vindkraftverk. I OEDs klagevedtak av 2.3.2010 ble det avklart at det ved utforming av detaljplanen ikke skal plasseres turbiner innenfor den eksentriske høgmyra beliggende mellom Gårdselva og Nordelva. Det fremgår av konsesjonsvilkårene at grunnvannspeilet i myren ikke skal påvirkes av utbyggingen og for å kontrollere dette vilkåret skal det kunne pålegges oppfølgende undersøkelser. Av klagevedtaket går det frem følgende supplement til NVEs opprinnelige konsesjonsvilkår;

"Konsesjonær plikter å ikke påvirke grunnvannstanden under bygging og drift av vindkraftverket med tilhørende infrastruktur. Det kan pålegges oppfølgende undersøkelser for å kontrollere at grunnvannstanden ikke påvirkes. Endelig utforming av veier, kabelgrøfter og fundamenter i planområdet skal fremlegges i detalj-/ bebyggelsesplan, jamfør punkt 12 nedenunder."

Denne problemstillingen kan tas opp både som en del av detaljplanen og som en del av miljø- og transportplanen, som skal utarbeides før anleggsarbeidene starter opp.

Fylkesmannen ønsker flytting av flere vindturbiner innenfor gjeldende konsesjon for Andmyran vindkraftverk. Dette gjelder både for de tre vindturbinene som grenser mot Gårdselva i sør og den ene vindturbinen som er lokalisert mellom Gårdselva og Nordelva i sørvest av det opprinnelige planområdet. NVE vil understreke at de endringene av tiltaket fylkesmannen ønsker ikke er en del av den endringsøknad som nå er aktuell. De fire vindturbiner som fylkesmannen ønsker flyttet kan eventuelt fremmes som endring i detaljplanen for vindkraftverket dersom Andmyran Vindpark AS slutter seg til Fylkesmannens forslag.

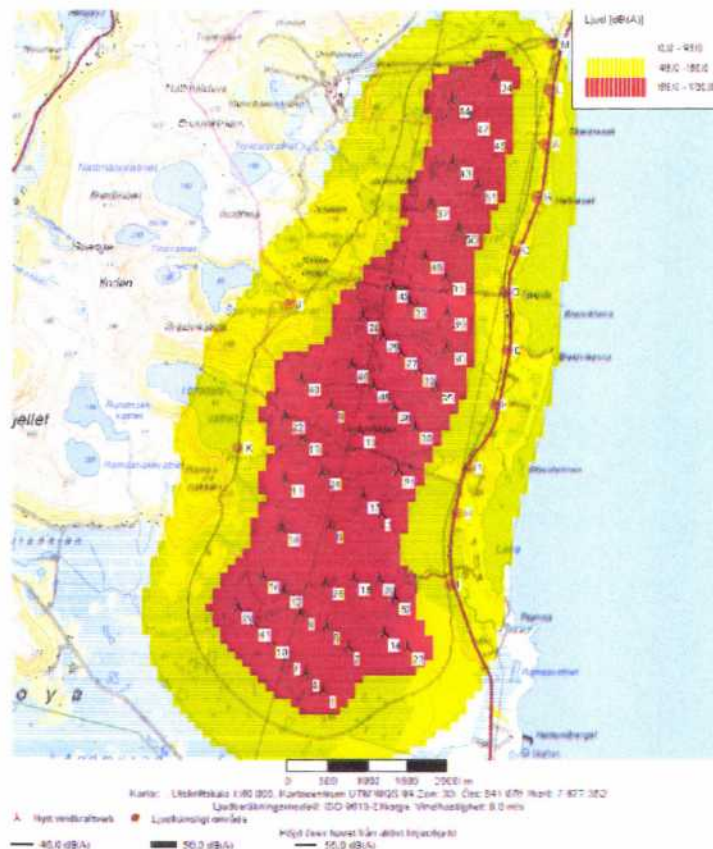
Hva gjelder veikryssingene sier Fylkesmannen at det som grunnlag for en eventuell konsesjon bør stilles krav som sikrer at tiltakene angitt i rapporten fra Naturrestaurering blir gjennomført. Dette for å sikre best mulig revegetering og best mulig naturtilpassede kryssinger av Gårdselva. NVE forutsetter at tiltakshaver følger opp de anbefalingene som er beskrevet i rapporten, og viser til at fremføring av internveier også vil være et viktig tema i utarbeidelsen og gjennomføringen av miljø- og transportplanen.

Fylkesmannen ber om at atkomstveiene til de vindturbinene som er planlagt i sørøst fremføres gjennom området for torvuttak. Etter NVEs vurdering er dette en god løsning, i og med at man da unngår én veikryssing av Gårdselva. NVE vil derfor be tiltakshaver om at en alternativ atkomstvei fremmes i detaljplanen. Miljøvirkninger av denne veiløsningen skal beskrives som en del av detaljplanen.

Støy

Tiltakshaver har benyttet konsulentselskapet Triventus Consulting AB ved utarbeidelse av en fagrapport om støy for den omsøkte utvidelsen av planområdet. Beregningene viser at ingen bolig- eller hytteområder blir utsatt for støy over gjeldende retningslinjer for støy. Dagens retningslinjer sier at grenseverdien er L_{den} 50 dBA for boliger som ikke ligger i vindskygge, forutsatt at vindturbinene ikke gir lyd med rentonekarakter.

NVE konstaterer at støyretningslinjene overholdes dersom tiltakshaver legger inn effektstyring av utvalgte vindturbiner. NVE registrerer at dette er gjort for 10 vindturbiner ved beregning av støy i rapporten fra Triventus Consulting AB. For det utvidede området gjelder dette vindturbinene nr 23 og 52, som ligger nærmest bebyggelsen på Ramsa.



NVE vil i en eventuell konsesjon sette vilkår om støy og effektstyring av de vindturbiner som medfører støy for nærliggende bebyggelse over dagens retningslinjer. Dette vil være i tråd med de vurderinger OED hadde i sin klageavgjørelse, der det sies at grenseverdiene i regelverket for støy til enhver tid skal overholdes.

Skyggekast

OED fastsatte i sin klageavgjørelse at skyggeautomatikk skal benyttes på vindturbinene, slik at skyggekast i størst mulig grad blir liggende under 8 timer årlig for bebyggelsen. I søknaden om utvidelse sier tiltakshaver at de skal benytte skyggeautomatikk på aktuelle vindturbiner. Skyggekast vil kunne forekomme om ettermiddager og kvelder med lav sol fra sørvest og vest, og beregninger viser at 8 vindturbiner totalt overskrider kravene som gjelder i Sverige, på 8 timer per år. Høyeste forventede antall timer per år er 15.

I Norge finnes det ikke grenseverdier for hvor mange timer skyggekast som er akseptabelt. I Sverige er det, som tiltakshaver beskriver i søknaden, fastsatt grenseverdier på teoretisk skyggekast opp til 30 timer per år og maksimalt 30 minutter per dag. Faktisk skyggekast skal ikke overstige 8 timer per år. NVE vil sammenligne de beregnede verdiene med de svenske grenseverdiene. NVE konstaterer at justering av vindturbinenes plassering med tanke på støy også vil redusere omfanget av skyggekast, ettersom avstanden mellom de planlagte vindturbinene og bebyggelsen vil øke. Dette kan eventuelt vurderes i tilknytning til utarbeidelse av en detaljplan for tiltaket

Med bakgrunn i OEDs vedtak vil NVE fastsette vilkår i en eventuell konsesjon om at skyggeautomatikk skal benyttes for de vindturbiner som gir vesentlig mer skyggekast enn de svenske grenseverdiene på 8 timer faktisk skyggekast pr år.

Inngrepsfrie naturområder

NVE legger til grunn at utvidelsen av planområdet ikke vil medføre reduksjon av inngrepsfrie naturområder. Tidligere meddelte konsesjon medførte bortfall av et slikt område på cirka 0,8 kvadratkilometer, mellom Gårdselva og fjellveien fra Ramsa.

Annen arealbruk

De arealene som omfattes av utvidelsen er ifølge tiltakshaver helt eller delvis i bruk som torvuttak og grenser mot Andøytorv AS. NVE legger til grunn at denne næringsvirksomheten kan drives som før og at utvidelsen av veinettet i området kan gi fordeler for denne næringsaktiviteten.

Veikryssinger av Gårdselva

Tiltakshaver søker om to kryssinger av Gårdselva med internveier. For å gi en tiltaksbeskrivelse og vurdere inngrepenes virkninger for anadrom laksefisk har tiltakshaver fått utarbeidet rapporter i regi av Naturrestaurering. De vurderer virkningene for laks, sjøørret og røye som finnes og gyter i elva. Av rapporten går det frem at dersom det velges et bro- og veidesign som ivaretar økologiske prosesser som strøm, vannsig, temperatur, dybde, osv. i elva, er det ikke grunnlag for at kryssingene av Gårdselva vil ha noen negativ påvirkning på elva generelt eller vandringen, gyting og oppvekst av anadrom fisk i elva spesielt. Det står videre at gyteforholdene i elva ikke endres, fordi veien vil bygges med tiltak som forhindrer unaturlig tilførsel eller fjerning av sedimenter i elveløpet nedstrøms. Det påpekes også på at kryssingene ikke vil påvirke vannstrømninger, oksygenforholdet gjennom året eller mengde vann i elven, og at oppvekstforhold for yngel og småfisk ikke vil endres, fordi kantsonen langs elva, substratet i elva og insektfaunaen som er knyttet til dette ikke vil påvirkes.

Fagutredningene viser prinsipper for kryssing av elven på de to stedene som ikke vil ha negativ innvirkning på livet i Gårdselva. NVE legger til grunn at tiltakshaver i detaljplanen beskriver hvilken løsning som velges og hvilke hensyn som er lagt til grunn for valg av løsning. Etter NVEs vurdering vil kryssingene ha små virkninger for naturmangfoldet, herunder anadrom fisk.

Virksomheter for radarer i området

MET viser til at de konsesjonsgitte vindturbinene vil ligge på avstand 2,8 kilometer til 7,5 kilometer fra værradaren på Trolltinden, og at nyere erfaring tilsier at Andmyran vindkraftverket kan skape forringende forstyrrelser for radardataene fra Trolltinden. Dersom en flytting av radaren viser seg som eneste alternativ, og det faktisk finnes et alternativt sted å flytte til, mener MET Andmyran Vindpark AS bør være med finansiere de tiltakene som blir nødvendige. Som tidligere beskrevet ligger Trolltinden nordvest for det konsesjonsgitte vindkraftverket på Andmyran. Den omsøkte utvidelsen er på sørlig side av tiltaket, og avstanden mellom disse vindturbinene og Trolltinden forutsettes således å være lenger unna enn den grensen på 5 km som MET mener bør være en eksklusjonsgrense for vindkraftutbygging. NVE vil i denne sammenheng påpeke at Andmyran Vindpark AS ble meddelt konsesjon for det aktuelle vindkraftverket 20.12.2006. Den aktuelle værradaren på Trolltinden ble satt i drift i 2007. NVE vil på dette grunnlag ikke sette vilkår tilknyttet denne radaren ved en eventuell konsesjon for den aktuelle utvidelsen av Andmyran vindkraftverk,

Tiltakshaver søker om å endre vilkår 3 i anleggskonsesjonen av 20.12.2006. Vilåret lyder;

"Konsesjonær plikter å sørge for at forsvarrets og Avinor sitt radaranlegg i området ikke degraderes. NVE forutsetter at radaren flyttes i henhold til avtale mellom Forsvarsbygg, Avinor og konsesjonær."

I søknaden beskriver tiltakshaver bakgrunnen for at de søker om at vilkåret bortfaller. Ifølge tiltakshaver har Forsvaret demontert og fjernet det aktuelle radaranlegget som i sin tid utgjorde en problemstilling i tilknytning til NVEs konsesjonsbehandling. Dette innebærer at det ikke finnes noe radaranlegg som må flyttes før vindkraftverket kan settes i drift.

NVE vil på bakgrunn av disse opplysningene endre gjeldende konsesjon ved å bortfalle vilkåret som omhandler Forsvarets radaranlegg.

Undersøkelser av kulturminner

Nordland fylkeskommune ber om å bli inkludert i arbeidet med detaljplanen for å avklare virkningene for kulturminner. NVE registrerer at tiltakshaver, som et ledd i arbeidet med utforming av detaljplan for hele anlegget, har gjennomført kulturminneundersøkelser i medhold av kulturminnelovens § 9. Undersøkelsene er gjort for hele vindkraftverket, også for utvidelsesområdet.

Nye vilkår i klagevedtak

I endelig vedtak av 2.3.2010 forutsatte OED at NVE utformet et nytt konsesjonsdokument med nødvendige spesifikasjoner i tråd med departementets vedtak. NVE vil som en del av behandlingen av endringssøknaden ivareta de konsesjonsvilkårene som ble fastsatt i klagevedtaket fra OED. Vilkårene er knyttet til miljøoppfølgingsprogram, grunnvannsstand og verneverdig myr, restriksjonsone for fugl (sangsvane og smålom), avstandskrav med hensyn til støy (700 meter) og skyggekast.

Oppsummering

NVE registrerer at kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen er positive til utvidelsen av planområdet for Andmyran vindkraftverk. Fylkesmannen i Nordland mener det er gjennomført tilfredsstillende tilleggsutredninger i tilknytning til den omsøkte endringen. Verken lokale eller regionale myndighetene påpeker etter NVEs vurdering forhold ved en eventuell utvidelse av vindkraftverket som vil ha vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Den omsøkte utvidelsen av planområdet utgjør et forholdsvis lite areal på cirka 1,7 kvadratkilometer. I OED sitt klagevedtak ble vårt vedtak om at vindkraftverket skal ha en installert ytelse på 160 MW opprettholdt. I klagevedtaket ble planområdet redusert noe av hensyn til støyvirkninger. Den omsøkte utvidelsen er et nødvendig tiltak for at vindkraftverket fortsatt kan bygges ut med 160 MW installert. Departementet forutsatte i sin klageavgjørelse også at NVE utformet et nytt konsesjonsdokument med nødvendige spesifikasjoner i tråd med departementets vedtak. NVEs vil ivareta denne forutsetningen, ettersom NVE nå har tatt inn de vilkår som ble beskrevet i klageavgjørelsen.

NVE forutsetter at gjeldende retningslinjer for støy overholdes. Dette vil kreve effektstyring av noen vindturbiner. NVE vil ved en eventuell konsesjon fastsette vilkår i tråd med OEDs klageavgjørelse, som sier at grenseverdiene for støy til enhver tid skal overholdes og at dette skal dokumenteres i en detaljplan for vindkraftverket. NVE legger til grunn at tiltakshaver forelegger en detaljplan som er i tråd med OEDs klageavgjørelse og NVEs endrede anleggskonsesjon.

Etter NVEs vurdering gir ikke utvidelsen ytterligere virkninger for naturmangfoldet, slik det ble beskrevet i NVEs opprinnelige konsesjonsvedtak og OEDs klageavgjørelse.

NVE finner at kunnskapsgrunnlaget som er fremskaffet i denne saken er i samsvar med de krav som følger av naturmangfoldloven § 8. Etter NVEs vurdering står kunnskapsgrunnlaget i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Ettersom kunnskapsgrunnlaget er

tilstrekkelig mener NVE det ikke er nødvendig med en nærmere vurdering av føre-var-prinsippet, jamfør lovens § 9. NVE konstaterer at OED har satt vilkår om at det skal pålegges avbøtende tiltak som ivaretar vårtrekket til hvitkinngås og kortnebbgås, dersom resultatene fra miljøoppfølgingsprogrammet tilsier at det er nødvendig, jamfør naturmangfoldloven §§ 11 og 12. NVE vil avvente resultatene fra disse undersøkelsene og vurdere behovet for avbøtende tiltak senere.

Etter NVEs vurdering vil de berørte fugleartene også ha levedyktige bestander ved en eventuell utvidelse av vindkraftverket på Andmyran, og finner ikke at tiltaket strider mot naturmangfoldloven § 5 og § 10.

NVE registrerer at det konsesjonssøkte planområdet delvis omfatter arealer som er i bruk som torvuttak og som grenser mot Andøytorgv AS og at en eventuell konsesjon ikke vil redusere inngrepsfrie naturområder.

NVE har utformet et nytt konsesjonsdokument med nødvendige spesifikasjoner i tråd med departementets klagevedtak av 2.3.2010.